

Bản án số: 125/2017/HSST

Ngày: 27/12/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Yến.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Lan.

2. Bà Bùi Thị Thúy.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc: Ông Nguyễn Trọng Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 126/2017/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Hồ Văn T, sinh năm 1964.

ĐKKHKT và chỗ ở: thôn T, xã G, huyện G, tỉnh Hải Dương.

Nghề nghiệp: Không.

Trình độ văn hóa: 7/10.

Con ông Hồ Văn T1, con bà Nguyễn Thị T.

Vợ: Nguyễn Thị L, có 01 con 18 tuổi.

Tiền sự: Không.

Tiền án: + Bản án số 122/HSST ngày 12/9/2002 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt Hồ Văn T 07 năm tù về tội mua bán trái phép chất ma túy, phạt 5.000.000 đồng sung quỹ nhà nước, 50.000 đồng án phí sơ thẩm (Ngày 30/01/2008 T chấp hành xong hình phạt tù, ngày 16/6/2006 T chấp hành xong 50.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự và 500.000 đồng tiền phạt. Đối với số

tiền 4.500.000 đồng, ngày 25/5/2012 Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc ra Quyết định miễn thi hành án dân sự và ngày 05/6/2012 Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc ra quyết định đình chỉ thi hành án đối với Hồ Văn T). Chưa được xóa án tích.

+ Ngày 26/8/2008 Hồ Văn T phạm tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Bản án số 05/HSST ngày 17/03/2009, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt 15 tháng tù, án phí hình sự sơ thẩm là 50.000 đồng (Ngày 05/5/2010, T chấp hành xong hình phạt tù. Ngày 07/5/2009 T chấp hành xong án phí). Chưa được xóa án tích.

+ Ngày 28/10/2010 Hồ Văn T phạm tội Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy. Bản án số 09/HSST ngày 22/02/2011, Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt 07 năm 06 tháng tù, phạt bổ sung 7.000.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Ngày 29/3/2017, T chấp hành xong hình phạt tù, chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung và án phí). Chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/9/2017 đến ngày 28/9/2017 chuyển tạm giam tại trại giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương đến nay (Có mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo Hồ Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố về hành vi phạm tội như sau: Hồ Văn T là đối tượng nghiện ma túy, khoảng 06 giờ ngày 25/9/2017, Hồ Văn T mượn xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo biển kiểm soát 34P5- 6907 của con đẻ là anh Hồ Văn Hiếu, sinh năm 1999 để đi ăn sáng. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, T điều khiển xe mô tô trên đi từ khu vực thôn T, xã G, huyện G đến khu vực cầu P thuộc địa phận thành phố H, tỉnh Hải Dương để tìm mua Heroin về sử dụng. Tại đây, T gặp một người đàn ông không xác định được tên tuổi, địa chỉ, T hỏi: “*Anh có ma túy bán không?*”, người đàn ông trả lời: “*Có, mua bao nhiêu?*”, T nói: “*Bán cho em một triệu hai*”, người đàn ông đồng ý. Sau đó, T lấy số tiền 1.200.000 đồng đưa cho người đàn ông, người đàn ông nhận tiền rồi đưa cho T 01 túi nilon màu trắng, bên trong có 25 gói giấy nhỏ, bên trong mỗi gói giấy chứa Heroin. T mang số Heroin này cất giấu vào trong cốp xe mô tô rồi đi về nhà. Về đến nhà, T lấy 10 gói nhỏ Heroin cất giấu vào trong túi áo khoác màu

đen bên phải trước ngực treo trong tủ quần áo kê tại phòng ngủ tầng hai, còn lại 15 gói nhỏ Heroin T để trong cốp xe mô tô. Đến sáng ngày 26/9/2017, T lấy 01 gói Heroin để trong cốp xe ra sử dụng, sau đó T điều khiển xe mô tô đi chơi. Đến hồi 11 giờ 20 phút ngày 26/9/2017, khi T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 34P5- 6907 về đến trước cửa nhà ở thôn T, xã G, huyện G thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện Gia Lộc phối hợp với Công an xã Gia Xuyên, huyện Gia Lộc phát hiện bắt quả tang. Thu giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát 34P5- 6907 do Hồ Văn T điều khiển, thu giữ trong cốp xe mô tô 14 gói giấy nhỏ bên trong mỗi gói giấy chứa chất bột dạng cục màu trắng (Niêm phong ký hiệu M). T khai nhận chất bột dạng cục màu trắng là Heroin cất giấu để sử dụng. Hồi 16 giờ cùng ngày, khám xét khẩn cấp chỗ ở của T, lực lượng Công an thu giữ trong túi áo ngực, áo khoác ngoài của T treo tại tủ quần áo trong phòng ngủ 10 gói giấy nhỏ, bên trong mỗi gói giấy đều có chứa chất bột dạng cục màu trắng (Niêm phong ký hiệu M1). T khai nhận chất bột dạng cục màu trắng là Heroin cất giấu để sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 385/KLGD ngày 28/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương, kết luận:

- Chất bột (Dạng cục) màu trắng ghi thu của Hồ Văn T, niêm phong trong phong bì ký hiệu M, gửi đến giám định có tổng trọng lượng là: 0,706g (Không thấy bảy trăm linh sáu gam), là loại Heroin.

- Chất bột (Dạng cục) màu trắng ghi thu tại chỗ ở của Hồ Văn T, niêm phong trong phong bì ký hiệu M1, gửi đến giám định có tổng trọng lượng là: 0,431g (Không thấy bốn trăm ba mươi một gam), là loại Heroin.

Tại bản cáo trạng số 126/VKS-HS ngày 29/11/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố Hồ Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hồ Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự. Nghị quyết số 41 ngày 20/6/2017; khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự số 100 /2015/QH13; điểm 0 khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hồ Văn T từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/9/2017.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy 0,986 gam Heroin là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

Về án phí : Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015. Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH 14 ngày 30/12/2016. Bị cáo Hồ Văn T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cũng như các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 11 giờ 20 phút ngày 26/9/2017, tại khu vực thôn T, xã G, huyện G, tỉnh Hải Dương. Hồ Văn T đã có hành vi cất giấu trái phép 14 gói He roin tổng trọng lượng 0,706 gam trong cốp xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nouvo BKS 34P5- 6907 do T điều khiển, thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương phối hợp với Công an xã Gia Xuyên, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của T, lực lượng Công an thu giữ 10 gói Heroin có trọng lượng 0,431 gam. Tổng trọng lượng Heroin đã thu giữ của T là 1,137 gam, T khai cất giấu ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức hành vi cất giấu bất hợp pháp chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật nhưng bị

cáo vẫn cố ý thực hiện. Do bị cáo đã ba lần bị kết án chưa được xóa án tích, lần phạm này tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm nên phải chịu tình tiết định khung “ Tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự. Xác định Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội đồng thời là bài học phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo có anh trai là Hồ Thanh L được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy: Bị cáo đã từng ba lần bị kết án chưa được xóa án tích, là người có nhân thân rất xấu, năm 1993 đã bị Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội cưỡng đoạt tài sản. Năm 2001 bị UBND xã Gia Xuyên, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương và UBND thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản và hành vi Đánh bạc, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân nay lại tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo nên cần phải xử nghiêm, bắt bị cáo tiếp tục phải cách ly xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung có hiệu quả. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, HĐXX xét thấy do khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 194 Bộ luật

hình sự năm 1999 cao hơn so với khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội quy định tại khoản 3 Điều 7 của Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13. HĐXX áp dụng cho bị cáo mức hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua ma túy cất giấu để sử dụng không có mục đích kiếm lời nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đối với 0,986 gam Heroin là mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong lại trong 01 phong bì thư dán kín số 385 /KLGD-PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 34P5-6907 do T điều khiển đi mua ma túy và cất giấu ma túy ở trong cốp xe. Quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc đã xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe là anh Hồ Văn H là con trai bị cáo T. Anh H không biết T sử dụng chiếc xe này vào việc đi mua ma túy và cất giấu ma túy trong cốp xe nên ngày 12/10/2017 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc đã trả lại chiếc xe cho anh H là phù hợp pháp luật.

Về nguồn gốc ma túy, Hồ Văn T khai mua của người đàn ông ở khu vực cầu P thuộc địa phận thành phố H, tỉnh Hải Dương. Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra không xác định được là ai nên không đặt ra xử lý là phù hợp pháp luật.

Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999. Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; khoản 3 Điều 7; điểm 0 khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn T **06** năm **03** (*Sáu năm, ba tháng*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 26/9/2017.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự ; điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu cho tiêu hủy : 01 phong bì có dấu niêm phong số 385/KLGD - PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, bên trong là mẫu vật hoàn lại sau giám định. Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an huyện Gia Lộc và cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Văn T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Gia Lộc;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại giam Kim Chi;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Yến

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “ Tàng trữ trái phép chất ma Ty” quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Xác định Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma Ty mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội đồng thời là bài học phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo có bố đẻ là ông Phạm Văn Trọng năm 2001 được Nhà nước tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhì. Năm 2005 được Ban chấp hành trung ương Đoàn thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh tặng Kỷ niệm chương vì thế hệ trẻ về thành tích đóng góp vào sự nghiệp giáo dục thế hệ trẻ và xây dựng tổ chức Đoàn. Nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy: Ngày 29/6/2017 Phạm Minh Khánh bị Công an huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính(Hình thức phạt tiền) về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma Ty, ngày 30/6/2017 Khánh chấp hành xong Quyết định xử phạt, chưa

được xóa tiền sự. Như vậy bị cáo đã có tiền sự chưa được xóa lại phạm tội nghiêm trọng nên cần thiết bắt bị cáo cách ly xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung có hiệu quả. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, HĐXX xét thấy do khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 cao hơn so với khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội quy định tại khoản 3 Điều 7 của Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13. HĐXX áp dụng cho bị cáo mức hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua ma Ty cất giấu để sử dụng không có mục đích tư lợi nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đối với 0,210 gam Heroin là mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong lại trong 01 phong bì thư dán kín số 370/KLGD-PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 34E1-102.51. Quá trình điều tra đã xác định được chủ sở hữu chiếc xe này của anh Nguyễn Đức Toàn; trú tại: Thôn Đan Cầu, xã Ninh Thành, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương khi cho Khánh mượn xe, anh Toàn không biết Khánh dùng xe để đi mua ma Ty về sử dụng. Ngày 20/9/2017 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc đã trả lại chiếc xe mô tô cho anh Nguyễn Đức Toàn. Việc xử lý vật chứng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật.

Về nguồn gốc ma Ty, Khánh khai mua của người đàn ông ở khu 2, thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra không xác định được là ai nên không đặt ra xử lý là phù hợp pháp luật.

Đối với anh Đào Công Mạnh dùng xe mô tô Khánh mượn của anh Toàn, chở Khánh đến khu 2, thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương nhưng anh Mạnh không biết Khánh đến đây để mua ma Ty do vậy không đặt ra xử lý đối với anh Mạnh là phù hợp pháp luật.

Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Minh Khánh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma Ty”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự năm 1999. Nghị quyết số 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội; khoản 3 Điều 7; điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt bị cáo Phạm Minh Khánh **16 (Mười sáu)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 18/9/2017.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự ; điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu cho tiêu hủy : 01 phong bì có dấu niêm phong số 370/ KLGD - PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, bên trong là mẫu vật hoàn lại sau giám định. Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an huyện Gia Lộc và cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc ngày 07/11/2017.

4. Về án phí: Áp dụng điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Minh Khánh phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Gia Lộc;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại giam Kim Chi;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Yến

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Phạm Vĩnh Chúc, Phạm Đình Hiến về tội Mua bán trái phép chất ma Ty.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Phạm Vĩnh Chức, Phạm Đình Hiến. Áp dụng thêm điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phạm Vĩnh Chức.

Xử phạt bị cáo Phạm Vĩnh Chức từ đến tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/02/2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Đình Hiến từ đến tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/02/2017.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự ; điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số mẫu vật hoàn lại sau giám định và 01 chiếc cân tiểu ly điện tử.

Về án phí:Áp dụng điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH ngày 31/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cũng như các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Do có sự thảo thuận giữa Phạm Vĩnh Chức và Phạm Đình Hiến về việc Hiến bán thuê ma Ty cho Chức. Ngày 24/02/2017 Phạm Vĩnh Chức có đưa cho Phạm Đình Hiến 10 gói Heroin để Hiến mang bán, sau đó Hiến đã sử dụng 02 gói, còn lại 08 gói. Vào hồi 18 giờ 30 phút ngày 27/02/2017 tại khu vực nghĩa trang thuộc khu 5, thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Phạm Đình Hiến đang bán 02 gói Heroin có trọng lượng 0,065 gam cho đối tượng tự khai là Trần Văn Vĩnh để lấy số tiền 200.000đồng thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma Ty – Công an tỉnh Hải Dương phối hợp với Công an thị trấn Gia Lộc phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng. Thu giữ trong túi chân của Hiến 06 gói Heroin có trọng lượng 0,344gam. Mục đích để bán. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Chức, thu giữ 10 gói Heroin có tổng trọng lượng 1,816 gam và 05 gói Methamphetamine có tổng trọng lượng 0,728gam và 01 chiếc cân tiểu ly. Chức khai cất giấu số ma Ty trên với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Tổng trọng lượng số ma Ty Chức đã đưa cho Hiến để bán và cất giấu để sử

dụng và bán kiếm lời là 2,225 gam Heroin và 0,728gam Methamphetamine. Tổng trọng lượng ma Ty Hiến đã bán và cất giấu để bán thuê cho Chức kiếm lời là 0,409 gam.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo Chức nhận thức được hành vi mua ma Ty về cất giấu và thỏa thuận với bị cáo Hiến để cho Hiến bán thuê nhằm mục đích kiếm lời. Bị cáo Hiến nhận thức hành vi bán thuê trái phép chất ma Ty cho Chức, để Chức trả công cho bằng hình thức lấy ma Ty sử dụng và được Chức nuôi ăn là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma Ty quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Xác định Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma Ty mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội đồng thời là bài học phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Vĩnh Chức có 01 tiền án, tại bản án hình sự số 976 ngày 30/6/2004 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao xử 02 năm 6 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma Ty và 07 năm 6 tháng tù về tội Chức chấp sử dụng trái phép chất ma Ty, Chức phải chấp hành 09 tháng tù của bản án số 16 ngày 18/7/2002 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội và hai bản án là 10 năm 9 tháng tù. Ngày 21/01/2012 Chức chấp hành xong bản án. Ngày 18/6/2012 Chức thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma Ty, tạ bản án hình sự số 155/ HSST ngày 11/9/2012 Tòa án nhân dân thnahf phố Hải Dương xử phạt 27 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma Ty. Ngày 18/6/204 Chức chấp hành xong bản án. Theo quy định tại Điều 73 của Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo chưa được xóa án tích thực hiện hành vi phạm tội mới và bị Tòa án kết án bằng bản án có hiệu lực pháp luật thì thời hạn xóa án tích cũ được tính lại kể từ ngày chấp hành xong hình phạt chính của bản án mới. Do vậy bị cáo Chức chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội với lỗi cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “ Tái phạm”: quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Phạm Đình Hiến không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng

nếu tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy rằng, các bị cáo Chúc, Hiến đều là đối tượng nghiện ma túy, bị cáo Chúc đã từng bị kết án, bị cáo Hiến đã từng bị kết án và xử lý hành chính nhưng cả hai bị cáo không lấy đó là bài học để sửa chữa, cải tạo thành người tốt có ích cho gia đình, xã hội mà lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo

Về xử lý vật chứng: Đối với gam mẫu có Heroin và gam mẫu có Methamphetamin là mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong lại trong 01 phong bì thư dán kín niêm phong số /C54 (TT2), đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc còn thu giữ 200.000đồng của bị cáo Hiến là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước

Về nguồn gốc ma túy, Chúc khai đã mua của một người đàn ông ở khu vực ga tàu, thuộc địa phận thành phố Hải Phòng, quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

Về án phí: Các bị cáo có tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Vĩnh Chúc, Phạm Đình Hiến phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20, Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Phạm Vĩnh Chức tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/02/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20, Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Phạm Đình Hiến tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/02/2017.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự ; điểm a,c khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu cho tiêu hủy : 01 phong bì dán kín có dấu niêm phong số /C54(TT2) của Viện khoa học kỹ thuật hình sự - Tổng cục cảnh sát bên trong là mẫu vật hoàn lại sau giám định. Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc và cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc ngày / /2017

4. Về án phí: Áp dụng điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/ 2016 về án, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Vĩnh Chức và Phạm Đình Hiến mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, 234 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Gia Lộc;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại giam Kim Chi;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Minh Yên

