

Bản án số: 89/2023/HS-ST

Ngày 04 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Bửu Huệ;

2. Bà Hoàng Lệ Chi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hoài P, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Ngọc Vương, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2023 tại Hội trường A, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2023/QĐXXST-HS ngày 22/03/2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Trần C, sinh năm 1996 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: 169/1 đường Nguyễn Thị Minh K, khu phố L, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; chỗ ở hiện nay: 169/1 đường Nguyễn Thị Minh K, khu phố L, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1961 và bà Trần Thị N, sinh năm 1962; bị cáo có 01 chị ruột, sinh năm 1994; có vợ tên Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/11/2022 đến ngày 04/12/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Võ Thái P, sinh năm 2000 tại tỉnh Đồng Nai; thường trú: 27/5 khu phố N, phường D, thành phố A, tỉnh Bình Dương; chỗ ở hiện nay: 27/5 khu phố N, phường D, thành phố A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Tấn T, sinh năm 1971 và bà Võ Thị T, sinh năm 1977; có 02 anh em ruột, lớn sinh năm 1996, nhỏ là bị cáo; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/11/2022 đến ngày 04/12/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 24/11/2022, P nhắn tin qua Messenger hỏi C tỷ lệ cá cược trận bóng đá giữa đội Bồ Đào Nha – Ghana, diễn ra lúc 23h00 ngày 24/11/2022. C sử dụng điện thoại Samsung Galaxy S10E màu xanh truy cập vào trang web “soilac.tv” xem tỷ lệ cá cược rồi chụp màn hình điện thoại gửi lại cho P, tỷ lệ cược: đội Bồ Đào Nha – Ghana: 1;1/2; thắng 0.90 thua 0.96, (nghĩa là đội Bồ Đào Nha chấp đội Ghana 1,5 trái; tỷ lệ thắng, thua là: thắng 90%, thua 96%). Tuy nhiên, C và P thoả thuận tỷ lệ thắng, thua là 100%. P đặt cược đội Bồ Đào Nha thắng, số tiền cược là 3.000.000đ (Ba triệu đồng), kết quả trận đấu đội Bồ Đào Nha thắng đội Ghana tỷ số 3-2. So sánh tỷ lệ cá cược P thua C số tiền 3.000.000đ.

Tiếp theo, khoảng 01 giờ 00 phút ngày 25/11/2022, P tiếp tục nhắn tin hỏi C tỷ lệ cá cược giữa đội Brazil – Serbia diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 25/11/2022, C lên mạng Internet xem tỷ lệ cá cược (Brazil – Serbia 1; 1/4. thắng 0.93, thua 0.99, nghĩa là Brazil chấp 1.25 trái, tỷ lệ thắng thua là: thắng 93%, thua 99%). C và P thoả thuận tỷ lệ thắng, thua là 100%. P đặt cược đội Brazil thắng, số tiền đặt cược là 3.000.000đ (Ba triệu đồng), kết quả đội Brazil thắng đội Serbia tỷ số 2-0. P thắng C số tiền 3.000.000 đồng.

Tổng cộng sau 02 trận bóng đá, P và C hoà nhau, không thắng không thua nên không chung tiền cá cược cho nhau.

Ngày 25/11/2022, Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Dĩ An tổ chức tuần tra trên địa bàn thành phố Dĩ An, khi kiểm tra hành Cảnh tại quán bida Lucky trên đường Nguyễn Thị Minh Khai thuộc khu phố Đông Chiêu, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An phát hiện Nguyễn Trần C có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành mời về trụ sở Công an làm việc. Qua làm việc, C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cùng ngày, P đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An và khai nhận hành vi cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền qua tin nhắn điện thoại với C. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An tiến hành lập hồ sơ vụ việc để xử lý theo quy định pháp luật.

- Vật chứng thu giữ;

+ 01 Điện thoại di động, hiệu Iphone X màu trắng, số sim 0869.125677 của bị can Trần Võ Thái P .

+ 01 Điện thoại di động, hiệu Samsung Galaxy S10 màu xanh, số sim 0793.885474 của Nguyễn Trần C .

Đối với 02 điện thoại di động nêu trên đây là P tiện để C và P sử dụng vào mục đích phạm tội nên đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Tại cáo trạng số: 96/CT – VKS – DA ngày 16 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Nguyễn

Trần C và Trần Võ Thái P về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Võ Thái P 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Trần C 06 (sáu) tháng tù.

+ Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 Điện thoại di động, hiệu Iphone X màu trắng thu giữ của bị cáo Trần Võ Thái P và 01 Điện thoại di động, hiệu Samsung Galaxy S10 màu xanh thu giữ của bị cáo Nguyễn Trần C là P tiện phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 sim số 0869.125677 và 01 số sim 0793.885474 không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Các bị cáo Trần Võ Thái P và Nguyễn Trần C mỗi bị cáo sử dụng 6.000.000 đồng để đánh bạc các bị cáo chưa đưa tiền cho nhau nên cần buộc các bị cáo nộp lại số tiền mà mỗi bị cáo sử dụng để đánh bạc để nộp ngân sách nhà nước.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Trần C và Trần Võ Thái P không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Quá trình điều tra, người chứng kiến không có ý kiến hay khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Vào ngày 24 và 25 tháng 11 năm 2022, các bị cáo Nguyễn Trần C và Trần Võ Thái P có hành vi cá cược bóng đá thắng, thua bằng tiền với nhau, với số tiền dùng để “Đánh bạc” trận bóng đá giữa đội Bồ Đào Nha – Ghana và trận đấu giữa đội Brazil – Serbia. Số tiền P và C cá cược, mỗi trận là 6.000.000đ (Sáu triệu đồng). Như vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 96/CT – VKS – DA ngày 16 tháng 02

năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Về ý thức chủ quan, các bị cáo nhận thức rõ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến vai trò của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Trần C và Trần Võ Thái P phạm tội hai lần trở lên là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo P đầu thú, gia đình các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính trong gia đình là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[6] Về nhân thân: Các bị cáo chưa có tiền án tiền sự; Bị cáo Trần Võ Thái P ngày 12/02/2019 bị Công an thành phố Dĩ An xử phạt Vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, mức xử phạt 1.500.000 đồng, đã nộp phạt ngày 09/01/2020, bị cáo có nghề nghiệp ổn định.

[7] Vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, không có sự phân công vai trò cụ thể, không có sự cấu kết chặt chẽ nên không xem là phạm tội có tổ chức.

Xét các bị cáo Trần Võ Thái P và Nguyễn Trần C phạm tội từ 02 lần trở lên nhưng các lần phạm tội của các bị cáo đều là phạm tội ít nghiêm trọng có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Phạm tội ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải, đầu thú có nơi cư trú rõ ràng, trong vụ án số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc không lớn. Gia đình các bị cáo thuộc trường hợp khó khăn và là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương. Trong quá trình tại ngoại từ giai đoạn điều tra đến giai đoạn xét xử bị cáo chấp hành tốt nghĩa vụ của người được tại ngoại.

Xét thấy không cần bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù và việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, nên cho các bị cáo được hưởng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện của chế định án treo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 Điện thoại di động, hiệu Iphone X màu trắng thu giữ của bị cáo Trần Võ Thái P và 01 Điện thoại di động, hiệu Samsung Galaxy S10 màu xanh thu giữ của bị cáo Nguyễn Trần C là phương tiện phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 sim số 0869.125677 và 01 số sim 0793.885474 không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Các bị cáo Trần Võ Thái P và Nguyễn Trần C mỗi bị cáo sử dụng 6.000.000 đồng để đánh bạc các bị cáo chưa đưa tiền cho nhau nên cần buộc các bị cáo nộp lại số tiền mà mỗi bị cáo sử dụng để đánh bạc để nộp ngân sách nhà nước.

[9] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An đề nghị đối với bị cáo Trần Võ Thái P là phù hợp. Đề nghị đối với bị cáo Nguyễn Trần C là không phù hợp.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trần C và Trần Võ Thái P phạm Tội đánh bạc.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

- Xử phạt bị cáo Trần Võ Thái P 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Võ Thái P về cho Ủy ban nhân dân phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 của Luật Thi Hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

1.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Trần C 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Trần C về cho Ủy ban nhân dân phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 của Luật Thi Hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

12. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 Điện thoại di động, hiệu Iphone X màu trắng, số sim 0869.125677 của bị can Trần Võ Thái P và 01 Điện thoại di động, hiệu Samsung Galaxy S10 màu xanh, số sim 0793.885474 của Nguyễn Trần C .

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0869.125677 của bị cáo Trần Võ Thái P và 01 sim 0793.885474 của bị cáo Nguyễn Trần C;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/02/2023 tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

- Buộc bị cáo Nguyễn Trần C nộp lại số tiền 6.000.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc.

- Buộc bị cáo Trần Võ Thái P nộp lại số tiền 6.000.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Trần C và bị cáo Trần Võ Thái P mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo (02);
- Người tham gia tố tụng (02);
- VKSND thị xã Dĩ An (01);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

- Công an thị xã Dĩ An (01);
- Trại giam CA tỉnh Bình Dương (01);
- Chi cục THADS thị xã Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND nơi bị cáo cư trú (02);
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT,HSVA (02).

Trần Thị Hà