

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày: 27/02/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC, TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thành Hiếu
2. Ông Bùi Nhiên

- Thư ký phiên tòa: Ông Châu Văn Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Lương Tiểu Hậu - Kiểm sát viên.

Ngày 27/02/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 01/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Tiến T**, tên gọi khác: I, Giới tính: nam.

Sinh năm: 1994.

Nơi sinh: tỉnh Bình Thuận.

Nơi thường trú và chỗ ở: thôn T, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 6/12.

Nghề nghiệp: không.

Cha: Đỗ Văn T1, sinh năm 1967.

Mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1970.

Hiện cả hai cùng ở thôn T, xã H, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Gia đình có năm anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án; tiền sự: không.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Hàm Thuận Bắc từ ngày 22/10/2023 cho đến nay.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Tiến T (I), sinh năm 1994, trú tại thôn T, xã H là đối tượng nghiện ma túy đá. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng đầu tháng 10/2023, Đỗ Tiến T gọi điện thoại cho một người đàn ông (không xác định được nhân thân, ở thành phố Hồ Chí Minh) hỏi mua 4.000.000 đồng ma túy đá. Tối ngày 06/10/2023, người đàn ông này gói ma túy trong hộp giấy rồi gửi xe khách chạy tuyến Bắc – Nam theo Quốc lộ 1A. Khi xe đến xã Hàm Thắng, phụ xe gọi điện cho Đỗ Tiến T ra nhận hàng và đưa 4.000.000 đồng cho phụ xe. Sau khi nhận ma túy, Đỗ Tiến T đem đến nhà của Nguyễn Văn Thành, sinh năm 1989, trú tại thôn Thắng Hòa, xã Hàm Thắng, là cậu của Đỗ Tiến T. Tại đây Đỗ Tiến T lấy một ít ma túy ra sử dụng, số ma túy còn lại Đỗ Tiến T cất giấu trong phòng ngủ tại nhà Nguyễn Văn Để sử dụng dần.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/10/2023, Đỗ Tiến T tiếp tục sử dụng ma túy một mình trong phòng ngủ tại nhà của Nguyễn Văn T (lúc này Nguyễn Văn T không ở nhà), bộ dụng cụ sử dụng ma túy là do Thành tự chế để sử dụng ma túy. Một lúc sau, Nguyễn Anh Sang, sinh năm 1994, trú tại thôn Thắng Hòa, xã Hàm Thắng đến chơi, sau đó có thêm Đặng Hữu Đại, sinh năm 1999, trú tại thôn Thắng Thuận cùng đến, tuy nhiên Sang và Đại không cùng tham gia sử dụng ma túy với Đỗ Tiến T. Đến khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày, Tổ công tác Công an huyện Hàm Thuận Bắc phối hợp với Công an xã Hàm Thắng tiến hành kiểm tra nhà Nguyễn Văn T thì phát hiện Đỗ Tiến T đang sử dụng trái phép chất ma túy, Nguyễn Anh Sang ở trong nhà vệ sinh, Đặng Hữu Đại chạy ra phía sau nhà và leo qua hàng rào bỏ trốn, Đỗ Tiến T ném số ma túy ra sau nhà khi thấy Tổ công tác đến.

Quá trình kiểm tra, Tổ công tác thu giữ trên nền đất sau nhà: 01 bịch nylon có khóa kéo màu đỏ một đầu, kích thước (04 x 7,5)cm (Mẫu M1); 01 bịch nylon có khóa kéo màu đỏ một đầu, kích thước (04 x 3,7)cm (Mẫu M2); 09 ống nhựa không màu được hàn kín, có kích thước như nhau (01 x 2,5)cm (Mẫu M3); bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng. Đỗ Tiến T khai nhận hai bịch nylon và chín ống nhựa trên là ma túy đá của Thành mua về nhằm mục đích sử dụng. Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ một bộ dụng cụ sử dụng ma túy tự chế của Đỗ Tiến T gồm: 01 chai nhựa có nắp màu cam được đục 02 lỗ; có gắn 01 đoạn ống hút, 01 quẹt gas màu xanh. Sau đó, Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ các vật chứng có liên quan trên rồi đưa Đỗ Tiến T về trụ sở Công an xã Hàm Thắng để làm việc. Qua làm việc, Đỗ Tiến T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản Kết luận giám định số 1252/KL-KTHS ngày 26/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

Mẫu M1 gửi giám định có khối lượng 7,9096 gam; là Methamphetamine.

Mẫu M2 gửi giám định có khối lượng 0,5516 gam; là Methamphetamine.

Mẫu M3 gửi giám định có khối lượng 1,4327 gam; là Methamphetamine.

Vật chứng thu giữ và xử lý:

01 bịch nylon có khóa kéo màu đỏ một đầu, kích thước (04 x 7,5)cm; 01 bịch nylon có khóa kéo màu đỏ một đầu, kích thước (04 x 3,7)cm; 09 ống nhựa không màu được hàn kín, có kích thước như nhau (01 x 2,5)cm, bên trong tất cả đều chứa chất tinh thể màu trắng, đều đã cắt lấy mẫu; 7,7843 gam mẫu M1; 0,4792 gam mẫu M2; 1,3436 gam mẫu M3 còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 1252, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 01 chai nhựa có nắp màu cam được đục 02 lỗ, có gắn 01 đoạn ống hút, 01 quẹt gas màu xanh.

Số vật chứng trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã ra Quyết định chuyển vật chứng, chuyển từ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc bảo quản, chờ xử lý.

01 điện thoại di động hiệu SamSung mà Đỗ Tiến T sử dụng để liên hệ mua ma túy, Đỗ Tiến T đã vứt bỏ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc không thu giữ được.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKSHTB ngày 03/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo Đỗ Tiến T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như nội dung tại cáo trạng số 08/CT-VKSHTB ngày 03/01/2024.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ theo điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Tiến T từ 07 đến 07 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam.

Về phần xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bịch nylon có khóa kéo màu đỏ một đầu, kích thước (04 x 7,5)cm; 01 bịch nylon có khóa kéo màu đỏ một đầu, kích thước (04 x 3,7)cm; 09 ống nhựa không màu được hàn kín, có kích thước như nhau (01 x 2,5)cm, bên trong tất cả đều chứa chất tinh thể màu trắng, đều đã cắt lấy mẫu; 7,7843 gam mẫu M1; 0,4792 gam mẫu M2; 1,3436 gam mẫu M3 còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 1252, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 01 chai nhựa có nắp màu cam được đục 02 lỗ, có gắn 01 đoạn ống hút, 01 quẹt gas màu xanh.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã nêu. Bị cáo đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Tiến T đã khai và thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, từ đó xác định: Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 21/10/2023, tại nhà của Nguyễn Văn Tthuộc thôn Thắng Hòa, xã Hàm Thắng, huyện Hàm Thuận Bắc, Tổ công tác Công an huyện Hàm Thuận Bắc phối hợp với Công an xã Hàm Thắng tiến hành kiểm tra, phát hiện bị cáo Đỗ Tiến T đang sử dụng trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra, Tổ công tác thu giữ trên nền đất ở ngoài sau nhà 01 bịch nylon có khóa kéo màu đỏ một đầu, kích thước (04 x 7,5)cm, 01 bịch nylon có khóa kéo màu đỏ một đầu, kích thước (04 x 3,7)cm, 09 ống nhựa không màu được hàn kín, có kích thước như nhau (01 x 2,5)cm, bên trong tất cả đều chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy đá của bị cáo Đỗ Tiến T. Tổng khối lượng ma túy của bị cáo Đỗ Tiến T tàng trữ nhằm sử dụng bị thu giữ qua giám định 9,8939 gam, là Methamphetamine.

Từ đó đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã vi phạm Luật Phòng, Chống Ma Túy và phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự như cáo trạng số 08/CT-VKSHTB ngày 03/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý của nhà nước về ma túy, làm ảnh hưởng đến công tác phòng, chống ma túy ở địa phương, là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy và việc mua, bán, tàng trữ các chất này khi chưa được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép là vi phạm pháp luật nhưng để có ma túy sử dụng, bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy cần phải có mức án nghiêm trọng xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo và giáo dục bị cáo, răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Trong quá trình tố tụng, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 bịch nylon có khóa kéo màu đỏ một đầu, kích thước (04 x 7,5)cm; 01 bịch nylon có khóa kéo màu đỏ một đầu, kích thước (04 x 3,7)cm; 09 ống nhựa không màu được hàn kín, có kích thước như nhau (01 x 2,5)cm, bên trong tất cả đều chứa chất tinh thể màu trắng, đều đã cất lấy mẫu; 7,7843 gam mẫu M1; 0,4792 gam mẫu M2; 1,3436 gam mẫu M3 còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 1252, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận do là vật cầm tàng trữ theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 chai nhựa có nắp màu cam được đục 02 lỗ, có gắn 01 đoạn ống hút, 01 quẹt gas màu xanh do là vật không còn giá trị sử dụng theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu SamSung mà bị cáo Đỗ Tiến T sử dụng để liên hệ mua ma túy, bị cáo đã vứt bỏ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc không thu giữ được, Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét, giải quyết.

[6]. Đối với người đã bán ma túy và người giao ma túy cho Thành (theo lời khai của Thành), đến nay chưa xác minh được họ tên cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau nên Hội đồng xét xử không có căn cứ xem xét, giải quyết.

Bị cáo Đỗ Tiến T cất giấu, sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà Nguyễn Văn Tnhung Nguyễn Văn Tkhông biết, không tạo điều kiện gì cho Đỗ Tiến T sử dụng hay tàng trữ trái phép chất ma túy nên không phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự và không đồng phạm với Đỗ Tiến T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Anh Sang và Đặng Hữu Đại có mặt tại thời điểm kiểm tra bắt quả tang Đỗ Tiến T đang tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng Sang và Đại không biết, cũng không có hành vi gì để giúp sức cho Đỗ Tiến T trong việc tàng trữ trái phép chất ma túy nên không đồng phạm với Thành về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Tiến T (I) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Tiến T (I) 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/10/2023.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 bịch nylon có khóa kéo màu đỏ một đầu, kích thước (04 x 7,5)cm; 01 bịch nylon có khóa kéo màu đỏ một đầu, kích thước (04 x 3,7)cm; 09 ống nhựa không màu được hàn kín, có kích thước như nhau (01 x 2,5)cm, bên trong tất cả đều chứa chất tinh thể màu trắng, đều đã cắt lấy mẫu; 7,7843 gam mẫu M1; 0,4792 gam mẫu M2; 1,3436 gam mẫu M3 còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 1252, có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 01 chai nhựa có nắp màu cam được đục 02 lỗ, có gắn 01 đoạn ống hút, 01 quẹt gas màu xanh.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/01/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Bắc.

Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đỗ Tiến T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (27/02/2024).

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKS nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan THA hình sự CA Hàm Thuận Bắc;
- CQ CSĐT CA Hàm Thuận Bắc;
- Nhà tạm giữ CA Hàm Thuận Bắc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thu Thúy

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKS nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan THA hình sự CA Hàm Thuận Bắc;
- CQ CSĐT CA Hàm Thuận Bắc;
- Nhà tạm giữ CA Hàm Thuận Bắc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thu Thúy

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thu Thúy

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKS nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan THA hình sự CA Hàm Thuận Bắc;
- CQ CSĐT CA Hàm Thuận Bắc;
- Nhà tạm giữ CA Hàm Thuận Bắc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thu Thúy

Nguyễn Văn Quân

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Thị xã Lagi, ngày 21 tháng 7 năm 2016

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thái
- *Các thẩm phán:* Bà Trần Thị Ánh Tuyết và Bà Trần Thị Thiên Hương

Căn cứ vào các Điều 199; 222; 247 và khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

Ngày 26/7/2016, tại phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Đức Linh, Hội đồng xét xử phúc thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án Lê Bá Thủy phạm tội “Chứa mại dâm”.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo tại phiên tòa; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án và quyết định như sau:

+ 3/3 ý kiến thống nhất:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Lê Bá Thủy, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 18/2016/HSST ngày 11/5/2016 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Bá Thủy, phạm tội "Chứa mại dâm".

Áp dụng điểm p khoản 1 điều 46, khoản 1 Điều 254 Bộ luật hình sự xử phạt Lê Bá Thủy 18 tháng tù (được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 13/01/2016 đến ngày 14/03/2016) thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

2. Về biện pháp tư pháp:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 02 vỏ bao cao su, 3 bao cao su đã qua sử dụng, 5 bao cao su chưa sử dụng, 2 tuýt nhựa hiệu KY.

- Áp dụng điểm a khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ nhà nước 01 ĐTDĐ hiệu Viettel.

- Áp dụng điểm b khoản 1 điều 41 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung quỹ nhà nước 750.000 đồng

- Áp dụng điểm b khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho Lê Bá Thủy 3 hộp bao cao su và 310.000 đồng. Tuy nhiên cần tạm giữ số tiền 310.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 22; khoản 1 Điều 23 Pháp lệnh án phí, lệ phí tòa án của UBTVQH 12 ngày 27/02/2009;

Buộc Lê Bá Thủy phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm, nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Linh.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 26/7/2016

+ **Các ý kiến khác không đồng ý:** Không có

Biên bản lập xong cùng ngày. Chủ tọa phiên tòa đọc lại cho Hội đồng xét xử phúc thẩm nghe, công nhận đúng và cùng thống nhất ký tên:

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thanh Thái