

Bản án số: 379/2020/HSST

Ngày: 18/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HM, THÀNH PHỐ I

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nhg.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Ph.

Bà Trần Thị M

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Ng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HM tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Hoàng Ph- Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận HM, thành phố I xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 344/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 344/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo: **Nguyễn Huy H**, sinh năm 1965; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tổ 35, phường TM, HM, I; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 2/10; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Nguyễn Huy A(đã chết), con bà: Nguyễn Thị B(đã chết); Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; Có vợ là Nguyễn Thị C và có 02 con sinh năm 1994, 1997; Danh chỉ bản số 652 lập ngày 02/8/2020 tại Công an quận HM – thành phố I thì bị cáo tiền án, tiền sự: Không

Hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa).

***Người bị hại:**

Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1991

Trú tại: Số 5/151/75 NĐC, TM, HM, I

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

1. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Gia đình Nguyễn Huy H và gia đình anh Nguyễn Văn Đ (sinh năm 1991, trú tại: số 5/151/75 NĐC, TM, HM, I) là hàng xóm đối diện nhau ở trong ngõ 151/75 NĐC. Khoảng 21h00 ngày 5/3/2020, chị Nguyễn Thị E(sinh năm 1993, trú tại: số 5/151/75 NĐC, TM, HM, I – em gái anh Đ) và chị Nguyễn Thị D(sinh năm 1997, trú tại: số 5/151/75 NĐC, TM, HM, I – em gái anh Đ) có bê một số thanh gỗ ra để ở đầu ngõ khu vực đối diện nhà của H. Lúc này bà Nguyễn Thị C(sinh năm 1969, trú tại: tổ 53, phường TM, HM, I – vợ của H) có nói không được để thanh gỗ ở trước cửa nhà bà C. Hai bên lời qua tiếng lại và đã xảy ra xô sát. Những người trong nhà của cả 2 gia đình khi nghe thấy tiếng động đã chạy ra và tham gia vào sự việc. Ngoài H và anh Đ còn có bà Trịnh Thị Z(sinh năm 1965, trú tại: số 5/151/75 NĐC, TM, HM, I – mẹ anh Đ), anh Trịnh Hữu K(sinh năm 1994, trú tại: số 5/151/75 NĐC, TM, HM, I – em họ anh Đ), anh Nguyễn Huy L(sinh năm 1994, trú tại: tổ 53, phường TM, HM, I – con trai H), chị Nguyễn Thu S(sinh năm 1997, trú tại: tổ 53, phường TM, HM, I - con gái H). Trong quá trình xảy ra xô sát, H đã chạy vào trong nhà lấy 01 con dao bằng kim loại tối màu dài 40cm và quay ra chém anh Đ 01 nhát vào tay phải gây thương tích cho anh Đ. Sau đó được mọi người xung quanh can ngăn và lực lượng công an phường có mặt nên sự việc chấm dứt. Sau đó anh Đ đã được người nhà đưa vào bệnh viện MG cấp cứu.

Về thương tích của anh Nguyễn Văn Đ, tại Giấy chứng nhận thương tích số 270 ngày 13/5/2020 của Bệnh viện MG – Sở Y tế I thể hiện tình trạng thương tích lúc vào viện của anh Đ như sau :

+ 01 vết thương mặt ngoài cẳng tay phải kích thước khoảng 2x8cm, đứt bán phần cơ duỗi chung các ngón.

+ 01 vết thương xây xát bầm tím khuỷu tay trái.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 3030/C09-TT11 ngày 29/5/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ công an kết luận về thương tích của anh Nguyễn Văn Đ :

1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể:

Đối chiếu Bảng 1 - Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của các thương tích như sau:

- Sẹo vết thương và sẹo mô mặt sau trong 1/3 giữa cẳng tay phải, kích thước trung bình, sau nối gân cơ duỗi tốt, vận động cẳng tay phải trong giới hạn bình thường : 02%

- Mề 1/3 giữa xương trụ phải (tương ứng với sẹo vết thương 1/3 giữa cẳng tay) : 02%

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Văn Đ tại thời điểm giám định là : 04%.

2. Cơ chế hình thành thương tích của anh Nguyễn Văn Đ :

- Tổn thương 1/3 giữa cẳng tay phải do vật sắc gây nên.

Vùng khuỷu tay trái không còn dấu vết thương tích nên không có cơ sở để xác định cơ chế hình thành dấu vết thương tích.

Quá trình điều tra, Nguyễn Huy H đã giao nộp cho cơ quan công an : 01 con dao bằng kim loại có cán gỗ kích thước 25cm, cán dao dài 10cm, bản rộng 2,5cm, đầu dao vuông. Khi giao nộp H tự khai đây là con dao H sử dụng để chém anh Đ nhưng sau đó H thay đổi lời khai. H khai đã sử dụng một con dao khác bằng kim loại tối màu kích thước 40cm, phần lưỡi dao dài 28cm, chuôi bằng gỗ dài 12cm, bản rộng nhất 7cm, đầu dao vuông để chém anh Đ. Ngày 06/3/2020 cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận HM đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Huy H và đã thu được con dao trên.

Ngày 05/06/2020 anh Nguyễn Văn Đ có đơn trình báo và trình bày toàn bộ sự việc như trên. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Huy H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, phù hợp với lời khai nhân chứng và những người liên quan.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự trong vụ án, tại cơ quan điều tra anh Nguyễn Văn Đ đề nghị được bồi thường số tiền 73.000.000 đồng bao gồm các chi phí viện phí, thuốc men, tổn hại sức khỏe, thu nhập thực tế bị giảm sút, chi phí cho người chăm sóc.

Tại bản cáo trạng số 334/CT-VKS-HM ngày 12 tháng 10 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân quận HM truy tố bị cáo Nguyễn Huy H về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HM giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng **điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65** Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt Nguyễn Huy H với mức án từ 06 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 20 tháng về tội **Cố ý gây thương tích**.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Huy H .

- Về trách nhiệm dân sự : Người bị hại anh Nguyễn Văn Đ đã nhận bồi thường thiệt hại không có yêu cầu về dân sự nên đề nghị không xét.

- Trả lại cho bị cáo 01 con dao 01 con dao bằng kim loại có cán gỗ kích thước 25cm, cán dao dài 10cm, bản rộng 2,5cm, đầu dao vuông.

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại tối màu kích thước 40cm, phần lưỡi dao dài 28cm, chuôi bằng gỗ dài 12cm, bản rộng nhất 7cm, đầu dao vuông.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Huy H thừa nhận hành vi **Cố ý gây thương tích** và xin lỗi người bị hại anh Nguyễn Văn Đ, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Người bị hại anh Nguyễn Văn Đ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ nhất mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận HM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận HM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi bị truy tố:

Khoảng 21h00 ngày 5/3/2020, tại khu vực ngõ 151/75 NĐC, TM, HM, I, Nguyễn Huy H đã có hành vi dùng một con dao bằng kim loại tối màu kích thước 40 cm , phần lưỡi dao dài 28 cm, chuôi dao bằng gỗ dài 12 cm, bản rộng nhất 7 cm, đầu dao vuông gây thương tích cho anh Nguyễn Văn Đ, gây tổn hại cho sức khỏe anh Đ 0,4%.

Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 134 quy định:

Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

Bị cáo Nguyễn Huy H là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, do đó cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận HM truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và gây nổi bất bình trong nhân dân. Mặc dù bị cáo gây thương tích cho bị hại Tuy nhiên khi xem xét nhân thân của bị cáo Nguyễn Huy H Hội đồng xét xử xét thấy bị các phạm tội lần đầu trong trường hợp ít nghiêm trọng, trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình, bị cáo Nguyễn Huy H và gia đình bị cáo H bồi thường thiệt hại cho người bị hại Nguyễn Văn Đ số tiền 40.000.000 đồng, người bị hại Nguyễn Văn Đ có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Không có

Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có chỗ ăn ở ổn định nên thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng mức án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo Nguyễn Huy H .

*Về hình phạt bổ sung : Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Huy H.

*Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Văn Đ đã nhận bồi thường thiệt hại là 40.000.000 đồng và không còn yêu cầu về Dân sự nên Tòa không xem xét.

- Đối với 01 con dao 01 con dao bằng kim loại có cán gỗ kích thước 25cm, cán dao dài 10cm, bản rộng 2,5cm, đầu dao vuông là tài sản của gia đình bị cáo H nên cần trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 con dao bằng kim loại tối màu kích thước 40cm, phần lưỡi dao dài 28cm, chuôi bằng gỗ dài 12cm, bản rộng nhất 7cm, đầu dao vuông là hung khí bị cáo dùng để người bị hại anh Nguyễn Văn Đ nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Các vấn đề khác: Không.

[5] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 điều 134; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Huy H: 08 (tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích ” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo cho UBND phường TM, quận HM, thành phố I quản lý giáo dục trong thời hạn thử thách của bản án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát giáo dục, bị cáo được thực hiện theo điều 69 Luật thi hành án Hình sự

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2. Về trách nhiệm dân sự : Người bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại không còn yêu cầu về Dân sự nên không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo 01 con dao bằng kim loại có cán gỗ kích thước 25cm, cán dao dài 10cm, bản rộng 2,5cm, đầu dao vuông.

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại tối màu kích thước 40cm, phần lưỡi dao dài 28cm, chuôi bằng gỗ dài 12cm, bản rộng nhất 7cm, đầu dao vuông.

(Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận HM theo phiếu nhập kho số 012 ngày 09 tháng 10 năm 2020).

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Huy H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Huy H, người bị hại Nguyễn Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận HM;
- Những người tham gia tố tụng;
- Công an quận HM;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Nhg

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND quận HM;
- Những người tham gia tố tụng;
- Công an quận HM;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Nhg

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND quận HM;
- Những người tham gia tố tụng;
- Công an quận HM;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Nhg

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND quận HM;
- Những người tham gia tố tụng;
- Công an quận HM;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quản Thị Ngọc AP

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND quận HM;
- Những người tham gia tố tụng;
- Công an quận HM;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu văn phòng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quản Thị Ngọc AP