

Số: 167/2022/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 18 tháng 4 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Đỗ Thị Hòa

Các Thẩm phán:

Bà Phạm Thị Kim

Bà Nguyễn Thị Kim Cương

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 14/2022/QĐST-DS ngày 21/01/2022;

Tòa án nhân dân Quận S đã căn cứ vào các Điều 217, 218, 219, 235 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất*”, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Kim C, sinh năm 1972.

Địa chỉ: Số 118/42/99 đường L, phường U, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Tạm trú: Số 43/29 đường Nguyễn K, phường M, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bà Hà Mai L, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Số 69/12C đường N, phường G, Quận O, Thành phố Hồ Chí Minh. Tạm trú: Số 150/11A đường B, phường M, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 27/01/2022 (Tòa án nhân dân Quận S nhận ngày 28/01/2022), nguyên đơn bà Nguyễn Kim C kháng cáo không đồng ý Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 14/2022/QĐST-DS ngày 21/01/2022, của Tòa án nhân dân Quận S. Yêu cầu Tòa án phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án, vì đã vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng. Với lý do chính: Bà C chỉ duy nhất 01 lần đến Tòa án để thu thập chứng cứ và lấy lời khai ý kiến của hai bên vào ngày 26/11/2021. Nhận được Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2021/QĐST-DS ký ngày 15/12/2021 của Tòa án nhân dân Quận S, vụ án dự kiến xử vào lúc 9h ngày 21/01/2022, nhưng vừa bị Covid 19 chưa hồi phục sức khỏe đã gửi đơn xin hoãn phiên tòa và đơn khởi kiện bổ sung, Tòa án Quận S đã nhận ngày 19/01/2022. Nhưng không nhận được văn bản của Tòa. Ngày 21/02/2022, được bị đơn thông báo Tòa án Quận S cho đình chỉ vụ án, mặc dù đã nhận được đơn xin hoãn phiên tòa.

XÉT THẤY:

[1] Đơn kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Kim C nộp trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định pháp luật là hợp lệ nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung kháng cáo:

Tòa án nhân dân Quận S đã ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2021/QĐXXST-DS ngày 26/11/2021 (BL 64). Đưa vụ án “*Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất*”, giữa nguyên đơn bà Nguyễn Kim C và bị đơn bà Hà Mai L ra xét xử vào lúc 9 giờ 30 phút ngày 15/12/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận S. Tại Quyết định hoãn phiên tòa số 137/2021/QĐST-DS ngày 15/12/2021 (BL 70), hội đồng xét xử đã hoãn phiên tòa lý do nguyên đơn bà C; bị đơn bà L vắng mặt và ấn định thời gian mở lại phiên tòa vào 9h ngày 21/01/2022. Theo Biên bản phiên tòa sơ thẩm vào lúc 9h ngày 21/01/2022; Biên bản nghị án ngày 21/01/2022, của Tòa án nhân dân Quận S thể hiện bị đơn bà Hà Mai L có mặt; nguyên đơn bà Nguyễn Kim C vắng mặt nên Hội đồng xét xử đã nghị án và quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 227/2021/TLST-DS ngày 05/11/2021, lý do nguyên đơn bà C đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa lần thứ 2 mà vẫn vắng mặt.

Tuy nhiên, theo các biên bản tổng đạt văn bản tố tụng cho nguyên đơn bà C có tại hồ sơ (Từ bút lục 12 – 16) đóng thành tập (hình thức), chỉ thể hiện bà C được Tòa án nhân dân Quận S tổng đạt Quyết định hoãn phiên tòa số 137/2021/QĐST-DS ngày 15/12/2021; Giấy triệu tập đề ngày 30/12/2021 đến Tòa án nhân dân Quận S tham gia phiên tòa sơ thẩm ngày 21/01/2022 (lần 2). Hồ sơ vụ án không hề thể hiện bà C được tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2021/QĐXXST-DS ngày 26/11/2021; Giấy triệu tập đề đến tham gia phiên tòa lần thứ nhất vào ngày 15/12/2021 theo quy định tại Điều 171; khoản 2 Điều 220 Bộ luật tố tụng dân sự. Ngoài ra, Quyết định hoãn phiên tòa số 137/2021/QĐST-DS ngày 15/12/2021, cũng ghi sai số ngày ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử lần thứ nhất. Thời hạn hoãn phiên tòa quá 06 ngày là không đúng quy định tại Điều 233 Bộ luật tố tụng dân sự.

Như vậy, nguyên đơn bà Nguyễn Kim C đã không được tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2021/QĐXXST-DS ngày 26/11/2021; Giấy triệu tập tham gia phiên tòa lần thứ nhất vào ngày 15/12/2021. Nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xác định nguyên đơn bà C đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt để đình chỉ giải quyết vụ án theo điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự là không đúng quy định của pháp luật và không đảm bảo quyền lợi cho nguyên đơn.

Từ những phân tích trên, Hội đồng cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn bà Nguyễn Kim C và hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 14/2022/QĐST-DS ngày 21/01/2022 của Tòa án nhân dân Quận S như ý kiến đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp.

Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bà Nguyễn Kim C không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận đơn kháng cáo của bà Nguyễn Kim C:

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 14/2022/QĐST-DS ngày 21/01/2022, của Tòa án nhân dân Quận S. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân Quận S để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Hoàn lại 300.000 (Ba trăm nghìn) đồng tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm đã nộp cho Nguyên đơn bà Nguyễn Kim C, theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0014030 ngày 17/02/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận S.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- TANDCC; VKSNDCC tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND Quận S;
- Chi cục THADS Quận S;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đỗ Thị Hòa