

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ JÚT
TỈNH ĐẮK NÔNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **11/2022/HS-ST**
Ngày 09/05/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ JÚT, TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Luân;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thuận và bà Phạm Thị Thơm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Thê – Thư ký TAND huyện Cư Jút

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Dương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 5 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2022/HSST ngày 24/02/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2022; quyết định hoãn phiên tòa số 62/2022/QĐST-HS ngày 29/04/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Văn Th, sinh năm 2001 tại Đắk Nông; nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố 11, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú trước khi phạm tội: Bon U3, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm cơ khí; trình độ học vấn 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Kh và bà Nguyễn Thị C, cư trú tại Bon U3, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 30/9/2021 – có mặt.

Bị hại: Anh Dương Văn H, sinh năm 2002 – có đơn xét xử vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn 04, xã Nam D, huyện C, tỉnh Đắk Nông.

Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1985 – vắng mặt;

Địa chỉ: Bon U3, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông.

2. Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1965 – vắng mặt;

Địa chỉ: Bon U1, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông.

3. Chị Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1991 – vắng mặt;

Địa chỉ: Bon U1, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 29/9/2021, Vũ Văn Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Raider, màu xanh đen, không có biển kiểm soát đi trên đường Nguyễn Văn L thuộc Bon U1, Thị trấn E, huyện C từ hướng chợ xã Nam D ra chợ huyện C thì thấy anh Dương Văn H đang điều khiển xe mô tô đi theo hướng chợ huyện C đến chợ xã Nam D. Thành điều khiển xe chuyển làn cùng chiều với anh H, đuổi theo và chặn đầu xe buộc H dừng xe. Th nói với H “có đưa xe không” thì H không đồng ý đưa xe nên Th dùng tay phải đâm hai phát vào vùng mặt và vai của H. Th tiếp tục hỏi “lúc này mày đi xe nẹt pô phải không”, H trả lời “không ” thì Th tiếp tục dùng tay phải đâm vào vùng mặt, vai của H nhưng chưa gây ra thương tích. Sau khi đánh H thì Th đi ra vị trí xe Th dựng xe và lấy điện thoại ra xem. Lúc này, do bức tức vì bị Th đánh nên H tháo mũ bảo hiểm màu xám đang đội trên đầu và cầm mũ đánh 02 phát vào vùng mặt và ngực của Th nhưng chưa gây thương tích. Nhìn thấy đồng gạch xây dựng ở gần đó, Th chạy lại nhặt 02 viên gạch loại có 04 lỗ, cứng chắc, cầm trên hai tay thì H chạy vào bên trong sân nhà đang xây của bà Nguyễn Thị Th ở Bon U1, Thị trấn E, huyện C. Th liền đuổi theo và nhìn thấy H đang ở đường luồng bên trái nhà bà Th nên Th ném cục gạch đang cầm trên tay phải về phía H làm gạch trúng vào vùng phía sau đầu của H làm H ngã xuống và nằm gục dưới đất. Nghe tiếng động lớn nên nhiều người dân ở gần đó chạy ra xem thì Th chạy ra ngoài đường ném viên gạch đang cầm trên tay trái sang làn đường ngược chiều rồi lên xe mô tô bỏ đi. Đến sáng ngày 30/9/2021, Th đến Công an huyện C Jút đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi gây thương tích cho H.

Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 1032/TgT - TTPY ngày 01/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Dương Văn H bị trầy xước da vùng thái dương chằm trái, cách tai trái 6cm, trên chân tóc gáy bên trái 11,5 cm, bờ nham nhỏ, kích thước 0,5 cm x 0,3 cm. Nứt sọ thái dương trái; Nứt lún sọ đỉnh trái. Tụ máu ngoài màng cứng đỉnh trái (lớp mỏng), còn hình ảnh trên phim CT Scanner sọ não, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 32%; vật tác động: vật tày cứng có cạnh.

Vật chứng Cơ quan CSĐT Công an huyện C Jút thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider, màu xanh đen, không có biển kiểm soát, số máy: CGAI – 550019; Số khung: RLSDL11ANLV150364, xe đã qua sử dụng; 01 mũ bảo hiểm màu xám, đã qua sử dụng; 01 chiếc quần Jean lửng, màu xanh, kích thước: 50 x 37 cm, có gắn tem: “Thuận phát – vaki size 30”, đã qua sử dụng; 01 áo thun tay dài, màu đen có các họa tiết hoa văn hình trắng khuyết và hình ngôi sao, có gắn tem ghi chữ “tashim”, đã qua sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 09/CTr-VKS ngày 23/02/2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút truy tố bị cáo Vũ Văn Th về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn Th phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Văn Th từ 07 đến 08 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng các Điều 46, 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số: 08 ngày 27/01/2022 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút: Trả lại bị cáo Vũ Văn Th 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider, màu xanh đen, không có biển kiểm soát, số máy: CGAI – 550019; Số khung: RLSL11ANLV150364; 01 chiếc quần Jean lưng, màu xanh, kích thước: 50 x 37 cm, có gắn tem “Thuận phát – vaki size 30”; 01 áo thun tay dài, màu đen có các họa tiết hoa văn hình trắng khuyết và hình ngôi sao, có gắn tem ghi chữ “tashim”.

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm màu xám, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại không yêu cầu bồi thường thêm.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng, bị cáo không bào chữa và cũng không tranh luận gì thêm mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cư Jút, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Do ý thức coi thường pháp luật nên vào khoảng 23 giờ 10 phút ngày 29/9/2021, tại Bon U1, thị trấn E, huyện C, tỉnh Đắk Nông bị cáo Vũ Văn Th đã dùng viên gạch xây dựng cứng chắc, loại 04 lỗ ném 01 phát trúng vào vùng đầu phía sau bên trái của anh Dương Văn H gây thương tích 32%.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án; phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa. Do

đó, HĐXX đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c, khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Điều 134 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm;

...

i) Có tính chất côn đồ;

...

2. ...;

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

a) ...;

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

...”

[3] Bị cáo Vũ Văn Th có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, không những xâm phạm trực tiếp đến quyền được bảo hộ về sức khỏe của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Nhưng với ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác bị cáo đã dùng viên gạch xây dựng cứng chắc, loại 04 lỗ ném 01 phát trúng vào vùng đầu phía sau bên trái của anh Dương Văn H gây thương tích 32% với tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm. Do đó, cần phải áp dụng một mức hình phạt đủ nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo thì mới thể hiện được tính nghiêm minh của pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ cho bị hại và được bị hại có đơn xin bãi nại giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; mặt khác, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú; ông nội và ông ngoại của bị cáo là người có công với cách mạng, được tặng huân chương kháng chiến, do đó bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút về mức hình phạt HĐXX thấy rằng: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử xem xét quyết định mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Từ những tình tiết và căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, như vậy mới thể hiện được sự nghiêm minh của pháp luật, cũng như đảm bảo được tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, điểm b khoản 1 Điều 46; điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số: 08 ngày 27/01/2022 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút:

Trả lại cho bị cáo Vũ Văn Th: 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider, màu xanh đen, không có biển kiểm soát, số máy CGAI – 550019; số khung: RLSDL11ANLV150364; 01 chiếc quần Jean lửng, màu xanh, kích thước 50 x 37 cm, có gắn tem “Thuận phát – vaki size 30”; 01 áo thun tay dài, màu đen có các họa tiết hoa văn hình trăng khuyết và hình ngôi sao, có gắn tem ghi chữ “tashim”;

Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm màu xám, đã qua sử dụng.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại không yêu cầu bồi thường thêm.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Th phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Văn Th 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 30/9/2021)

2. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại không yêu cầu bồi thường thêm.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, điểm b khoản 1 Điều 46; điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận quyết định xử lý vật chứng số: 08 ngày 27/01/2022 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút:

Trả lại cho bị cáo Vũ Văn Th: 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Raider, màu xanh đen, không có biển kiểm soát, số máy CGAI – 550019; số khung: RLSDL11ANLV150364; 01 chiếc quần Jean lửng, màu xanh, kích thước 50 x 37 cm, có gắn tem “Thuận phát – vaki size 30”; 01 áo thun tay dài, màu đen có các họa tiết hoa văn hình trăng khuyết và hình ngôi sao, có gắn tem ghi chữ “tashim”;

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm màu xám, đã qua sử dụng.

(Đặc điểm các vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an huyện Cư Jút và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cư Jút).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a, điểm f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PC10 CA tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Cư Jút;
- CCTHADS huyện Cư Jút;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bá Luân

