

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 14/2023/HS-ST

Ngày: 09-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vọng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bò Quốc Khánh;

Bà Nguyễn Kim Nguyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Bá Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Tổng Văn S, sinh năm 1990, tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp PQ, xã ĐP, huyện A, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tổng Văn Th và bà Trần Thị Kim B; có vợ là: Nguyễn Thị Ánh M; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt truy nã ngày 24/11/2022 và tạm giam cho đến nay, có mặt.

2. Họ và tên: Nguyễn Tuấn Kh, sinh năm 2001, tại tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp PA II, xã BH, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh X1 và bà Hồ Thị B1; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 14/10/2022 và tạm giam cho đến nay, có mặt.

3. Họ và tên: Nguyễn Văn G, sinh năm 1990, tại tỉnh Tiền Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 5, xã MTB, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị L; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 18/01/2020, bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt Cảnh cáo về tội "Không tố giác tội phạm", theo Bản án số 01/2010/HSST. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 25/11/2022 cho đến nay, có mặt.

Bị hại: Ông Trần Hữu H, sinh năm 1968; cư trú tại: Ấp LT, xã OLV, huyện C, tỉnh An Giang, có mặt.

Người làm chứng: Chị Trần Thị Kim N và anh Vi Việt H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tổng Văn X (sinh năm 1992, HKTT: ấp PQ, xã ĐP, huyện A, tỉnh An Giang) và Tổng Văn S là anh em ruột. X và Trần Văn Th (sinh năm 1974, HKTT: ấp CH, xã BL, huyện C, tỉnh An Giang), Lưu Quốc V (sinh năm 1977, HKTT: ấp SS, xã ĐQ, huyện B, tỉnh Bình Dương) là bạn bè ngoài xã hội. S thuê phòng trọ tại Khu phố B, phường AP, thành phố T, tỉnh Bình Dương ở chung với Nguyễn Tuấn Kh, Nguyễn Văn G và Phạm Nhật L (sinh năm 2004, HKTT: ấp CP, xã VAĐ, huyện N, tỉnh Cà Mau). S và Hồ Ngọc Đ (sinh năm 1982, HKTT: ấp ST, xã VĐ, huyện T, tỉnh An Giang) là bạn ngoài xã hội.

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 18/8/2022, Th và V tổ chức uống rượu tại bàn ghế đá sau dãy trọ của Th ở khu nhà trọ KX thuộc ấp SS, xã ĐQ, huyện B, tỉnh Bình Dương cùng một số người khác không rõ lai lịch. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, X đến chơi và cùng uống rượu với Th và V. Trong lúc uống rượu giữa V và X xảy ra mâu thuẫn cự cãi qua lại với nhau. Lúc này V đứng lên chửi “đụ má, đụ mẹ và chỉ tay về phía X” nên X chửi lại V thì có 02 người nam thanh niên (không rõ lai lịch) đang ngồi uống rượu chung tại đây cầm chén, ly ném về phía X và đuổi đánh X nên X bỏ chạy. Sau đó, X gọi điện thoại cho G kêu tìm người đến xã ĐQ đánh nhóm người của V. Khi X gọi cho G thì G đang ở trong phòng trọ tại Khu phố B, phường AP, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Lúc này trong phòng trọ của G còn có S, Kh và L. Sau khi nghe điện thoại thì G nói cho S, Kh và L cùng nghe việc X bị nhóm của V đánh. Nghe vậy, S gọi điện thoại cho Vi Việt H (sinh năm 1983, HKTT: thôn TT, xã LS, huyện T, tỉnh Thanh Hóa) là tài xế lái xe thuê để chở đi từ phường AP, thành phố T đến xã ĐQ, huyện B thì H đồng ý. Đồng thời, S kêu L “lấy đồ đi” (nghĩa là lấy hung khí) để đến xã ĐQ cùng X đánh nhóm của V. Nghe vậy, L đi đến chân cầu thang gác phòng trọ lấy bao tải bên trong có 01 (một) kiếm nhật, 02 (hai) con dao mèo, 05 (năm) cây dao rựa rồi S, L, G và Kh cùng đi ra xe ô tô, hiệu Fortuner, biển số 61A -551.57 do H điều khiển đi đến xã ĐQ đánh nhóm người của V. Trên đường đi đến xã ĐQ thì S kêu H điều khiển xe ô tô đi đến khu vực đường TAH, thuộc phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương để đón Đ cùng một người nam thanh niên tên “X1” (không rõ lai lịch, nơi cư trú) cùng đi đến xã ĐQ đánh nhóm của V. Khi lên xe, Đ mang theo 01 (một) cây gậy ba khúc bằng kim loại để làm hung khí. Khi H điều khiển xe ô tô biển số 61A-551.xx đến một quán nước không tên bên đường ĐTBBS thuộc phường U, thị xã T, tỉnh Bình Dương thì S kêu H dừng xe để nhóm của S đi vào quán gặp X. Sau khi vào quán, X nói bị V đánh và kêu mọi người đến nhà trọ KX thuộc ấp SS, xã ĐQ, huyện B đánh V thì tất cả đồng ý. Lúc này, X đi cùng 05 người nam thanh niên (không rõ tên, địa chỉ) là bạn ngoài xã hội trên 03 xe mô tô để đến khu nhà trọ KX còn S, G, L, Kh, Đ và X1 lên xe ô tô của H điều khiển đi theo sau. Khi xe đến khu nhà trọ KX thì S, Kh, G, L và X1 xuống xe lấy bao đựng hung khí đựng kiếm, dao mèo và rựa ra rồi mỗi người cầm một loại cùng nhóm của X chạy vào dãy trọ của nhà trọ KX để tìm V đánh. Riêng Đ thì vẫn ngồi trên xe và yêu cầu H không được điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường

để chờ S, G, L, Kh và X1. Khi cả nhóm đi vào nhà trọ KX. Nhóm S đi dọc theo các dãy trọ của nhà trọ KX để tìm V và hô lớn “chém chết mẹ nó”. Tuy nhiên, sau khi uống rượu xong thì V cùng nhóm của V đã ra về trước đó. Khi X đi đến dãy A của nhà trọ KX thì X nhìn thấy ông Trần Hữu H (sinh năm 1968. HKTT: ấp LT, xã OLV, huyện C, tỉnh An Giang) đang ngồi trước phòng trọ 2A. X nhớ lại năm 2020, X đánh con của ông H và bị Ủy ban nhân dân xã ĐQ, huyện B, tỉnh Bình Dương xử phạt 2.500.000 đồng nên X bức tức và hô to “nó nê, nó nê” và chỉ tay về phía ông H cho cả nhóm cùng đi biết chạy đến cùng X đánh ông H. Lúc này, X giật cây kiếm nhật trên tay S dài khoảng 50cm chém 01 (một) nhát vào cẳng chân trái của ông H. Bị X chém, ông H đang ngồi trên ghế té ngã xuống đất. L đi đến dùng rựa chém 01 (một) nhát vào thành bụng bên phải và 01 (một) nhát vào cẳng tay phải ông H gây thương tích. Kh nhặt con dao chặt nước đá có tại khu nhà trọ chạy đến định chém ông H thì bị chị Trần Thị Kim N (sinh năm 1992, HKTT: ấp LT, xã OLV, huyện C, tỉnh An Giang) là con gái của ông H đang ngồi trước cửa phòng trọ 2A thấy ông H bị chém nên chạy ra can ngăn và tri hô. Lúc này X1 và 05 người thanh niên đi theo X cũng đang đứng gần đó cùng S, X, L, G, Kh bỏ chạy khỏi hiện trường. S, L, Kh, G và X1 lên xe ô tô biển số 61A-551.xx cùng Đ đi về phòng trọ ở phường AP, thành phố T, tỉnh Bình Dương lấy hành lý bỏ trốn. Riêng ông H được mọi người đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương cấp cứu và chữa trị đến ngày 23/8/2022 ông H làm đơn gửi Công an xã ĐQ, huyện B yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Công an xã ĐQ lập hồ sơ ban đầu chuyển cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu giữ:

- 01 (một) bì thư được niêm phong bên trong chứa mẫu chất màu nâu đỏ (nghi máu);
- 02 (hai) chiếc dép màu nâu, quai kẹp (loại dép da nam) có chữ “VT” màu trắng;
- 02 (hai) chiếc dép cùng loại (chân phải, chân trái) màu đen, quai ngang, trên quai dép có in hình hoa văn màu trắng, nâu, đỏ;

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên tiến hành thu giữ tài sản, vật chứng có liên quan gồm:

- 03 (ba) cây rựa dài 89,5cm; có lưỡi rựa bằng kim loại dài 32cm, rộng 07cm, cán rựa bằng gỗ dài 57,5cm;
- 01 (một) cây rựa dài 91cm; có lưỡi rựa bằng kim loại dài 32cm, rộng 5,5cm; cán rựa bằng gỗ dài 59cm;
- 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại dài 65cm, tay cầm bằng nhựa màu đen;
- 01 (một) đoạn gỗ sơn màu đen, bên trong đục rỗng có kích thước 73cm x 04cm x 02cm;
- 01 (một) con dao dài 46,5cm; có lưỡi dao bằng kim loại dài 32,5cm, rộng 5,5cm; cán dao bằng gỗ dài 14cm;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone11, màu God;
- 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Tuấn Kh;
- 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân tên Tống Văn S;
- 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn G;

* Căn cứ Giấy chứng nhận thương tích số 10638/CN ngày 30/8/2022 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương xác định ông Trần Hữu H vào viện lúc 17 giờ 10 phút ngày 18/8/2022 có tình trạng thương tích lúc vào viện như sau: Vết thương mặt sau cẳng tay (P) khoảng 7cm lộ gân cơ đứt, mất đuôi ngón IV, V, đầu ngón tay (P) ảm. Vết thương mặt ngoài cẳng chân (T) khoảng 8cm lộ gân đứt, xương gãy, hạn chế xoay ngoài cổ chân, đầu các ngón chân ảm, than tê các ngón chân (T). Vết thương thành bụng (P) 2cm, nông.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 667/2022/GDPY ngày 19/9/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận tỷ lệ % thương tật và cơ chế hình thành vết thương của ông Trần Hữu H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương mặt sau 1/3 dưới cẳng tay phải 8,5 x 0,4cm, đứt gân đuôi ngón IV, đứt bán phần gân đuôi ngón V, đứt gân đuôi cổ tay trụ, đã phẫu thuật khâu nối gân cơ, sẹo lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02% (hai phần trăm).

- Vết thương mặt trước ngoài 1/3 cẳng chân trái 10 x 0,1cm, đứt gân đuôi ngón IV, V gân mác dài, gân mác ngắn, đứt thần kinh mác nông, gãy hở 1/3 dưới 2 xương cẳng chân trái, đã phẫu thuật khâu nối gân cơ - thần kinh, vết mổ 2,5 x 0,1cm, sẹo lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21% (hai mươi một phần trăm).

- Vết thương thành bụng vùng hạ sườn phải 3,5 x 0,2cm, sẹo lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02% (hai phần trăm).

2. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 24% (hai mươi bốn phần trăm).

3. Cơ chế hình thành vết thương:

- Vết thương mặt sau 1/3 dưới cẳng tay phải: Bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

- Vết thương mặt trước ngoài 1/3 cẳng chân trái: Bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

- Vết thương thành bụng vùng hạ sườn phải: Sẹo chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

* Quá trình điều tra, ông Trần Hữu H yêu cầu bị cáo Tống Văn S, Nguyễn Tuấn Kh, Nguyễn Văn G cùng đồng phạm bồi thường thiệt hại tổng số tiền 97.432.990 (chín mươi bảy triệu, bốn trăm ba mươi hai ngàn, chín trăm chín mươi) đồng, gồm chi phí điều trị thương tích và tổn thất tinh thần; bị cáo Kh đã bồi thường số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng, số tiền còn lại 82.432.990 (tám mươi hai triệu, bốn trăm ba mươi hai ngàn chín trăm chín mươi) đồng, các bị cáo chưa bồi thường cho ông H.

Đối với 01 (một) bì thư được niêm phong bên trong chứa mẫu chất màu nâu đỏ (nghi máu); 02 (hai) chiếc dép màu nâu, quai kẹp (loại dép da nam) có chữ “VT” màu trắng; 02 (hai) chiếc dép cùng loại (chân phải, chân trái) màu đen, quai ngang, trên quai dép có in hình hoa văn màu trắng, nâu, đỏ; 03 (ba) cây rựa dài 89,5cm; có lưỡi rựa bằng kim loại dài 32cm, rộng 07cm, cán rựa bằng gỗ dài 57,5cm; 01 (một) cây rựa dài 91cm, có lưỡi rựa bằng kim loại dài 32cm, rộng 5,5cm, cán rựa bằng gỗ dài 59cm; 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại dài 65cm, tay cầm bằng nhựa màu đen; 01 (một) đoạn gỗ sơn màu đen, bên trong đục rỗng có kích thước 73 x 04 x 02cm; 01 (một) con

dao dài 46,5cm, có lưỡi dao bằng kim loại dài 32,5cm, rộng 5,5cm, cán dao bằng gỗ dài 14cm thu giữ trong quá trình điều tra là vật chứng, là hung khí mà bị can S, G, Kh cùng đồng phạm sử dụng để gây thương tích cho ông Trần Hữu H vào ngày 18/8/2022 nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên để đề nghị Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên quyết định xử lý theo quy định.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone11, màu God thu giữ của Nguyễn Tuấn Kh và 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Tuấn Kh; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân tên Tống Văn S; 01 (một) giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn G là tài sản cá nhân và Giấy tờ nhân thân của Kh, S, G không liên quan đến hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên để đề nghị Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên quyết định giao trả cho các bị cáo.

Đối với 01 (một) con dao chặt nước đá, Kh sử dụng làm hung khí để tham gia đánh ông H vào ngày 18/8/2022. Trên đường rời khỏi hiện trường, Kh đã vứt bỏ con dao ở trước khu nhà trọ KX, thuộc ấp SS xã ĐQ, huyện B. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã tiến hành thu giữ vật chứng nhưng không có kết quả.

Đối với 01 (một) cây kiếm nhật dài khoảng 50cm mà Tống Văn X sử dụng để chém gây thương tích đối với bị hại Trần Hữu Hạnh, do sau khi chém ông H thì Tống Văn X đã bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên chưa thu hồi được.

Đối với hành vi tham gia dùng hung khí nguy hiểm đánh bị hại Trần Hữu H vào ngày 18/8/2022 tại khu nhà trọ KX thuộc ấp SS, xã ĐQ, huyện B, tỉnh Bình Dương của Tống Văn X, Hồ Ngọc Đ, Phạm Nhật L. Ngày 07/10/2022 và 18/01/2023 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã ban hành Quyết định khởi tố bị can số 149, 13, 14 và Lệnh bắt bị can để tạm giam số 07, 02, 03 đối với X, Đ, L nhưng không thành. Kết quả điều tra, xác minh đến nay chưa xác định được X, Đ, L đang ở đâu. Ngày 10/3/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên ra Quyết định tách vụ án hình sự số 03, Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can số 03, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 03, 04, 05 và Quyết định truy nã bị can số 03, 04, 05 đối với X, Đ, L, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Đối với người thanh niên tên “X1” và 05 người thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) là người cùng đi với X đến khu nhà trọ KX thuộc ấp SS, xã ĐQ, huyện B, tỉnh Bình Dương vào ngày 18/8/2022 để tham gia đánh bị hại Trần Hữu H. Quá trình điều tra đến nay, chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên sẽ tiếp tục xác minh và xử lý sau.

Đối với Vi Việt H có hành vi sử dụng xe ô tô hiệu Fotuner biển số 61A-551.xx chở các bị cáo Tống Văn S, Nguyễn Văn G, Nguyễn Tuấn Kh, Phạm Nhật L, Hồ Ngọc Đ và người tên “X1” (chưa rõ lai lịch) đi từ phường AP, thành phố T đến xã ĐQ, huyện B để đánh ông Trần Hữu H vào ngày 18/8/2022. H không biết trước mục đích của các bị cáo đến xã ĐQ để tham gia đánh ông H. Khi đến nhà trọ KX, H nhìn thấy các bị cáo xuống xe lấy hung khí từ bao tải ra để đánh nhau thì trên xe lúc này còn Hồ Ngọc Đ canh giữ không cho H điều khiển xe bỏ chạy đi. Sau khi sự việc xảy ra, H đã đến Công an xã ĐQ, huyện B để trình báo. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên không đề cập xử lý.

Cáo trạng số 22/CT-VKS.BTU ngày 06 tháng 4 năm 2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố các bị cáo Tống Văn S, Nguyễn Tuấn Kh và Nguyễn Văn G về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung 2017).

Tại phiên tòa,

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt Tống Văn S mức hình phạt tù 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt Nguyễn Văn G mức hình phạt tù 02 (hai) năm 06 tháng đến 03 (ba) năm tù.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Kh mức hình phạt tù 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo Tống Văn S, Nguyễn Tuấn Kh và Nguyễn Văn G về việc liên đới bồi thường cho bị hại Trần Hữu H số tiền là 72.432.990 (bảy mươi hai triệu, bốn trăm ba mươi hai nghìn chín trăm chín mươi) đồng.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bì thư được niêm phong bên trong chứa mẫu chất màu nâu đỏ (nghi máu); 02 (hai) chiếc dép màu nâu, quai kẹp (loại dép da nam) có chữ “VT” màu trắng; 02 (hai) chiếc dép cùng loại (chân phải, chân trái) màu đen, quai ngang, trên quai dép có in hình hoa văn màu trắng, nâu, đỏ; 03 (ba) cây rựa dài 89,5cm; có lưỡi rựa bằng kim loại dài 32cm, rộng 07cm, cán rựa bằng gỗ dài 57,5cm; 01 (một) cây rựa dài 91cm, có lưỡi rựa bằng kim loại dài 32cm, rộng 5,5cm, cán rựa bằng gỗ dài 59cm; 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại dài 65cm, tay cầm bằng nhựa màu đen; 01 (một) đoạn gỗ sơn màu đen, bên trong đục rỗng có kích thước 73 x 04 x 02cm; 01 (một) con dao dài 46,5cm, có lưỡi dao bằng kim loại dài 32,5cm, rộng 5,5cm, cán dao bằng gỗ dài 14cm.

+ Trả lại cho các bị cáo: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11, màu God thu giữ của Nguyễn Tuấn Kh và 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Tuấn Kh; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân tên Tống Văn S; 01 (một) giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn G.

- Bị hại Trần Hữu Hạnh không có ý kiến tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Các bị cáo Tống Văn S, Nguyễn Tuấn Kh và Nguyễn Văn G không có ý kiến tranh luận; trong lời nói sau cùng, các bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại, người làm chứng, Bản kết luận giám định pháp y và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 18/8/2022, tại khu nhà trọ KX thuộc ấp SS, xã ĐQ, huyện B, tỉnh Bình Dương, mặc dù không quen biết cũng như không có mâu thuẫn gì với ông Trần Hữu H nhưng khi được Tống Văn X rủ rê thì các bị cáo Tống Văn S, Nguyễn Tuấn Kh và Nguyễn Văn G cùng với các đối tượng khác đã dùng hung khí nguy hiểm là kiếm nhật, dao mèo, dao rựa, dao chặt nước đá, gây ba khúc bằng kim loại chém vào cẳng tay phải, cẳng chân trái và thành bụng phải của ông Trần Hữu H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 24% (hai mươi bốn phần trăm). Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Các bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố các bị cáo Tống Văn S, Nguyễn Tuấn Kh và Nguyễn Văn G theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà các bị cáo thực hiện đã xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự an ninh gây án. Về nhận thức, các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì nóng nảy, thiếu kiểm soát bản thân nên đã cùng các đối tượng khác gây thương tích cho bị hại. Do vậy, để có tác dụng giáo dục các bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện; cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội. Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo và bị hại không có quen biết, không có mâu thuẫn gì với nhau, nhưng khi được người khác rủ rê, các bị cáo sẵn sàng gây thương tích cho bị hại, điều này thể hiện sự côn đồ của các bị cáo. Sau khi gây thương tích cho bị hại, các bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn trong công tác điều tra phá án, nên các hành vi này của các bị cáo sẽ được xem xét khi quyết định hình phạt.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Riêng, bị cáo Nguyễn Văn G và bị cáo Nguyễn Tuấn Kh đã bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại nên đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại

điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); bị cáo Nguyễn Tuấn Kh còn ra đầu thú nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Căn cứ vào nhân thân của các bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Hữu H yêu cầu các bị cáo Tống Văn S, Nguyễn Tuấn Kh, Nguyễn Văn G cùng đồng phạm bồi thường thiệt hại tổng số tiền 97.432.990 (chín mươi bảy triệu, bốn trăm ba mươi hai ngàn, chín trăm chín mươi) đồng, gồm chi phí điều trị thương tích và tổn thất tinh thần. Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Tuấn Kh đã bồi thường cho ông Trần Hữu H số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng, bị cáo Nguyễn Văn G đã bồi thường cho ông Trần Hữu H số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng, số tiền còn lại 72.432.990 (bảy mươi hai triệu, bốn trăm ba mươi hai ngàn chín trăm chín mươi) đồng, các bị cáo Tống Văn S, Nguyễn Tuấn Kh và Nguyễn Văn G đồng ý bồi thường cho ông H và tự có trách nhiệm yêu cầu các đối tượng khác hoàn trả lại cho các bị cáo nên cần ghi nhận.

[8] Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

- Đối với 01 (một) bì thư được niêm phong bên trong chứa mẫu chất màu nâu đỏ (nghỉ máu); 02 (hai) chiếc dép màu nâu, quai kẹp (loại dép da nam) có chữ “VT” màu trắng; 02 (hai) chiếc dép cùng loại (chân phải, chân trái) màu đen, quai ngang, trên quai dép có in hình hoa văn màu trắng, nâu, đỏ; 03 (ba) cây rựa dài 89,5cm; có lưỡi rựa bằng kim loại dài 32cm, rộng 07cm, cán rựa bằng gỗ dài 57,5cm; 01 (một) cây rựa dài 91cm, có lưỡi rựa bằng kim loại dài 32cm, rộng 5,5cm, cán rựa bằng gỗ dài 59cm; 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại dài 65cm, tay cầm bằng nhựa màu đen; 01 (một) đoạn gỗ sơn màu đen, bên trong đục rỗng có kích thước 73 x 04 x 02cm; 01 (một) con dao dài 46,5cm, có lưỡi dao bằng kim loại dài 32,5cm, rộng 5,5cm, cán dao bằng gỗ dài 14cm. Đây là những hung khí các bị cáo sử dụng và những vật không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone11, màu Gold thu giữ của Nguyễn Tuấn Kh và 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Tuấn Kh; 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân tên Tống Văn S; 01 (một) giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn G. Đây là những tài sản cá nhân và giấy tờ tùy thân của các bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

[9] Án phí sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và liên đới chịu 3.621.700 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 585, Điều 590 của Bộ luật Dân sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Tống Văn S, Nguyễn Tuấn Kh và Nguyễn Văn G phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

2.1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Tống Văn S 03 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/11/2022.

2.2. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/11/2022.

2.3. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn Kh 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/10/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Tống Văn S, Nguyễn Tuấn Kh và Nguyễn Văn G có trách nhiệm liên đới bồi thường cho ông Trần Hữu H số tiền 72.432.990 (bảy mươi hai triệu, bốn trăm ba mươi hai nghìn chín trăm chín mươi) đồng.

4. Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bì thư được niêm phong bên trong chứa mẫu chất màu nâu đỏ (nghi máu); 02 (hai) chiếc dép màu nâu, quai kẹp (loại dép da nam) có chữ “VT” màu trắng; 02 (hai) chiếc dép cùng loại (chân phải, chân trái) màu đen, quai ngang, trên quai dép có in hình hoa văn màu trắng, nâu, đỏ; 03 (ba) cây rựa dài 89,5cm; có lưỡi rựa bằng kim loại dài 32cm, rộng 07cm, cán rựa bằng gỗ dài 57,5cm; 01 (một) cây rựa dài 91cm, có lưỡi rựa bằng kim loại dài 32cm, rộng 5,5cm, cán rựa bằng gỗ dài 59cm; 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại dài 65cm, tay cầm bằng nhựa màu đen; 01 (một) đoạn gỗ sơn màu đen, bên trong đục rỗng có kích thước 73 x 04 x 02cm; 01 (một) con dao dài 46,5cm, có lưỡi dao bằng kim loại dài 32,5cm, rộng 5,5cm, cán dao bằng gỗ dài 14cm.

- Trả lại cho các bị cáo Nguyễn Tuấn Kh: 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone11, màu God và 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Tuấn Kh; trả cho bị cáo Tống Văn S 01 (một) Giấy chứng minh nhân dân tên Tống Văn S và trả cho bị cáo Nguyễn Văn G 01 (một) giấy chứng minh nhân dân tên Nguyễn Văn G.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 06 tháng 4 năm 2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên và Công an huyện Bắc Tân Uyên).

5. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và liên đới nộp số tiền 3.621.700 (ba triệu, sáu trăm hai mươi một ngàn, bảy trăm) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

6. Các bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên;
- Công an huyện Bắc Tân Uyên;
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế Vọng