

Bản án số: 89/2023/HS-ST
Ngày 29 tháng 11 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Văn Đạt.

Các Hội thẩm: Ông Lê Văn Thanh.

Ông Đặng Thế Quế.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Quân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2023/TLST-ST ngày 10 tháng 11 năm 2023, theo Quyết Định đưa vụ án ra xét xử số: 109/2023/QĐXXST-HS, ngày 20/11/2023 đối bị cáo:

Trần Thanh B: Sinh năm 1960 tại huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: khối 6 (khối N), thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp hưu trí. Trình độ văn hóa 7/10. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo không. Quốc tịch: Việt Nam, con ông Trần Đức K (đã chết) và bà Hoàng Thị K1 (đã chết), vợ Hoàng Thị C và con có 03 người, lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất sinh năm 1994, tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Bản án sơ thẩm số 74 ngày 27/10/1987 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ Tĩnh xử phạt Trần Thanh B 10 năm tù về tội “Giết người”; Bản án phúc thẩm số 07/2009/HSPT ngày 20/01/2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt Trần Thanh B 24 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 47 tháng 12 ngày về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt này, bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/7/2023 đến nay (có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác:

1- Bị hại:

1. Công ty B1

Địa chỉ: Số A, đường M, thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện theo pháp luật:

Ông Phan Bá T – Chức vụ: Giám đốc. (Vắng mặt)

Văn phòng B2.

Địa chỉ: K, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty B1:

Ông Nguyễn Viết K2, sinh năm 1978 (Vắng mặt)

Địa chỉ: K, thị trấn T, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Anh Phan Bá T1, sinh năm 1986; (Vắng mặt)

Địa chỉ: K, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

2-Người làm chứng:

1. Nguyễn Công S, sinh năm 1974;

Địa chỉ: K, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

1. Nguyễn Thị Khánh L, sinh năm 1996;

Địa chỉ: K, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

1. Nguyễn Thị L1, sinh năm 1993;

Địa chỉ: K, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

1. Chu Thị H, sinh năm 1992;

Địa chỉ: K, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

1. Thạch P, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Khôi T, phường L, tp V, Nghệ An.(Vắng mặt)

1. Nguyễn Thị H1, sinh năm 1988;

Địa chỉ: K, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 7 giờ 55 phút ngày 13/7/2023, Trần Thanh B mang theo 01 con dao cán bằng sừng trâu màu đen dài 10 cm, lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn dài 30 cm, bản dẹt, khổ rộng 5 cm, vỏ bao dao bằng gỗ, đeo ở bên hông trái, đi vào văn phòng B. Khi vào trong văn phòng, B rút dao ra khỏi vỏ bao, đi xung quanh văn phòng, miệng liên tục to tiếng, chửi bới. B yêu cầu anh Nguyễn Công S là Trưởng ban kinh doanh của Văn phòng B2, anh Phan Bá T1 là nhân viên của V và anh Nguyễn Viết K2 Trưởng phòng bảo hiểm số 9, công ty B1 đến để trả lời về việc xử lý hợp đồng bảo hiểm giữa bà Hoàng Thị C (vợ ông B) đối với Văn phòng B2, do không gặp được anh K2, anh T1 nên Trần Thanh B đi về nhà.

Khoảng 9 giờ 01 phút ngày 13/7/2023, Trần Thanh B đi đến Văn phòng Bảo V1 và đi thẳng vào chỗ bàn làm việc của anh Phan Bá T1. Lúc này trong văn phòng có 06 nhân viên đang làm việc. B đập tay xuống bàn và chửi anh T1 “*Xung cha mi*” rồi dùng tay hất giấy tờ trên bàn làm việc của anh T1 xuống đất, đồng thời dùng tay giật màn hình máy tính nhãn hiệu SAMSUNG để bàn làm việc màn hình máy bị rơi xuống nền nhà và hư hỏng phần kính màn hình. B tiếp tục lấy tay phải tát vào mặt bên trái của anh T1, rồi lấy máy tính CASIO trên bàn làm việc của anh T1 ném trúng vào lưng của anh T1. Sau đó, B ra cổng của Văn phòng và tiếp tục chửi bới, đồng thời Bình mở cốp xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe VISION, màu đỏ nâu, biển kiểm soát 37F2-500.83 rồi lấy 01 con dao nhọn có cán màu đỏ rồi đi vào trong văn phòng. B dồn anh T1 vào góc bàn đồng thời tay phải cầm dao, tay trái cầm vỏ dao rồi dí con dao vào cổ bên trái của anh T1 và nói “*Tau cắt tiết mi luôn đó*” rồi dùng tay phải đang cầm dao đánh vào phía sau gáy của anh T1. Sau đó B tiếp tục chửi bới rồi đi về.

Khoảng 9 giờ 20 phút ngày 13/7/2023, Trần Thanh B tiếp tục quay lại Văn phòng B2, lúc này văn phòng có 05 nhân viên đang làm việc, B tiếp tục chửi bới, gây mất trật tự tại văn phòng. Văn phòng B2 trình báo Công an.

Sau đó Công an huyện Q phối hợp với Công an thị trấn Quỳnh Hợp giải thích các quy định của pháp luật về tranh chấp hợp đồng bảo hiểm và yêu cầu Trần Thanh B không tiếp tục gây rối. Nhưng Trần Thanh B không hợp tác mà bỏ về. Bị cán bộ công an ngăn lại, Trần Thanh B dùng cùi chỏ tay phải đánh vào vùng lưng đồng chí Dương Đức M - cán bộ điều tra Công an huyện. Lực lượng Công an tiến hành khống chế và bắt giữ Trần Thanh B.

Về vật chứng vụ án:

- 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX, sơn màu đen, biển kiểm soát 37H1-017.65; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A13 màu xanh, IMEI 1: 354690577877392, IMEI 2: 354690577877392, trong máy có gắn sim số 0973.790.738 và số 0848.280.697;

- 01 con dao cán bằng sừng trâu màu đen dài 10 cm, có gỗ màu vàng, phần gần chuôi được gắn dây dù màu xanh lá cây, lưỡi dao dài 30 cm, bản dẹt;

- 01 con dao dài 20 cm, cán bằng nhựa màu đỏ xám dài 05 cm, lưỡi dao dài 15 cm, đầu nhọn, sắc, bên ngoài được bọc bằng nhựa màu đỏ;

- 01 (một) màn hình máy vi tính nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, đã qua sử dụng, phần kính màn hình rời khỏi thân màn hình.

Các vật chứng trên đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Hợp.

Tại Kết luận định giá tài sản số 102/KL-HĐĐGTS ngày 18/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện Q kết luận: 01 (một) màn hình máy tính nhãn hiệu Samsung SyncMaster, Model: B1930N, Model Code: LS19PUYKFMXV, màu đen, đã qua sử dụng, được mua từ năm 2011, thời điểm giám định tháng 9/2023 có giá trị là 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*).

Bản cáo trạng số: 90/CT-VKS-QH, ngày 09/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Trần Thanh B về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Trần Thanh B về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Trần Thanh B từ 27 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54 đến 60 tháng.

Về vật chứng vụ án:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy vật chứng gồm:

- 01 con dao cán bằng sừng trâu màu đen dài 10 cm, có vỏ bằng gỗ màu vàng, phần gần chuôi được gắn dây dù màu xanh lá cây, lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn dài 30 cm, bản dẹt, khô rộng 5 cm;

- 01 con dao dài 20 cm, cán bằng nhựa màu đỏ xám dài 05 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 15 cm, đầu nhọn, sắc, bên ngoài được bọc bằng nhựa màu đỏ;

- 01 (một) màn hình máy vi tính nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, đã qua sử dụng, phần kính màn hình rời khỏi thân màn hình.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại cho bị cáo các tài sản:

- 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX, sơn màu đen, biển kiểm soát 37H1-017.65 đăng ký tên Trần Thanh B;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A13 màu xanh, IMEI 1: 354690577877392, IMEI 2: 354690577877392, trong máy có gắn sim số 0973.790.738 và số 0848.280.697;

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội, chứng xác định không có tội.

Lời khai của bị cáo, người bị hại, người làm chứng và Biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ. Bị cáo Trần Thanh B có hành vi phạm tội như sau: Trong khoảng thời gian từ 7 giờ 55 phút đến 9 giờ 20 phút ngày 13/7/2023, Trần Thanh B đến văn phòng B2, công ty B1, tại khối C, thị trấn Q, huyện Q với mục đích yêu cầu văn phòng B2 giải quyết quyền lợi của bà Hoàng Thị C (vợ của Trần Thanh B). Khi đến văn phòng B2, có nhiều người đang làm việc, Trần Thanh B có hành vi sử dụng 01 con dao cán bằng sừng trâu màu đen dài 10 cm, lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn dài 30 cm, bản dẹt, khô rộng 5 cm, đi lại trong văn phòng, chửi bới; B dùng tay hất giấy tờ trên bàn làm việc của anh Phan Bá T1 (nhân viên của văn phòng B2) xuống đất, dùng tay giật màn hình máy tính để bàn làm màn hình máy bị rơi xuống nền nhà bị hư hỏng thiệt hại 500.000 đồng; lấy tay tát vào mặt bên trái của anh T1, lấy máy tính CASIO trên bàn làm việc của anh T1 ném trúng vào lưng của anh T1; B sử dụng 01 con dao cán bằng nhựa màu đỏ xám dài 05 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 15 cm, đầu nhọn, sắc rồi

dồn anh T1 vào góc bàn đồng thời tay phải cầm dao, tay trái cầm vỏ dao rồi dí dao vào cổ bên trái của anh T1; dùng tay đang cầm dao đánh vào phía sau gáy của anh T1. B tiếp tục chửi bới, gây mất trật tự tại văn phòng B2.

Hành vi của Trần Thanh B sử dụng dao là hung khí nguy hiểm đến văn phòng B2, có lời nói to tiếng, chửi bới, xúc phạm nhân viên, gây náo loạn văn phòng làm cho nhân viên hoang mang, lo sợ, gây mất trật tự an toàn xã hội, đình trệ hoạt động bình thường của văn phòng B2.

Như vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Hợp truy tố bị cáo Trần Thanh B về tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Xét tính chất của vụ án, đây là một vụ án nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và đã xâm phạm trật tự công cộng, làm mất trật tự an ninh trên địa bàn. Do đó, cần lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục và góp phần phòng ngừa chung.

Xét nhân thân của bị cáo thì thấy rằng: Trần Thanh B không có tiền án, tiền sự; có nhân thân, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo tuổi già, mắc các bệnh tiểu đường, huyết áp cao, trong thời gian bị tạm giam bị cáo phải điều trị ở bệnh xá của Trại tạm giam. Không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

[4] Về vật chứng:

- 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX, sơn màu đen, biển kiểm soát 37H1-017.65 đăng ký tên Trần Thanh B; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A13 màu xanh, trong máy có gắn sim số 0973.790.738 và số 0848.280.697 không phải là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng nên cần trả lại cho bị cáo;

- 01 con dao cán bằng sừng trâu màu đen dài 10 cm, có vỏ bằng gỗ màu vàng, phần gần chuôi được gắn dây dù màu xanh lá cây, lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn dài 30 cm, bản dẹt, khổ rộng 5 cm; 01 con dao dài 20 cm, cán bằng nhựa màu đỏ xám dài 05 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 15 cm, đầu nhọn, sắc, bên ngoài được bọc bằng nhựa màu đỏ không còn giá trị sử dụng, là những công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) màn hình máy vi tính nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, đã qua sử dụng, phần kính màn hình rời khỏi thân màn hình thuộc quyền sở hữu của anh Phan Bá T1, nay anh T1 không yêu trả lại.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Thanh B đã bồi thường chi phí điều trị, thiệt hại tài sản là màn hình máy tính cho anh Phan Bá T1, tổng số tiền 2.800.000

đồng. Hiện nay, anh Phan Bá T1 không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Đối với anh Phan Bá T1 có thương tích nhưng từ chối giám định thương tích. Đồng chí Lô Viết C1 và đồng chí Dương Đức M là cán bộ không chế Trần Thanh B không có thương tích gì và không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố bị cáo Trần Thanh B về tội “ Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS, khoản 4 Điều 328 BLTTHS, xử phạt bị cáo Trần Thanh B **28 (hai mươi tám)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 56 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Giao bị cáo Trần Thanh B cho Ủy ban nhân dân thị trấn Q, huyện Q, Nghệ An giám sát, giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn Q, huyện Q giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán bằng sừng trâu màu đen dài 10 cm, có vỏ bằng gỗ màu vàng, phần gần chuôi được gắn dây dù màu xanh lá cây, lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn dài 30 cm, bản dẹt, khổ rộng 5 cm và 01 con dao dài 20 cm, cán bằng nhựa màu đỏ xám dài 05 cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 15 cm, đầu nhọn, sắc, bên ngoài được bọc bằng nhựa màu đỏ.

- 01 (một) màn hình máy vi tính nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, đã qua sử dụng, phần kính màn hình rời khỏi thân màn hình.

- Trả lại cho bị cáo Trần Thanh B 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX, sơn màu đen, biển kiểm soát 37H1-017.65 đăng ký tên Trần Thanh B và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG A13 màu xanh, IMEI 1: 354690577877392, IMEI 2: 354690577877392, trong máy có gắn sim số 0973.790.738 và số 0848.280.697. Số vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Hợp, chi tiết thể hiện tại biên bản giao nhận vật

chứng ngày 09/11/2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An.

[3] Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội, bị cáo Trần Thanh B phải chịu án phí HSST là 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*).

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- PGĐ kiểm tra TA Tỉnh Nghệ An.
- VKSND huyện Quỳnh Hợp.
- VKSND tỉnh Nghệ An.
- Công an huyện Quỳnh Hợp.
- Bị cáo.
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Hợp.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An.
- Lưu hồ sơ vụ án.
- UBND thị trấn Quỳnh Hợp

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Văn Đạt

