

Bản án số: 124/2026/HSST

Ngày 29-04-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Ý Tường.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Minh Phú và ông Trần Việt Hưng.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Ngô Quỳnh Trang - Thư ký
Tòa án nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ tham gia phiên toà: Bà Phạm Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 04 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2026/HSST ngày 18/03/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 115/2026/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 04 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thế K, sinh ngày 08/12/1982; nơi sinh: tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Thôn ĐL, xã XL, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thế B (đã chết) và bà Nguyễn Thị K1; Vợ: Nguyễn Thị T H (đã ly hôn); Con: 02 con (con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2010); Tiền án, tiền sự: Không.

- Quá trình hoạt động bản thân: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Trần Anh V, sinh ngày 27/9/1987; nơi sinh: tỉnh Phú Thọ; nơi cư trú: Thôn ML, xã XL, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ và bà Nguyễn Thị V1; Vợ: Nguyễn Thị Thu P (đã ly hôn); Con: 02 con (con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2019); Tiền án: 01,

- Tiền án: 01

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 51 ngày 30/6/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc (cũ) xử phạt Trần Anh V 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc. V Chấp hành xong thời gian thử thách

án treo ngày 30/12/2023, chấp hành xong án phí và hình phạt bổ sung ngày 15/8/2025 (Chưa được xoá).

- Tiền sự: 01

+ Ngày 16/01/2025, Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19 đối với Trần Anh V về hành vi Cố ý gây thương tích. V đã nộp phạt ngày 05/02/2025 (chưa được xoá).

- Quá trình hoạt động bản thân: Không.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1975;

Địa chỉ: Thôn ĐL, xã XL, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Công M, sinh năm 1986;

Địa chỉ: Thôn ĐK, xã XL, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt)

- Ông Nguyễn Hữu H1, sinh năm 1979;

Địa chỉ: Thôn TN, xã XL, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

- Ông Nguyễn Minh P1, sinh năm 1978;

Địa chỉ: Thôn CB, xã XL, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

- Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1966;

Địa chỉ: Thôn ĐL, xã XL, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

- Bà Nguyễn Thị Yên, sinh năm 1976.

Địa chỉ: Thôn ĐL, xã XL, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 08/8/2025, tại quán bia Sang T của chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1975, ở thôn ĐL, xã XL, tỉnh Phú Thọ, nhóm 07 người gồm có: Trần Anh V, sinh năm 1987 và Nguyễn Văn P1, sinh năm 1978 cùng có hộ khẩu thường trú: thôn ML, xã XL, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Thế K, sinh năm 1982, Nguyễn Bá Minh, sinh năm 1980 và Nguyễn Thế Q, sinh năm 1976 cùng có hộ khẩu thường trú: thôn ĐL, xã XL, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Hữu H1, sinh năm 1979, hộ khẩu thường trú: thôn TN, xã XL, tỉnh Phú Thọ; Nguyễn Công M, sinh năm 1986, hộ khẩu thường trú: thôn ĐK, xã XL, tỉnh Phú Thọ cùng ngồi uống bia tại quán. Trong quá trình uống bia, Nguyễn Bá M1 và Nguyễn Thế Q về trước. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, tại bàn uống bia, Nguyễn Công M đứng dậy mời bia và nói: “Mời hai thanh niên cốc bia”. Nghe vậy, Nguyễn Thế K cho rằng lời nói này là thiếu tôn trọng nên nói lại với M: “Mày bảo tao thanh niên là thế nào, tao có vợ rồi, mày nói thế là xúc phạm tao” Lúc này Trần Anh V

nói: “Bạn em trêu thế thì có sao đâu, em cũng chưa có vợ”. Sau đó giữa Nguyễn Thế K và Trần Anh V phát sinh mâu thuẫn, hai bên cãi chửi và thách thức nhau. Trong lúc xô xát, Trần Anh V dùng tay túm cổ áo Nguyễn Thế K kéo ra khu vực gần cửa quán bia, sát khu vực nấu ăn sau đó dùng tay tát và đâm vào vùng mặt, đầu của K làm K ngã xuống nền quán. Sau khi đứng dậy, do bức tức, Nguyễn Thế K quan sát xung quanh nhìn thấy trên mặt bàn bếp có dao. K đi đến dùng tay phải cầm một con dao đang để trên mặt thớt trên bàn tại khu vực nấu ăn của quán bia. Con dao bằng kim loại có tổng chiều dài khoảng 35,5 cm; phần lưỡi dao dài khoảng 23,5 cm có một lưỡi sắc đầu bằng bản rộng nhất khoảng 8,1 cm; chuôi dài khoảng 12 cm. Nguyễn Thế K cầm dao đuổi theo Trần Anh V để chém. Khi đuổi được khoảng hơn 10 mét, K dùng dao chém trúng vào vùng mạn sườn phía sau bên phải của Trần Anh V. Sau khi bị chém V bỏ chạy, Nguyễn Thế K tiếp tục cầm dao đuổi theo khoảng hơn 70 mét. Khi khoảng cách giữa K và V khoảng 09 mét thì K ném con dao về phía V nhưng không trúng, con dao rơi xuống đường phía trước. Khi thấy dao rơi trước mặt Trần Anh V đi đến dùng tay phải nhặt con dao sau đó quay lại chém Nguyễn Thế K từ 02 đến 03 nhát trúng vào hai bên sườn và bàn tay phải của K. Khi thấy Nguyễn Thế K bị thương thì Trần Anh V dừng lại. Sau đó, K và V được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Phúc Yên. Con dao các đối tượng sử dụng gây thương tích đã được chị Nguyễn Thị T, chủ quán bia Sang T T lại và giao nộp cho Công an xã XL vào ngày 08/8/2025.

** Kết quả trưng cầu giám định vũ khí:*

Ngày 22/8/2025, Cơ quan CSĐT đã ban hành Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ Tật Hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ giám định vũ khí đối với con dao mà Nguyễn Thế K và Trần Anh V sử dụng gây thương tích nêu trên (*Con dao có đặc điểm: Làm bằng kim loại, có tổng chiều dài 35,5cm, phần lưỡi dài 23,5cm, có một lưỡi sắc, đầu bằng, bản rộng nhất 8,1cm, phần chuôi dài 12cm*).

Tại Kết luận giám định số 1627/KL-KTHS, ngày 01/9/2025 của Phòng Kỹ Tật Hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

- Mẫu vật được gửi giám định là dao có tính sát thương cao (Dao sắc) theo quy định tại khoản 6, Điều 2, Luật số 42/2024/QH15 ngày 29/6/2024 của Quốc hội về Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ và theo quy định tại mục 2, Phụ lục 5, Danh mục dao có tính sát thương cao, ban hành kèm theo Thông tư số 75/2024/TT- BCA ngày 15/11/2024 của Bộ trưởng Bộ Công an Quy định chi tiết một số điều của Luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

- Mẫu vật gửi giám định là vũ khí quân dụng khi sử dụng với mục đích xâm phạm tính mạng, sức khỏe con người trái pháp luật theo quy định tại điểm

d, khoản 2, Điều 2, Luật số 42/2024/QH15 ngày 29/6/2024 của Quốc hội về Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

** Kết quả xác định thương tích:*

- Kết quả xác minh thương tích:

+ Nguyễn Thế K bị 01 vết thương hạ sườn phải, kích thước khoảng 14cm, bờ gọn, đáy nông; 01 vết thương hạ sườn trái, kích thước 02cm, bờ gọn, đáy nông; 01 vết thương ngón 2 bàn tay phải điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Phúc Yên từ ngày 08/8/2025 đến ngày 19/8/2025 ra viện.

+ Trần Anh V bị 01 vết thương ngực sau phải kích thước 5cm x 0,5cm chảy máu; đau đầu, khủy tay phải, đau gối phải; đau hạn chế vận động cột sống; điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Phúc Yên từ ngày 08/8/2025 đến ngày 13/8/2025 ra viện.

- Ngày 12/9/2025, Cơ quan CSĐT đã ra các Quyết định trưng cầu giám định số A4611/QĐ-VPCQCSĐT và số A4612/QĐ-VPCQCSĐT trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Thọ giám định thương tích đối với thương tích Nguyễn Thế K và Trần Anh V. Tuy nhiên, Nguyễn Thế K và Trần Anh V đều K quyết từ chối không giám định thương tích nên Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Thọ không tiến hành giám định được.

Ngày 04/11/2025, Cơ quan CSĐT ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự, đồng thời chuyển hồ sơ đến Công an xã XL, tỉnh Phú Thọ đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Anh V và Nguyễn Thế K theo quy định. Ngày 20/11/2025, Công an xã XL ra Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thế K và Trần Anh V cùng về hành vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" theo quy định tại Nghị định số 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Đối với hành vi sử dụng dao sắc với mục đích xâm hại sức khỏe, Cơ quan CSĐT chuyển nguồn tin về tội phạm Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng đến Cơ quan ANĐT như đã nêu trên.

* Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo V đã tự nguyện bồi thường cho bị cáo K số tiền là 30.000.000 đồng. Sau khi nhận đủ tiền, bị cáo K không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Bị cáo V không đề nghị bị cáo K phải bồi thường.

* Việc T giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu:

Quá trình điều tra xử lý vụ án, Cơ quan an ninh điều tra, Công an tỉnh Phú Thọ đã tạm giữ đồ vật sau đây: 01 (Một) *Con dao có đặc điểm: Làm bằng kim*

loại, có tổng chiều dài 35,5cm, phần lưỡi dài 23,5cm, có một lưỡi sắc, đầu bằng, bản rộng nhất 8,1cm, phần chuôi dài 12cm).

Tại Cáo trạng số 71/CT-VKSPT-P1 ngày 16/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ truy tố Nguyễn Thế K và Trần Anh V về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” theo khoản 1 Điều 304 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ phát biểu lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thế K và Trần Anh V. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thế K. Xử phạt bị cáo K từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm.

Áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Anh V.

Xử phạt bị cáo Trần Anh V từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có tài sản, nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch T tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, có tổng chiều dài 35,5cm, phần lưỡi dài 23,5cm, có một lưỡi sắc, đầu bằng, bản rộng nhất 8,1cm, phần chuôi dài 12cm.

Về án phí: Các bị cáo K và V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Thế K và Trần Anh V nói lời sau cùng: Đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 08/8/2025, tại quán bia Sang T Tộc thôn ĐL, xã XL, tỉnh Phú Thọ, do mâu Tăn cá nhân phát sinh trong khi uống bia, Trần

Anh V và Nguyễn Thế K đã xảy ra cãi chửi, xô xát. Trong quá trình xô xát, Nguyễn Thế K đã lấy một con dao bằng kim loại có tính sát thương cao tại khu vực nấu ăn của quán bia để đũa chém Trần Anh V gây thương tích. Sau đó, Trần Anh V nhặt con dao do Nguyễn Thế K ném xuống đường và sử dụng con dao này chém lại Nguyễn Thế K gây thương tích. Tại Kết luận giám định số 1627/KL-KTHS, ngày 01/9/2025 của Phòng Kỹ Thuật Hình sự, Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Con dao các bị cáo sử dụng gây thương tích là dao có tính sát thương cao là vũ khí quân dụng khi sử dụng với mục đích xâm phạm tính mạng, sức khỏe con người trái pháp luật theo quy định tại điểm d khoản 2 và khoản 6, điều 2, Luật số 42/2024/QH15 ngày 29/6/2024 của Quốc hội về Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ.

Xét lời khai của các bị cáo Nguyễn Thế K và Trần Anh V phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản thực nghiệm hiện trường, vật chứng T giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Thế K và Trần Anh V đã phạm tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ Thuật quân sự, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 07 năm.”

[3]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự trị an và an toàn xã hội, gây nên sự bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần xử lý nghiêm đối với hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, hậu quả xảy ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Các bị cáo Nguyễn Thế K và Trần Anh V đã thành khẩn khai báo và tỏ ra thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo Nguyễn Thế K có bố để được tặng Bằng khen vì hoàn thành tốt nhiệm vụ trong thời gian tại ngũ, góp phần xứng đáng vào sự nghiệp bảo vệ và xây dựng Tổ quốc, bị cáo Trần Anh V có ông nội được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì. Do vậy, các bị cáo K và V được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo V đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị cáo K nên bị cáo V được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51. Bị cáo K không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Về nhân thân, bị cáo Nguyễn Thế K là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Xét thấy chỉ cần phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo Nguyễn Thế K trở thành

người có ý thức chấp hành pháp luật. Bị cáo Trần Anh V có 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo V là người có nhân thân xấu, ngày 30/6/2022, bị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc cũ xử phạt 9 tháng tù cho hưởng án treo chưa được xóa án tích, ngày 16/01/2025, bị Công an huyện Bình Xuyên ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích (chưa được xóa). Bị cáo V không lấy đó làm bài học để rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù với mức án như đề nghị của Viện kiểm sát mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 304 Bộ luật hình sự quy định: “...3.Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Các bị cáo Nguyễn Thế K và Trần Anh V đều không có nghề nghiệp, T nhập ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo V đã tự nguyện bồi thường cho bị cáo K số tiền là 30.000.000 đồng. Sau khi nhận đủ tiền, bị cáo K không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Bị cáo V không đề nghị bị cáo K phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với 01 con dao bằng kim loại, có tổng chiều dài 35,5cm, phần lưỡi dài 23,5cm, có một lưỡi sắc, đầu bằng, bản rộng nhất 8,1cm, phần chuôi dài 12cm. Kết quả điều tra xác định con dao là của bà Nguyễn Thị T và là công cụ Nguyễn Thế K và Trần Anh V sử dụng vào mục đích phạm tội. Bà T không đề nghị nhận lại tài sản này nên cần tịch T tiêu hủy.

[8]. Đối với hành vi dùng dao của các bị cáo Nguyễn Thế K và Trần Anh V để chém nhau do K và V đều K quyết từ chối không giám định thương tích nên Trung tâm Pháp y tỉnh Phú Thọ không tiến hành giám định được.

Ngày 04/11/2025, Cơ quan CSĐT ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự, đồng thời chuyển hồ sơ đến Công an xã Xuân Lăng, tỉnh Phú Thọ đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Anh V và Nguyễn Thế K theo quy định. Ngày 20/11/2025, Công an xã Xuân Lăng ra Quyết định Xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thế K và Trần Anh V cùng về hành vi "Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự" theo quy định tại Nghị định số 144/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là phù hợp.

[9]. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Thế K và Trần Anh V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thế K và Trần Anh V phạm tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

1. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thế K.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế K 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thế K cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Lãng, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 304; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Anh V.

Xử phạt bị cáo Trần Anh V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng vào Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch T tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, có tổng chiều dài 35,5cm, phần lưỡi dài 23,5cm, có một lưỡi sắc, đầu bằng, bản rộng nhất 8,1cm, phần chuôi dài 12cm.

(Vật chứng có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17 tháng 03 năm 2026 giữa Công an tỉnh Phú Thọ và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 – Phú Thọ).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: các bị cáo Nguyễn Thế K và Trần Anh V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ;
- Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ;
- Văn phòng cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THAHS và hỗ trợ tư pháp Công an tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Xuân Lãng, tỉnh Phú Thọ;
- Lưu hồ sơ, bộ phận theo dõi THAHS, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Nguyễn Ý Tường