

Bản án số: 42/2023/HS-PT  
Ngày: 10 - 4 - 2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Minh Tuấn

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Khánh Hồng  
Ông Nguyễn Ích Yên.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Diệp Thu Trang – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Ông Lý Đình Kiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2023 tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm, Thụ lý số 26/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 02 năm 2023, do có kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 01/2023/HSST ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

**Bị cáo có kháng cáo:** **Đỗ Văn T**, sinh năm 1973; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký HKTT: Xóm YT 4, xã YL, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn T1 và bà Nguyễn Thị Ng; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị T2, sinh năm 1968 và 03 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2019, bị Công an huyện Phú Lương xử phạt 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/5/2022 đến ngày 02/6/2022. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa)

Trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Quang L, Trần Văn D, Vũ Văn D1, Phạm Văn X, Đỗ Thành Đ, Hoàng Xĩ Q không kháng cáo, không bị kháng nghị, vắng mặt do Toà án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 14 giờ 30 phút ngày 24/5/2022, tại nhà Đỗ Văn T thuộc xóm YT 4, xã YL, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên, tổ công tác Công an huyện Phú Lương phát hiện, bắt quả tang: Đỗ Văn T, Trần Văn D, Nguyễn Qg L, Vũ Văn D1, Phạm Văn X, Đỗ Thành Đ, Hoàng Xĩ Q đang đánh bạc sạt phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng”. Thu giữ trên chiếu bạc 5.510.000 đồng, 51 quân bài tại vị trí các bị cáo đánh bạc. Tổ công tác đã lập biên bản bắt

người phạm tội quả tang, tạm giữ đồ vật tài liệu gồm: 01 chiếc nhựa màu xanh kích thước 1,6 x 1,8m; số tiền 1.500.000 đồng của Hoàng Xĩ Q.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 24/5/2022, ông Triệu Văn Thành, sinh năm 1963, trú tại tổ dân phố Trảng Học, thị trấn Đ, huyện Phú Lương và Trần Văn D, Nguyễn Quang L, Vũ Văn D1, Phạm Văn X, Đỗ Thành Đ, Hoàng Xĩ Q đến nhà Đỗ Văn T chơi và ăn cơm. Sau khi ăn xong, T rủ mọi người đánh bạc, sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng” thì mọi người đồng ý, riêng ông Triệu Văn T3 không tham gia nên đã lên giường ngủ. 07 người gồm Đỗ Văn T, Trần Văn D, Nguyễn Quang L, Vũ Văn D1, Phạm Văn X, Đỗ Thành Đ, Hoàng Xĩ Q ngồi trên chiếc nhựa trải ở phòng khách nhà T và dùng 51 quân bài tú Lơ khơ đã cũ của Đỗ Văn T để đánh bạc. Vị trí ngồi cụ thể như sau: 07 người ngồi vòng tròn. Từ cửa trong phòng khách nhìn vào là vị trí ngồi của L. Tính từ vị trí của L theo ngược chiều kim đồng hồ lần lượt là D, T, D1, Đ, Q, X.

Cách chơi: Người chơi sử dụng một bộ bài tú lơ khơ 51 quân bài để đánh bạc. Mỗi người chơi sẽ được chia cho 03 quân bài, số bài còn lại được để ở giữa chiếu và không dùng đến. Mỗi người chơi sẽ phải bỏ ra số tiền 10.000 đồng để tham gia, người chia bài thì sẽ được đánh đầu tiên sau đó theo chiều kim đồng hồ từ người chia bài. Người chơi có thể chọn cách “úp bài” tức là nhận thua, “theo” tức là sẽ đợi so sánh bài, “tổ” tức là thêm tiền vào để đánh, mức đặt tối đa là 50.000 đồng. Khi tất cả người chơi còn lại đều theo thì sẽ so sánh bài để phân định thắng thua. “Sáp” là ba quân bài giống nhau là cao nhất, sau đó lần lượt là “Liêng” là ba quân bài liên tiếp liên kề nhau. “Ảnh” là 03 quân bài J, Q, K, “Điểm” là tổng 3 quân bài tính theo thang điểm 9. Nếu bài giống nhau sẽ so chất, quân bài cao nhất theo thứ tự từ cao đến thấp là “Rô”, “Cơ”, “Tép”, “Bích”. Người nào bài cao nhất sẽ thắng hết số tiền đặt cược của các người chơi khác.

Khi tham gia đánh bạc, T có 810.000 đồng và dùng toàn bộ để đánh bạc; D có 500.000 đồng và dùng toàn bộ để đánh bạc; L có 500.000 đồng và dùng toàn bộ để đánh bạc; D1 có 1.100.000 đồng và dùng toàn bộ để đánh bạc; X có 400.000 đồng và dùng toàn bộ để đánh bạc; Đ có 1.200.000 đồng và dùng toàn bộ để đánh bạc; Q có 2.500.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc, còn lại 1.500.000 đồng Q cất trong người, Q khai không có ý định sử dụng để đánh bạc. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày thì các đối tượng trên bị tổ công tác của Công an huyện Phú Lương bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu ở trên.

Tại bản án sơ thẩm số 01/2023/HSST ngày 12/01/2023, Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên đã tuyên bố bị cáo Đỗ Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn T 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án, trừ đi thời hạn tạm giữ từ ngày 24/5/2022 đến ngày 02/6/2022.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác; hình phạt bổ sung; xử lý vật chứng; nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18/01/2023 bị cáo Đỗ Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Ngày 02/3/2023 bị cáo có đơn xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận về diễn biến hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã nêu và xin được hưởng án treo.

*Qđiểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa:*

Trong vụ án này, bị cáo Đỗ Văn T chưa có tiền án, tiền sự. Năm 2019 bị cáo bị Công an huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng, bị cáo đã nộp tiền phạt. Tuy nhiên đến nay Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trên không bị coi là tiền sự. Bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo đã nộp tiền phạt bổ sung và án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, căn cứ Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo, thấy có căn cứ xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn T, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận với kết luận của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn T gửi trong thời hạn và đúng theo thủ tục quy định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Căn cứ vào lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Hồi 14 giờ 30 phút ngày 24/5/2022, tại phòng khách nhà Đỗ Văn T thuộc xóm YT 4, xã YL, huyện PL, tỉnh Thái Nguyên. Đỗ Văn T, Trần Văn D, Nguyễn Quang L, Vũ Văn D1, Phạm Văn X, Đỗ Thành Đ, Hoàng Xĩ Q, cùng nhau đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức “Đánh liêng”. Đối với bị cáo Hoàng Xĩ Q, tại Cơ quan điều tra ban đầu bị cáo khai chỉ sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, số tiền thu giữ trên người là 1.500.000 đồng không sử dụng để đánh bạc nhưng tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai nếu thua hết số tiền đã bỏ ra thì sẽ dùng hết số tiền mang theo để đánh bạc, vì vậy tổng số tiền Q sử dụng để đánh bạc là 2.500.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là

7.010.000 đồng.

Với hành vi trên, bị cáo Đỗ Văn T bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. *Xét kháng cáo của bị cáo:*

Trong vụ án này, bị cáo Đỗ Văn T chưa có tiền án, tiền sự, số tiền bị cáo đánh bạc không lớn. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, bản thân bị cáo là người không biết chữ nên nhận thức pháp luật có hạn chế, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo đã nộp toàn bộ số tiền phạt bổ sung và án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm, chính quyền địa phương xác nhận đơn và đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không có tình tiết tăng nặng nào, căn cứ hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo, xét thấy bị cáo có đủ các điều kiện để được hưởng án treo, việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ chấp nhận.

[4]. *Về án phí hình sự phúc thẩm:* Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn T, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 01/2023/HSST ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn T 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội “Đánh bạc”.

2. Giao bị cáo Đỗ Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Yên Lạc, huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 Luật thi hành án hình sự.

3. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Bị cáo Đỗ Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Ghi nhận bị cáo Đỗ Văn T đã nộp số tiền 10.200.000 đồng là tiền phạt bổ sung và án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm, tại biên lai thu tiền số 0001500, ngày 20/3/2023 của Chi cục THADS huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên.

5. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 01/2023/HSST ngày 12/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***

- VKSND T. Thái Nguyên;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND huyện Phú Lương;
- TAND huyện Phú Lương;
- Chi cục THADS huyện Phú Lương;
- Công an huyện Phú Lương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đặng Minh Tuấn**