

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ KON TUM
TỈNH KON TUM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 108/2023/HS-ST.

Ngày: 30/8/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông A Ừm, bà Trần Thị Hoa Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 109/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá M (tên gọi khác: không), sinh năm 1976 tại Hưng Yên. Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố Phong C, phường M Đ, thị xã Mỹ H, tỉnh Hưng Yên; Nơi đăng ký tạm trú: Đường N5-1, tổ 2, phường Lê Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: làm mộc; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá K và bà Trần Thị M (đều đã chết); vợ: Nguyễn Thị Ng, sinh năm: 1977; Con: Nguyễn Bá Đ, sinh năm 1998 và Nguyễn Bá Đ, sinh năm 2001. Hiện nay vợ và các con cùng trú tại Tổ dân phố Phong C, phường M Đ, thị xã Mỹ H, tỉnh Hưng Yên; Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/7/2022 đến ngày 30/8/2022 thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp “Bảo lĩnh”. (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đinh Văn H – Văn phòng Luật sư Văn H, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Kon Tum.

Địa chỉ: 592 Nguyễn H, phường Quyết Th, thành phố Kon T, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Võ Anh D , sinh năm 1981; Trú tại: 45 Ngô Tất T , phường Quyết Th , thành phố Kon T , tỉnh Kon Tum. (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Ngọc Trúc C , sinh năm 1985; Trú tại: 15 Trần Quốc T , phường Thắng L , thành phố Kon T , tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Văn Kh , sinh năm 1975; Trú tại: Đường N5-1, tổ 2, phường Lê L , thành phố Kon T , tỉnh Kon Tum. Có mặt.

3. Chị Nguyễn Thị Th y, sinh năm 1987; Trú tại: 55 Hoàng Văn Th , phường Quyết Th , thành phố Kon T , tỉnh Kon Tum. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Anh Ngô Quang C , sinh năm 1983; Trú tại: Tổ 3 thị trấn Plei K , huyện Ngọc H, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/12/2020, anh Võ Anh D có hỏi chị Nguyễn Thị Thử tìm người sơn sửa lại 01 (một) bộ bàn ghế kiểu dáng nghệ đình, gỗ hương việt, gồm 10 (Mười) món: 02 (Hai) bàn dài có kích thước (1,74 x 0,52 x 0,94) mét; 01 (Một) ghế dài có kích thước (2,59 x 1,67 x 0,69) mét; 04 (Bốn) ghế ngắn có kích thước (1,0 x 1,449 x 0,69) mét ; 02 (Hai) đôn kẹp có kích thước (0,61 x 0,51 x 0, 46) mét; 01 (Một) đôn cao có kích thước (0, 4 x 0,78 x 0,4) mét. Chị Thủy giới thiệu Nguyễn Bá M là chủ xưởng mộc “Bình M”, địa chỉ đường N5-1, phường Lê Lợi, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum cho anh D để sơn sửa lại. M nhận sơn sửa lại đến ngày 05/01/2021 thì làm xong và nhận số tiền công là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Sau khi thanh toán tiền công cho M, anh D gửi lại bộ bàn, ghế tại xưởng của M. Trong thời gian này, Nguyễn Bá M cần tiền để giải quyết công việc cá nhân nên ngày 04/3/2021, M đã mang bộ bàn ghế của anh D đi cầm cố cho Nguyễn Ngọc Trúc C lấy số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng), để tiêu xài cá nhân, thời hạn từ ngày 04/3/2021 đến ngày 04/8/2021 sẽ chuộc lại bộ bàn ghế và trả thêm cho C số tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) M nợ C tiền làm ăn trước đó. Khoảng tháng 6/2021, M sang nhượng lại xưởng mộc “Bình M” cho anh vợ là Nguyễn Văn Kh và bỏ về quê tại tổ dân phố Phong Cốc, phường M Đức, thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên sinh sống. Ngày 14/11/2021, anh D đến xưởng mộc “Bình M” để mang bộ bàn ghế về thì thấy chỉ còn 01 (Một) bàn dài. Anh D liên hệ với M thì biết M đã mang bộ bàn ghế đi cầm cố cho người khác. Anh D nhiều lần liên lạc với M không được nên đã làm đơn trình báo đến Cơ quan công an thành phố Kon Tum. Do biết việc D viết đơn tố cáo hành vi của mình đến Cơ quan Công an nên M đã đưa số tiền 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng)

cho anh vợ là Nguyễn Văn Kh gồm số tiền nợ C trước đó 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) và 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng) tiền chuộc bộ bàn, ghế. Ngày 21/02/2022, Kh đến gặp C chuộc bộ bàn, ghế trên và giao nộp cho Cơ quan điều tra - Công an thành phố Kon Tum. Ngày 19/7/2022, Nguyễn Bá M đã đến Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 63/KL-HĐ ngày 05/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Kon Tum kết luận: Tổng giá trị tài sản tính đến thời điểm thiệt hại, bộ bàn ghế gỗ Hương Việt Nam 10 món có giá là 215.000.000 đồng (*Hai trăm mười lăm triệu đồng*).

Trong đó, 01 bàn gỗ Hương Việt có giá trị 17.000.000đ.

Do đó, giá trị thiệt hại của bộ bàn ghế 09 món sau khi trừ đi 01 bàn dài để tại xưởng còn 198.000.000đ (tức 215.000.000đ - 17.000.000đ giá cái bàn).

Vật chứng vụ án:

- 01 (Một) Bộ bàn ghế gỗ hương Việt Nam, kiểu dáng nghệ đỉnh gồm 10 (Mười) món đã trả lại chủ sở hữu, có đặc điểm như sau (Dài x Cao x Rộng):

- + 02 (Hai) bàn dài có kích thước (1,74 x 0,52 x 0,94) mét;
- + 01 (Một) ghế dài có kích thước (2,59 x 1,67 x 0,69) mét;
- + 04 (Bốn) ghế ngắn có kích thước (1,0 x 1,49 x 0,69) mét;
- + 02 (Hai) đơn kẹp có kích thước (0,61 x 0,51 x 0,46) mét;
- + 01 (Một) đơn cao có kích thước (0,4 x 0,78 x 0,4) mét.

* Tại bản Cáo trạng số 109/CT-VKSTPKT ngày 08/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố bị cáo Nguyễn Bá M về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 175 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội và quan điểm giải quyết vụ án, giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Bá M như Cáo trạng và đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá M phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” và áp dụng khoản 2 Điều 175, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Bá M từ 14 đến 16 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án trừ đi thời hạn đã bị tạm giam trước đó ngày 19/7/2022-30/8/2022.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có điều kiện hoàn cảnh khó khăn, công việc không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

* Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có tranh luận gì

đối với đại diện Viện kiểm sát.

* *Lời bào chữa của Luật sư:* Về tội danh, thống nhất như truy tố của Viện kiểm sát. Về mức hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Nguyễn Bá M, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 2 Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự; Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Bá M mức án thấp nhất Viện kiểm sát đề nghị là 14 tháng tù.

Lời nói sau cùng, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi bị cáo thực hiện, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được về đoàn tụ với gia đình làm công dân sống có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Đối với bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa và có lời khai trong hồ sơ vụ án, do vậy sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không làm ảnh hưởng đến việc xét xử toàn bộ vụ án, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung vụ án: Trên cơ sở lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử khẳng định: Vào ngày 04/3/2021, Nguyễn Bá M đã mang bộ bàn ghế của anh Võ Anh D (tài sản mà M nhận gia công và gửi giữ từ anh D) đi cầm cố cho anh Nguyễn Ngọc Trúc C để lấy số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu đồng) mà không có sự đồng ý của anh D (chủ sở hữu hợp pháp của tài sản). Đến ngày 14/11/2021, anh D liên hệ với M để lấy lại bộ bàn ghế thì biết M đã mang bộ bàn ghế đi cầm cố cho người khác và đã rời Khnơi cư trú. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 198.000.000đ (*Một trăm chín mươi tám triệu đồng*).

Như vậy, Cáo trạng số 109/CT-VKSTPKT ngày 08/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố bị cáo Nguyễn Bá M về tội "*Lạm dụng*

tín nhiệm chiếm đoạt tài sản“ theo điểm c khoản 2 Điều 175 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo Nguyễn Bá M thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm M tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo sống biết tôn trọng pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Nguyễn Bá M đã tự nguyện sửa chữa, khắc phục hậu quả, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị hại là anh Võ Anh D có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Bá M, mặt khác ngày 19/7/2022 bị cáo Nguyễn Bá M đã đến Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum để đầu thú, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng cho bị cáo được hưởng khi lượng hình.

Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt.

[5] Từ những nhận định nêu trên, xét thấy: Sau khi sự việc xảy ra, mặc dù đang còn đại dịch covid 19 bùng phát mạnh mẽ hạn chế đi lại của người dân, nhưng bị cáo cũng đã tìm mọi cách để khắc phục hậu quả cho bị hại, bị cáo chưa kịp thời vào nhưng đã chuyển tiền cho anh vợ Nguyễn Văn Khể lấy bộ bàn ghế về giao nộp cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Kon Tum, do đó hậu quả bị cáo gây ra đã kịp thời sửa chữa, khắc phục; mặt khác xét về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở khoản 1, và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt, do đó áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để xử dưới khung đối với bị

cáo cũng đủ rắn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có điều kiện hoàn cảnh khó khăn, công việc không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Ngoài ra, trong vụ án này, Nguyễn Ngọc Trúc C nhận cầm cố bộ bàn, ghế của Nguyễn Bá Mmang đến nhưng C không biết tài sản do M phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Võ Anh Đã nhận lại bộ bàn ghế và không có yêu cầu bồi thường gì thêm về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Việc xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Kon Tum trả lại cho anh Võ Anh D01 (Một) Bộ bàn, ghế gỗ hương việt, kiểu dáng nghệ đỉnh, 10 (Mười) món là đúng quy định của pháp luật, bị hại không có ý kiến gì thêm nên HĐXX không xem xét lại.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bá M phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá M phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”.

[2] Về hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 175, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá M 15 (*Mười lăm*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, trừ đi thời hạn bị cáo đã bị tạm giam (từ ngày 19/7/2022 đến ngày 30/8/2022).

[3] Về án phí: Căn cứ các Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo Nguyễn Bá M phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (30/8/2023), bị cáo, bị hại, người có quyền lợi liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Nếu vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

HĐXX SƠ THẨM – TAND THÀNH PHỐ KON TUM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

A Ứm

Trần Thị Hoa Hồng

Đồng Thị Bình

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự; Ấn văn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Nơi ĐKKHKT bị cáo; Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đồng Thị Bình

