

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2025/HS-ST
Ngày 15-4-2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nghiêm Văn Hải và ông Hoàng Minh Xuân.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Hà Văn Thiết - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thanh Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2025/TLST- HS ngày 10 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2025/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Lò Văn O, tên gọi khác: Không, sinh năm 2006, tại huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản C, xã Y, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Lò Văn P và bà Lò Thị L; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/10/2024 cho đến nay. Có mặt.

- **Bị hại:** Ông Hà Văn N, sinh năm 1977. Địa chỉ: Bản C, xã Y, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Lò Văn P, sinh năm 1979. Địa chỉ: Bản C, xã Y, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 19/7/2024 Lò Văn O tổ chức ăn cơm, uống rượu,

bia tại nhà, cùng với Lò Gia Bảo N, sinh năm 2006; Lò Văn K, sinh năm 2003; Lò Văn B, sinh năm 2005 và Lò Minh S, sinh năm 2006 cùng trú tại bản C, xã Y, huyện Yên Châu. Sau khi uống rượu bia xong, đến khoảng 13 giờ cùng ngày Lò Văn O đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36M1 - 088.94 của mình đi đến nhà Lò Văn K, sinh năm 2003, trú tại bản C, xã Y, huyện Yên Châu để tiếp tục uống bia. Sau đó bị cáo Lò Văn O tiếp tục điều khiển xe mô tô theo hướng bản Kim Sơn 1 đi bản C xã Y để mua thuốc lá và nước ngọt. Khi đi đến địa phận bản C, xã Y, phía trước là đoạn đường vòng cua sang phải, lúc này bị cáo Lò Văn O điều khiển xe mô tô với tốc độ khoảng 50 Km/h vào cua thì phát hiện ông Hà Văn N đang ngồi trên xe mô tô đỗ ở mép đường bên trái. Do say rượu và không làm chủ được tốc độ nên xe mô tô do Lò Văn O điều khiển đi sang phần đường bên trái và đâm vào ông Hà Văn N đang ngồi trên xe. Hậu quả, ông Hà Văn N bị thương, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 19/7/2024 xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại đường liên bản Kim Sơn 1 đi Bản C, xã Yên Sơn, huyện Yên Châu. Mặt đường được rải xi măng bê tông rộng 3m; rãnh thoát nước bên phải theo chiều hướng Kim Sơn 1. Có chiều rộng 1,2m; lề đường bên trái rộng 1,4m. Ngoài lề là khoảng đất trống. Trên hiện trường để lại 05 dấu vết, các dấu vết được đánh dấu theo số thứ tự từ 01 đến 05 theo hướng K 1 đi bản C bao gồm: Vết phanh trượt; Xe mô tô biển kiểm soát 36M1-088.94; Vết cày trượt đứt quãng; Xe mô tô không gắn biển số; số máy: 000047021; Đám chất lỏng màu nâu (Nghĩ là máu).

Thu giữ tại hiện trường 01 xe mô tô biển kiểm soát 36M1-088.94 và 01 xe mô tô không gắn biển số; số máy: 000047021.

Kết quả khám nghiệm phương tiện: Sau khi xảy ra tai nạn, xe mô tô biển kiểm soát 36M1 - 088.94 để lại 08 dấu vết: Cánh yếm phía trước bên trái bị vỡ, gãy; Mặt ngoài cánh yếm phía trước bên phải để lại vết cà xước, có dính sơn màu xanh; Chấn bunn phía trước bị nứt vỡ, trên bề mặt có dính sơn màu xanh; Lốp phía trước bị bung khỏi vành xe phía trước; Xăm phía trước bị rách không còn hơi; Càng phía trước bị xô lệch sang bên trái; Vành phía trước bị bẹp méo, bị gãy 09 nan hoa; Mặt ngoài càng phía trước bên phải để lại vết cà xước, màu trắng; Kỹ thuật an toàn phương tiện: hệ thống điều khiển không còn tác dụng, hệ thống phanh còn tác dụng, lốp phía trước không còn tác dụng.

Xe mô tô không biển kiểm soát nhãn hiệu LISOHARA, màu sơn xanh, số máy VEKZ5150FMGL 000047021 để lại 05 dấu vết: Chấn bên phía trước bị vỡ, sô

lệch sang bên trái; Mặt ngoài hướng máy bên phải để lại vết cà xước, màu trắng; Cao su giá đỡ chân phía trước bên phải bị bung khỏi lõi sắt; Lốp phía trước bị sô lệch sang bên phải; Mặt ngoài càn phía trước bên trái để lại vết cà xước màu trắng; Mặt ngoài buồng máy phía bên trái bị vỡ; Kỹ thuật an toàn phương tiện: phương tiện bị hư hỏng do va chạm giao thông.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong hơi thở Lò Văn O ngày 19/7/2024 là 0,516 mg/L. Kết quả kiểm tra chất ma túy trong cơ thể của Lò Văn O cùng ngày âm tính với chất ma túy.

Ngày 09/9/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu ra Quyết định trưng cầu giám định số 472/QĐ-ĐTTH, trưng cầu tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Hà Văn N.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 305/KLTTCT-TTPY ngày 27/9/2024 xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Hà Văn N tại thời điểm giám định là 70% (Bảy mươi phần trăm).

Kết luận định giá tài sản số 83/KL-HĐĐG ngày 25/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Châu xác định giá trị phần hư hỏng do TNGT ngày 19/7/2024 đối với xe mô tô không biển kiểm soát, số máy VEKZ5150FMGL000047021, nhãn hiệu Lisohara, màu sơn xanh là 200.000 (Hai trăm nghìn đồng).

Ngày 02/8/2024, Lò Văn O giao nộp: 01 (Một) chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 008763, tên chủ xe Lương Văn S, biển số đăng ký 36M1 - 088.94 do Công an huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 01/6/2017; 01 (Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số AA25/0327931, biển số xe 36M1 - 088.94 do Tổng Công ty CP Bảo hiểm Sài Gòn - Hà Nội cấp ngày 20/8/2023; 01 bản sao giấy khai sinh mang tên Lò Văn O (bản phô tô).

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 36M1 - 088.94: Lò Văn O khai nhận mua vào khoảng cuối tháng 6/2024 tại huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên (Oai không nhớ thông tin người bán). Quá trình mua bán không có giấy tờ thể hiện, người bán giao toàn bộ giấy tờ xe cho Lò Văn O. Kết quả điều tra về nguồn gốc xác định: Năm 2017, anh Lương Văn Sơn, sinh năm 1989, trú tại thôn Thác Làng, xã Vạn Xuân, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa mua xe mô tô và làm thủ tục đăng ký xe mang biển kiểm soát 36M1 - 088.94. Sau đó, anh Sơn đã bán xe mô tô nêu trên nhưng không nhớ thông tin người mua, không làm giấy tờ. Kết quả tra cứu trên hệ

thống Cơ sở dữ liệu vật chứng của Bộ Công an xác định xe mô tô nêu trên không phải là vật chứng của vụ án khác.

Đối với xe mô tô không gắn biển kiểm soát, số máy VEKZ5150FMGL000047021, nhãn hiệu Lisohara: Kết quả điều tra xác định xe mô tô trên là tài sản của ông Hà Văn N được ông Nhân mua của một nam thanh niên (ông Nhân không có thông tin người bán) vào khoảng đầu tháng 7/2024. Quá trình mua không làm giấy tờ, xe mô tô không có giấy tờ thể hiện nguồn gốc. Kết quả tra cứu trên hệ thống quản lý đăng ký phương tiện và hệ thống cơ sở dữ liệu vật chứng của Bộ Công an xác định không có thông tin phương tiện nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, ngày 28/8/2024 Bị cáo Lò Văn O đã tác động đến gia đình để thỏa thuận bồi thường cho bị hại Hà Văn N số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng) bao gồm chi phí chữa trị và các chi phí khác. Bố ruột của bị cáo là ông Lò Văn P đã bồi thường cho ông Hà Văn N tổng số tiền 29.000.000đ (Hai mươi chín triệu đồng). Số tiền còn lại 71.000.000đ (Bảy mươi một triệu đồng) bị cáo Lò Văn O chưa bồi thường cho bị hại.

Do có hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKSSL ngày 10/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Lò Văn O về tội Vi phạm quy định về tham giao thông đường bộ theo điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La trình bày luận tội giữ quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử, căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

- Tuyên bố bị cáo Lò Văn O phạm tội Vi phạm quy định về tham giao thông đường bộ. Xử phạt bị cáo Lò Văn O 36 (Ba mươi sáu) tháng đến 40 (Bốn mươi) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; các Điều 584, 585, 586, 589 và 590 Bộ luật Dân sự ghi nhận sự thỏa thuận giữa gia đình bị cáo và bị hại ngày 28/8/2024 bị cáo Lò Văn O bồi thường cho bị hại Hà Văn N tổng số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng) bao gồm chi phí khám, điều trị, bồi dưỡng sức khỏe, mất thu nhập trong thời gian nằm viện, giảm thu nhập sau khi ra viện. Trong đó số tiền bị hại đã được bố của bị cáo là ông Lò Văn P bồi thường là 29.000.000đ (Hai mươi chín triệu đồng). Số tiền còn lại 71.000.000đ (Bảy mươi một triệu đồng) bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại.

Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) thiệt hại xe mô tô của bị hại bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Bị cáo Lò Văn O phải bồi thường cho bị hại Hà Văn N tổng số tiền 71.200.000đ (Bảy mươi một triệu hai trăm nghìn đồng).

Ghi nhận việc người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lò Văn P không yêu cầu bị cáo Lò Văn O hoàn trả lại số tiền 29.000.000đ (Hai mươi chín triệu đồng) mà ông Lò Văn P đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại Hà Văn N.

- Về xử lý vật chứng vụ án: Đề nghị áp dụng khoản 1; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Lò Văn O 01 (Một) xe mô tô biển kiểm soát 36M1 - 088.94, nhãn hiệu HONDA, số loại Wave, màu sơn trắng đen. Bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 008763, tên chủ xe Lương Văn S, biển số đăng ký 36M1 - 088.94 do Công an huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 01/6/2017; 01 (Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số AA25/0327931, biển số xe 36M1 - 088.94 do Tổng Công ty CP Bảo hiểm Sài Gòn - Hà Nội cấp ngày 20/8/2023.

Trả lại cho bị hại Hà Văn N 01 (Một) xe mô tô không gắn biển kiểm soát, số máy VEKZS150FMG2000047021, màu sơn xanh. Bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

- Về án phí: Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn O.

Ý kiến của bị cáo Lò Văn O tự bào chữa: Bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Ý kiến của người bị hại Hà Văn N: Sau khi tai nạn xảy ra bị cáo và gia đình đã thỏa thuận bồi thường cho ông số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng) bao gồm chi phí khám, điều trị, bồi dưỡng sức khỏe, mất thu nhập trong thời gian nằm viện, giảm thu nhập sau khi ra viện. Trong đó ông đã nhận được số tiền 29.000.000đ (Hai mươi chín triệu đồng) do bố bị cáo ông Lò Văn P bồi thường, số tiền còn lại 71.000.000đ (bảy mươi một triệu đồng) ông đề nghị bị cáo Lò Văn O phải tiếp tục bồi thường cho ông, ngoài ra ông còn yêu cầu bị cáo Lò Văn O phải có trách nhiệm bồi thường số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) giá trị phần hư hỏng đối với xe mô tô của ông do tai nạn giao thông. Tổng cộng bị hại Hà Văn N yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 71.200.000đ (bảy mươi một triệu hai trăm nghìn đồng). Về mức hình phạt đối với bị cáo đề nghị Tòa án xem xét, xử lý theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lò Văn P: Sau khi tai nạn xảy ra ông là bố ruột của bị cáo nên đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 29.000.000đ (Hai mươi chín triệu đồng) để thăm nom, trả tiền viện phí và khắc phục phần nào hậu quả thiệt hại cho bị hại, hiện nay số tiền 29.000.000đ (Hai mươi chín triệu đồng) bồi thường thay bị cáo ông không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho ông.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lò Văn O: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ân hận mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về Tội danh:

Khoảng 13 giờ 10 phút, ngày 19/7/2024 Bị cáo Lò Văn O không có giấy phép lái xe, sau khi uống rượu, bia vẫn điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36M1-088.94 có dung tích 50 cm³ trở lên, đi theo hướng đường liên bản Kim Sơn 1 đi Bản C, xã Y, huyện Yên Châu, khi đến địa phận bản C, xã Y do không làm chủ tốc độ, đi không đúng phần đường quy định nên đã đâm vào xe mô tô không biển kiểm soát của ông Hà Văn N đang dừng bên mép đường trái hướng Kim Sơn 1 đi Cò Chĩa. Hậu quả làm cho ông Hà Văn N bị thương, tỷ lệ tổn thương cơ thể 70% (Bảy mươi phần trăm).

Hành vi của bị cáo Lò Văn O đã vi phạm khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

...

9. Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định.

Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ.

Đồng thời hành vi của bị cáo Lò Văn O cũng vi phạm Khoản 6 Điều 5, khoản 1 Điều 21 Luật phòng chống tác hại của rượu bia:

Điều 5. Các hành vi bị nghiêm cấm trong phòng, chống tác hại của rượu, bia

1,...

6, Điều khiển phương tiện giao thông mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn....

Điều 21. Phòng ngừa tai nạn giao thông liên quan đến sử dụng rượu, bia

1, Người điều khiển phương tiện giao thông không uống rượu, bia trước và trong khi tham gia giao thông...

Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản khám nghiệm hiện trường + Bản ảnh xác định hiện trường xảy ra tai nạn giao thông; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông + Bản ảnh kèm theo do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu lập cùng ngày 19/7/2024.

- Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 305/KLTTCT-TTPY ngày 27/9/2024 của Trung tâm Pháp y, sở y tế tỉnh Sơn La. Kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hà Văn N tại thời điểm giám định là 70% (Bảy mươi phần trăm).

- Hồ sơ Bệnh án của Hà Văn N tại Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức và Bệnh viện đa khoa tỉnh Sơn La.

- Kết luận định giá tài sản số 83/KL-HĐĐG ngày 25/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Châu xác định giá trị phân huỷ do Tai nạn giao thông ngày 19/7/2024 đối với xe mô tô không biển kiểm soát, số máy VEKZ5150FMGL000047021, nhãn hiệu Lisohara, màu sơn xanh là 200.000 (Hai trăm nghìn đồng).

- Lời khai nhận tội của bị cáo Lò Văn O trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng, chứng kiến vụ việc; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án

Với các căn cứ chứng minh trên có đủ cơ sở kết luận: Hành vi trên bị cáo của Lò Văn O đã phạm vào tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù từ 03 năm đến 10 năm, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng.

[3] *Về mức hình phạt:* Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng và an toàn công cộng, xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng không tốt đến trật tự, trị an, an toàn xã hội. Do vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, nhằm bảo đảm biện pháp cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lò Văn O không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi xảy ra sự việc, bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường phần nào hậu quả gây ra cho bị hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Ngoài hình phạt chính, bị cáo Lò Văn O còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự “...người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 1 năm đến 5 năm”. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi xảy ra tai nạn xảy ra, ngày 28/8/2024 Lò Văn O đã tác động đến gia đình để thỏa thuận bồi thường cho bị hại Hà Văn N số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng) bao gồm chi phí khám, điều trị, bồi dưỡng sức khỏe, mất thu nhập trong thời gian nằm viện, giảm thu nhập sau khi ra viện. Trong đó số tiền bị hại đã được bố của bị cáo là ông Lò Văn P bồi thường là 29.000.000đ (Hai mươi chín triệu đồng). Số tiền còn lại 71.000.000đ (Bảy mươi một triệu đồng) chưa bồi thường cho bị hại. Tại phiên tòa bị cáo Lò Văn O nhất trí thực hiện theo sự thỏa thuận trên, bị cáo sẽ tiếp tục bồi thường cho bị hại Hà Văn N số tiền 71.000.000đ (Bảy mươi một triệu đồng). Người bị hại Hà Văn N nhất trí và yêu cầu bị cáo Lò Văn O phải có trách nhiệm bồi thường cho ông số tiền còn lại

71.000.000đ (Bảy mươi một triệu đồng). Xét thấy sự thỏa thuận trên là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội cần ghi nhận,

Đối với thiệt hại do hư hỏng xe mô tô của bị hại do tai nạn giao thông, theo biên bản định giá tài sản số 83/KL-HĐĐG ngày 25/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Yên Châu là 200.000 (Hai trăm nghìn đồng), tại phiên tòa người bị hại Hà Văn N yêu cầu bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường, xét thấy yêu cầu trên của bị hại Hà Văn N là hợp lý cần chấp nhận.

Đối với số tiền 29.000.000đ (Hai mươi chín triệu đồng) người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Lò Văn P đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại Hà Văn N để khắc phục hậu quả thiệt hại gây ra, tại phiên tòa ông Lò Văn P không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho ông nên Hội đồng xét xử không đề cập đến việc giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (Một) xe mô tô biển kiểm soát 36M1 - 088.94, nhãn hiệu HONDA, số loại Wave, màu sơn trắng đen. Bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 008763, tên chủ xe Lương Văn Sơn, biển số đăng ký 36M1 - 088.94 do Công an huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 01/6/2017; 01 (Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc số AA25/0327931, biển số xe 36M1 - 088.94 do Tổng Công ty CP Bảo hiểm Sài Gòn - Hà Nội cấp ngày 20/8/2023. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo Lò Văn O.

- Đối với 01 (Một) xe mô tô không gắn biển kiểm soát, số máy VEKZS150FMG2000047021, màu sơn xanh, bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của bị hại nên cần trả lại cho bị hại Hà Văn N.

[9] Về án phí: Bị cáo Lò Văn O là dân tộc thiểu số cư trú ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn O.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s

khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn O phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Lò Văn O 36 (Ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 23/10/2024 (Ngày bắt tạm giữ bị cáo).

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự, Các Điều 584, 585, 586, 589 và 590 Bộ luật Dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa gia đình bị cáo và bị hại ngày 28/8/2024 bị cáo Lò Văn O bồi thường cho bị hại Hà Văn N tổng số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng) bao gồm chi phí khám, điều trị, bồi dưỡng sức khỏe, mất thu nhập trong thời gian nằm viện, giảm thu nhập sau khi ra viện. Trong đó số tiền bị hại đã được bố của bị cáo là ông Lò Văn P bồi thường là 29.000.000đ (Hai mươi chín triệu đồng). Số tiền còn lại 71.000.000đ (Bảy mươi một triệu đồng) bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại.

Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) thiệt hại xe mô tô của bị hại bị hư hỏng do tai nạn giao thông. Bị cáo Lò Văn O phải bồi thường cho bị hại Hà Văn N tổng số tiền 71.200.000đ (Bảy mươi một triệu hai trăm nghìn đồng).

Ghi nhận việc người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lò Văn P không yêu cầu bị cáo Lò Văn O hoàn trả lại số tiền 29.000.000đ (Hai mươi chín triệu đồng) mà ông Lò Văn P đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại Hà Văn N.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất theo qui định tại Khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

4. Về xử lý vật chứng, tài sản: Căn cứ khoản 1; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị cáo Lò Văn O 01 (Một) xe mô tô biển kiểm soát 36M1 - 088.94, nhãn hiệu HONDA, số loại Wave, màu sơn trắng đen. Bị hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 (Một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 008763, tên chủ xe Lương Văn Sơn, biển số đăng ký 36M1 - 088.94 do Công an huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 01/6/2017; 01 (Một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt

buộc số AA25/0327931, biển số xe 36M1 - 088.94 do Tổng Công ty CP Bảo hiểm Sài Gòn - Hà Nội cấp ngày 20/8/2023.

Trả lại cho bị hại Hà Văn N 01 (Một) xe mô tô không gắn biển kiểm soát, số máy VEKZS150FMG2000047021, màu sơn xanh. Bị hư hỏng do tai nạn giao thông.

(Chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 21/BB-CCTHADS ngày 11/02/2025 giữa cơ quan Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Châu).

5. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn O.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự:

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (Ngày 15/4/2025).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- Cơ quan CSSĐT Công an tỉnh Sơn La;
- Trại giam;
- Chi cục THADS huyện Yên Châu;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Văn Hải