TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **13**/2026/HS-ST
Ngày : 09/01/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Hiếu Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Thanh Thủy

2. Ông Phạm Minh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiên – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 – Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Tố Trinh - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 01 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 – Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 290/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 264/2025/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Trần Hồng M, sinh ngày 10/8/1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Căn cước công dân số: 079188016181; Nơi đăng ký thường trú: 201/1 T, khu phố D, Phường D, Quận E (nay là phường C), Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Hồng C và bà: Đặng Thị Minh T; Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 20/5/2025 bị Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày 20/5/2025 về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo Bản án số 74/2025/HS-ST.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/202025. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Ông Ngô Thanh S, sinh năm 1985; Nơi cư trú: 3 B, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh *(vắng mặt).*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Trần Hồng L, sinh năm 1991; Địa chỉ: 2 T, Khu phố D, Phường D, Quận E (nay là phường C), Thành phố Hồ Chí Minh *(vắng mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thông qua mạng xã hội Telegram, Trần Hồng M tham gia nhóm có tên "Hack Bill" và được một tài khoản cùng tên "Hack Bill" hướng dẫn phương thức lừa đảo chiếm đoạt tài sản bằng thủ đoạn giả mạo giao dịch chuyển tiền, cụ thể: khi đến cửa hàng mua hàng hóa, người mua sẽ chọn hình thức thanh toán bằng quét mã QR, sau đó dùng camera Telegram chụp mã QR và gửi cho tài khoản "Hack Bill" kèm theo số tiền cần thanh toán; trong vòng khoảng 02 phút, tài khoản "Hack B" sẽ gửi lại cho M một hình ảnh giao dịch chuyển khoản thành công giả mạo; để được cung cấp hình ảnh này, M phải trả phí cho tài khoản "Hack Bill" theo tỷ lệ 100.000 đồng cho mỗi hóa đơn trị giá 1.000.000 đồng, bằng hình thức mua thẻ cào điện thoại, cào lấy mã và gửi ảnh mã số thẻ qua Telegram.

Do đang gặp khó khăn về kinh tế, Mỹ đã nảy sinh ý định sử dụng phương thức nêu trên chiếm đoạt tài sản tại các cửa hàng để kiếm tiền tiêu xài và nuôi mẹ đang bị bệnh. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 07/6/2025, M điều khiển xe gắn máy hiệu Piaggio Liberty, biển số 59H1 - 456.20 đến Cửa hàng S1 bán quần áo xuất khẩu thanh lý, sau khi lựa chọn được một số quần áo trẻ em và vật dụng khác, M mang hàng đến quầy để tính tiền, nhân viên bán hàng là bà Hoàng Thị Mỹ D thông báo số tiền phải thanh toán là 3.500.000 đồng, M đề nghị trả bằng hình thức chuyển khoản ngân hàng rồi dùng điện thoại di động hiệu Xiaomi 9, mở ứng dụng Telegram, vào tài khoản "Leochan8808", chụp mã QR và gửi cho tài khoản tên "Hack Bill", kèm theo tin nhắn số tiền 3.500.000 đồng. Khoảng 02 phút sau, tài khoản tên "Hack Bill" gửi cho M một hình ảnh thể hiện giao dịch chuyển khoản thành công. M đưa hình ảnh này cho bà D xem nhằm tạo sự tin tưởng rằng đã hoàn tất việc thanh toán. Tin tưởng vào hình ảnh giao dịch Mỹ cung cấp, bà D giao cho M toàn bộ số hàng hóa, đồng thời bà D chụp ảnh thông tin giao dịch và gửi cho chủ cửa hàng là ông Ngô Thanh S để xác minh. Ông S kiểm tra tài khoản ngân hàng MB số 0855871871 của mình và phát hiện không nhận được số tiền như trong hình ảnh giao dịch. Biết bị lừa, khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, ông S đã trình báo cơ quan công an. Quá trình điều tra, Trần Hồng M thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Ngô Thanh S đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

Vật chứng vụ án:

- 01 cây khăn giấy khô gấu dâu (5 gói); 01 cây khăn giấy rút đa năng CoCo - NaNa (5 gói); 01 khăn tắm màu vàng; 01 áo mưa bông bị nhựa trong; 02 bộ quần áo bé gái hiệu PLACE; 03 bộ quần áo bé gái áo dây không hiệu; 01 bộ quần áo bé gái áo dây không hiệu; 01 bộ quần áo bé trai hiệu GH; 01 bộ quần áo bơi bé gái không hiệu; 01 bộ quần áo thể thao bé trai không hiệu; 01 bộ quần áo bé gái hiệu THE MINOU; 01 bộ quần áo bơi bé trai không hiệu; 01 bộ quần áo bơi bé gái không hiệu; 01 bộ quần áo hiệu FROZEN II; 02 bộ quần áo bé trai hiệu AME; 01 bộ quần áo bé

trai hiệu JUMPING BEANS; 01 bộ quần áo bé trai hiệu NT; 01 áo bé trai hiệu PLACE; 03 quần lót bé trai hiệu TEZEN; 01 quần Short bé trai hiệu CAT&GACK; 01 bộ quần áo bé trai hiệu MINKY MOM; 01 bộ quần áo bé trai thể thao hiệu KID; 01 bộ quần áo bé trai hiệu KID; 01 bộ quần áo bé trai hiệu GH; 01 áo khoác hiệu SP; 01 bộ quần áo bé trai hiệu MINK Y MOM; 03 bộ quần áo bé trai hiệu THEMINOU; 01 quần bơi bé trai hiệu CIRCO; 01 quần short bé trai hiệu PGLONG; 01 bộ quần áo bé trai hiệu KID SPLAZA; 01 bộ quần áo bé trai hiệu THE MINOU; 01 bộ quần áo bé trai hiệu CARTR ST; 01 bộ quần áo bé trai hiệu GH; 01 đôi dép hiệu babi GAP; 01 bộ quần áo người lớn hiệu OLDNAVY; 01 bộ quần áo nam người lớn hiệu NIKE; 04 bộ quần áo nam người lớn hiệu S&B; 03 bộ quần áo nam người lớn hiệu GAP KIDS. Đã thu hồi và trả lại cho bị hại.

- 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi 9 và 01 xe gắn máy Piaggio Liberty 59H1-45620 thu giữ của Mỹ.

Tại bản cáo trạng số 87/CT-VKS-KV4 ngày 09 tháng 12 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Trần Hồng M về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hồ Chí Minh công bố bản luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo đúng theo nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích tính chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, nêu lên tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi và trả lại cho bị hại, cha của bị cáo đã từng tham gia chiến trường tại Campuchia, có giấy chứng nhận Thương binh loại A và hiện và hội viên Hội C1, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo mức án từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù và tổng hợp với hình phạt 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo tại Bản án số 74/2025/HS-ST-ST ngày 20/5/2025 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến của bị cáo: Không có ý kiến tranh luận.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Nhận định hành vi và điều khoản xét xử:

Tại Cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thừa nhận hành vi của mình, qua lời khai nhận của bị cáo, đối chiếu với vật chứng cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 07/6/2025, bị cáo Trần Hồng M đã chụp lại mã QR thanh toán tại cửa hàng S1, địa chỉ số A T, Phường A, quận T (nay là phường B), Thành phố Hồ Chí Minh, gửi cho tài khoản Telegram tên "Hack Bill" để tạo lập hình ảnh giả mạo giao dịch chuyển tiền thành công. Sau đó, bị cáo sử dụng hình ảnh giả mạo này đưa cho nhân viên bán hàng nhằm tạo sự tin tưởng rằng đã hoàn tất việc thanh toán, đã chiếm đoạt số hàng hóa trị giá 3.493.000 đồng.

Vì vậy, bị cáo Trần Hồng M bị truy tố và xét xử về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Do bị cáo đang chấp hành hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" tại Bản án số 74/2025/HS-ST ngày 20/5/2025, Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh thì phạm tội mới nên cần tổng hợp hình phạt 09 tháng tù với hình phạt tại bản án này.

[3] Đối với đối tượng sử dụng tài khoản Telegram tên "Hack Bill" không có thông tin lai lịch nên chưa có căn cứ để xem xét xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã ban hành Quyết định tách hành vi số 18869/QĐ-CSHS ngày 03/9/2025 để tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

[4] Việc áp dụng hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo đã thành niên, đủ khả năng nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm và sẽ bị trừng trị nhưng do tư lợi cá nhân nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù của thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời có tác dụng phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đang chấp hành hình phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo theo bản án của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không lấy làm bài học cho bản thân mà lại cố tính phạm tội, lần phạm tội này của bị cáo được xác định là "Tái phạm", là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi và trả lại cho bị hại, cha của bị cáo đã từng tham gia chiến trường tại Campuchia, có giấy chứng nhận Thương binh loại A và hiện và hội viên Hội C1. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Ngô Thanh S đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

[7] Về vật chứng vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi 9 thu giữ của bị cáo, xét thấy bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước.

- 01 chiếc xe gắn máy Piaggio Liberty 59H1-45620 thu giữ của bị cáo. Qua xác minh, chủ sở hữu là anh Trần Hồng L - em trai của bị cáo. Anh L trình bày trưa ngày 07/6/2025, anh L đi làm về để xe gắn máy trên trong nhà thì M tự ý lấy sử dụng. Anh L không biết bị cáo đã sử dụng xe đi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị cáo. Anh L có yêu cầu được nhận lại xe. Xét thấy yêu cầu nhận lại xe của anh L là có căn cứ nên chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 56 và khoản 5 Điều 65, Điều 38 và Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: Trần Hồng M 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Tổng hợp với hình phạt 09 (chín) tháng tù tại Bản án số 74/2025/HS-ST ngày 20/5/2025 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2025.

2. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi 9 (Leochan MIUI).

- Trả lại anh Trần Hồng L 01 chiếc xe gắn máy Piaggio Liberty 59H1-45620.

(Tình trạng vật chứng theo như Biên bản giao nhận vật chứng số 73/BB/2026 ngày 06/01/2026 tại kho tài vật Phòng Thi hành án dân sự khu vực 4 - Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án tống đạt, niêm yết bản án hợp lệ

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Bị hại;
- Người có QL,NV liên quan;
- Cơ quan CSĐTCATP.HCM (PC02);
- VKSND KV4-TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng THADS KV4-TP. Hồ Chí Minh;
- TAND, VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNV CA TP. HCM;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Hiếu Hạnh