

Bản án số: 93/2018/HSST.
Ngày: 26 - 9 - 2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN HỒ - TỈNH SƠN LA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Tuấn Long.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mùi Văn Hoạt - Ông Đinh Công Thông.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Vũ Hồng Nghiêm - Cán bộ
Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ - tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Trương Phi Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La; Xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số; 90/2018/TLST- ST ngày 21 tháng 8 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số; 94/2018/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 9 năm 2018, đối với bị cáo.

Sông A H; tên gọi khác, không, sinh 23/2/1971. Sinh tại huyện BY, tỉnh Sơn La. Trú tại; Bản L, xã TX, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Giới tính nam, tôn giáo không, Quốc tịch Việt Nam. Dân tộc: Mông; trình độ văn hoá: không biết chữ; nghề nghiệp: Trồng trọt; con ông; Sông A C (Đã chết), con bà; Mùa Thị G 71 tuổi; bị cáo có vợ; Phàng Thị D 49 tuổi, bị cáo có 6 con, con lớn 26 tuổi, con nhỏ 14 tuổi. Tiền án, bị cáo Sông A H có 01 tiền án, tại bản án hình sự số 36/2011/HSST ngày 18/11/2011 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; Xử phạt bị cáo Sông A H 42 (Bốn mươi hai) tháng tù về tội; Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành song toàn bộ bản án ngày 28/6/2014 (Đã đương nhiên được xóa án tích). Tiền sự; không có. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 23 tháng 6 năm 2018 cho đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người phiên dịch cho bị cáo Sông A H:*** Anh Sông A P.

Địa chỉ: Tiểu khu 1, thị trấn MC, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

**** Người làm chứng:***

1. Anh Vì Văn T.

Trú tại: Bản N xã TX, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La (Vắng mặt tại phiên tòa).

2. Anh Vì Văn T.

Trú tại: Bản N, xã TX, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La (Vắng mặt tại phiên tòa).

** Người chứng kiến:* Anh Vì Văn Đ.

Trú tại: Bản B, xã Tân Xn, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 9 giờ 15 phút ngày 23/6/2018, tổ công tác Công an huyện Vân Hồ phối hợp với Công an xã Tân Xuân, huyện Vân Hồ. Kiểm tra và phát hiện và bắt quả tang tại nhà Sòng A H, trú tại bản L, xã TXn, huyện Vân Hồ có Vì Văn T, Vì Văn T. Điều trú tại bản N xã TX, huyện Vân Hồ và Sòng A H đang có hành vi mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ toàn bộ vật chứng vụ án gồm có.

Thu giữ của Sòng A H, 01 chiếc bật lửa ga màu vàng, 01 mảnh giấy bạc bị đốt cháy rở.

Thu giữ của Vì Văn T 01 gói nilon màu trắng bên trong đựng 01 mảnh viên nén màu hồng nghi là hồng phiến (T, T, H khai là ma túy tổng hợp), cân tịnh có khối lượng là 0,02 gam, rút toàn bộ gửi giám định chất ma túy. 01 mảnh giấy bạc bị đốt cháy rở.

Thu giữ của Vì Văn T 01 gói nilon màu xanh bên trong đựng chất bột màu trắng nghi là Heroine (T, T, H khai là Heroine), cân tịnh có khối lượng là 0,01 gam, rút toàn bộ gửi giám định chất ma túy. 01 chiếc bật lửa ga màu đỏ, 01 mảnh giấy bạc bị đốt cháy rở.

Tại bản kết luận giám định số 813/KLMT ngày 27/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La Kết luận: “*Mẫu gửi giám định ký hiệu “ T ” là chất ma túy; loại chất Heroine. Tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,01 gam. Mẫu gửi giám định ký hiệu “T1” là chất ma túy; loại chất Methamphetamine. Tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,02 gam. Tổng khối lượng chất ma túy thu giữ được là 0,01 gam loại chất Heroine, và 0,02 gam loại chất Methamphetamine*”.

Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang và những lời khai tiếp theo tại cơ quan điều tra Sòng A H, Vì Văn T, Vì Văn T khai nhận: Sòng A H, Vì Văn T, Vì Văn T bản thân đều là những người nghiện ma túy. Vào khoảng 9 giờ ngày 23/6/2018 Sòng A H đang ở nhà tại bản L, xã T X, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La thì thấy Vì Văn T, Vì Văn T đều ở bản N, xã T X đến nhà H. Khi gặp H, T hỏi mua ma túy của H để sử dụng nhưng H không có ma túy bán. T đưa cho T 50.000 đồng, T góp thêm 100.000 đồng (Tổng cộng được 150.000 đồng). T đưa 150.000 đồng cho H nhờ H đi mua 100.000 đồng hồng phiến và Heroine, còn lại 50.000 đồng là tiền công trả cho H. H đồng ý và cầm tiền của T đi đến khu vực Co Lương thuộc

bản Láy, xã Tân Xuân, huyện Vân Hồ thì gặp và hỏi mua của một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết được 02 gói viên hồng phiến gói bằng gói ni lon màu trắng và 01 gói Heroine gói bằng nilon màu xanh cả 03 gói ma túy với giá là 150.000 đồng. Sau khi mua được ma túy H mang về đưa cho T 01 gói nilon màu trắng đựng 01 viên hồng phiến và 01 gói Heroine gói bằng nilon màu xanh, T đưa lại cho T gói ni lon màu xanh đựng Heroin. H giữ lại 01 viên hồng phiến và mang ra góc giường sử dụng hết. T bẻ viên hồng phiến lấy một nửa, T lấy một ít Heroine ra cùng T sử dụng, khi vừa sử dụng xong thì bị kiểm tra phát hiện và bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số: 60/CT-VKS ngày 20/8/2018 của Viện kiểm sát nhân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Sông A H về tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Sông A H phạm tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy.

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị xử phạt bị cáo Sông A H mức án từ 2 (Hai) năm tù đến 3 (Ba) năm tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Sông A H được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm a, c, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đề nghị tuyên tịch thu để tiêu hủy: 02 chiếc bật lửa ga, 03 mảnh giấy bạc bị đốt cháy rở, 03 test thử ma túy và vỏ gói niêm phong ban đầu (Đã được niêm phong).

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nhà nước.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ.

Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Sông A H về tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 và quan điểm luận tội tại phiên tòa đối với bị cáo.

Ý kiến của bị cáo Sông A H nhất trí như Quyết định truy tố và quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt thấp nhất đối với bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Ngày 23/6/2018, Sông A H trú tại bản L, xã TX, huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La. Đã cầm tiền 150.000 đồng của Vì Văn T trú tại bản N, xã TX, huyện Vân Hồ mua lại 0,03 gam Heroine và Methamphetamine trị giá là 100.000 đồng, để bán trái phép cho Vì Văn T cùng đi với Vì Văn T có Vì Văn T ở bản N, xã TX huyện Vân Hồ. Mục đích cầm tiền của Vì Văn T đi mua ma túy lại để hưởng lợi đã hưởng lợi 50.000 đồng, H đã sử dụng số tiền đó để mua 01 viên hồng phiến để sử dụng cho bản thân. Lời khai của bị cáo Sông A H tại phiên tòa phù hợp với những lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với những lời khai của Vì Văn T, Vì Văn T, biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định chất ma túy, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở đó có đầy đủ điều kiện đủ căn cứ kết luận bị cáo Sông A H phạm tội: Tội mua bán trái phép chất ma túy, vi phạm khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 như Quyết định truy tố và Quan điểm luận tội tại phiên tòa của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: “ Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm”.

[2]. Xét hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo Sông A H với số lượng, giá trị mua bán không lớn mục đích mua lại ma túy để bán lại kiếm lời thu lợi bất chính. Xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy làm lây lan phát sinh các tệ nạn xã hội nhất là tội phạm về ma túy. Là hành vi nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, cần vận dụng khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

[3]. Xét nhân thân bị cáo Sông A H đã có tiền án về tội ma túy đã đương nhiên được xóa án tích, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xong nhân thân bị cáo đã được cải tạo giáo dục nhiều năm về tội ma túy là người am hiểu pháp luật nghiện ma túy lâu năm nhận thức rõ tác hại của ma túy là nhà nước cấm, do nghiện ma túy nên coi thường pháp luật cố tình phạm tội nghiêm trọng. Bị cáo Sông A H phạm tội nghiêm trọng nay xét thấy cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người làm ăn lương thiện có ích cho xã hội. Cần lên một mức án tương xứng, nghiêm khắc đối với hành vi phạm tội của bị cáo mới đảm bảo tính chất nghiêm minh của pháp luật, giáo dục và phòng ngừa chung nhất là công tác phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[4]. Bị cáo Sông A H đang bị tạm giam, nay Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục tạm giam bị cáo trong hạn 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, vận dụng khoản 1, khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[5]. Ngoài hình phạt chính là phạt tù bị cáo Sông A H còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Hội đồng xét xử xét thấy nhân thân bị cáo là người nghiện ma túy bị cáo sống chủ

yếu vào nông nghiệp, không có tài sản có giá trị, không có thu nhập, không đủ điều kiện và khả năng thi hành, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Đối với hành vi của Vì Văn T và Vì Văn T cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở của Sông A H, do H là người nghiện ma túy đang sử dụng trái phép chất ma túy, H không biết và không đồng ý cho T và T sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà H. Do đó Sông A H không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội; Chưa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy của Vì Văn T và Vì Văn T. Xét chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chỉ là vi phạm hành chính cơ quan điều tra đã xử phạt hành chính và áp dụng biện pháp hành chính là có căn cứ đúng pháp luật.

Đối với nguồn gốc số ma túy mua đi bán lại của Sông A H, theo lời khai của H là mua của một người đàn ông dân tộc M, H không quen biết, không biết tên và địa chỉ cụ thể. Cơ quan CSĐT đã tiến hành điều tra, xác minh ngoài lời khai duy nhất của H ra không có chứng cứ nào khác cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý người bán ma túy cho Sông A H.

[7]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vân Hồ, tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa và trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên tham gia tố tụng tuân theo và chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8]. Về vật chứng của vụ án: 02 chiếc bật lửa ga, 03 mảnh giấy bạc bị đốt cháy, do cơ quan điều tra thu giữ của Sông A H, Vì Văn T và Vì Văn T, 03 test thử ma túy vỏ gói niêm phong ban đầu không có giá trị sử dụng cần được tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền do mua bán ma túy phạm tội mà có của bị cáo Sông A H, bị cáo đã tiêu hết nay xét thấy cần được tuyên truy thu tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Vận dụng điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, điểm a, b,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9]. Về án phí: Bị cáo Sông A H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định chung của Nhà nước vận dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Sông A H có quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015. Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố bị cáo Sông A H phạm tội; Tội mua bán trái phép chất ma túy.

3. Xử phạt bị cáo Sông A H 3 (Ba) năm tù. “ Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 23/6/2018”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Sông A H được quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

4. Về vật chứng vụ án: Tuyên tịch thu để tiêu hủy 02 chiếc bật lửa ga (01 chiếc màu vàng, 01 chiếc màu đỏ đã qua sử dụng), 03 mảnh giấy bạc bị đốt cháy rở, 03 Test thử ma túy và vỏ gói niêm phong ban đầu (Đã được niêm phong).

Tuyên truy thu tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền do phạm tội mà có của bị cáo Sông A H là 50.000^d (Năm mươi nghìn đồng) tiền NHNN Việt Nam.

5. Về án phí: Bị cáo Sông A H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo Sông A H biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh;
- VKSND huyện;
- Công an;
- Trại giam;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ
THẨM THẨM PHÁN - CHỦ
TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Tuấn Long

