

Bản án số: 578/2023/HS-PT
Ngày: 01-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Việt Cường**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Đức Kiên**

Bà **Trần Thị Kim Liên.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Minh Hoàng** - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng: Bà **Nguyễn Thị Vân**
- Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 01-12-2023, từ điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng nối với điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên, xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 505/2023/TLPT-HS ngày 19-10-2023 đối với bị cáo Nguyễn Tấn T. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HS-ST ngày 05-9-2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Tấn T, sinh ngày 19-3-2000, tại tỉnh Phú Yên; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Khu phố B, phường P, thành phố T, tỉnh Phú Yên; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không, quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Kim T1, sinh năm 1969 và bà Võ Thị Kim D, sinh năm 1973; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 13-3-2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh P, có mặt tại điểm cầu thành phần.

- Những người tham gia tố tụng có liên quan đến kháng cáo:

Người bào chữa cho bị cáo:

Luật sư Trần Hải L - Văn phòng L2, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh P địa chỉ: Số G N, phường E, thành phố T, tỉnh Phú Yên, có mặt tại điểm cầu thành phần.

Bị hại: Anh Nguyễn Hoàng V, sinh ngày 06-10-2023; địa chỉ cư trú: Khu phố B, phường H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên, vắng mặt.

(Vụ án còn có 02 bị cáo khác, nhưng không kháng cáo; có 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và 04 người làm chứng, nhưng không liên quan đến kháng cáo, nên Hội đồng xét xử không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 26-02-2022, Huỳnh Văn K, Nguyễn Khắc L1 và Nguyễn Vĩnh K1 ăn nhậu tại nhà của K ở thôn B, xã H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên. Khôi và K1 xảy ra mâu thuẫn cãi vã, K1 bỏ về.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, trong lúc K1 nhậu tại quán “Phát Huy” ở Khu phố E, phường H, thị xã Đ, tỉnh Phú Yên thì K gọi điện cho K1 tiếp tục có lời qua tiếng lại. K1 nói với K “Em đang nhậu ở quán Phát Huy anh thích thì ra đây”, K bảo K1 “Mày đợi đó tao xuống” rồi nói L1 chờ K đến quán “Phát Huy”. Khi đến trước quán, K nhìn thấy K1 đang ngồi nhậu cùng với Lương Sinh Q, Nguyễn Hoàng V, Lê Bảo C, Phạm Ngọc T2 và Lý Thế N nên bảo L1 chờ K về nhà. Không thấy K đến, K1 gọi điện cho K hỏi “Sao lâu vậy anh” rồi tắt máy. Bực tức, K gọi điện rủ Hà H Tin đi đánh K1, T3 rủ Nguyễn Tấn T, Nguyễn Đức Q1, Trần Văn T4 mang theo kiếm, mã tấu đi Taxi đến nhà K. K bảo cả nhóm đi đến quán nhậu “Phát Huy” để chém K1, cả nhóm đồng ý. L1 cầm 01 con dao rựa, K cầm 02 cây mã tấu, T cầm 01 con dao tự chế, T3, Q1 và T4 mỗi người cầm 01 cây kiếm rồi cả nhóm lên xe T5 đi. Trên đường đi, K nói cho cả nhóm “Gặp thằng nào chém thằng nấy, chừa thằng đầu trọc ra” (tức là Quyền bạn của K). Đến trước quán “Phát Huy”, cả nhóm xông vào, T3 cầm kiếm xông vào bàn nhậu chém một cái xuống bàn, K cầm 02 cây mã tấu trên 02 tay đứng sau lưng V đang ngồi trên ghế, chém từ trên xuống trúng vào vùng cầm bên phải của V 01 cái, V gục ngã xuống bàn, T3 cầm kiếm chém tiếp 01 cái từ trên xuống trúng vùng bụng bên trái của V gây thương tích. K cầm mã tấu tiếp tục chém trúng 02 tay của C gây thương tích, sau đó cả nhóm của K bỏ đi. V và C được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh P cấp cứu.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 67/TgT ngày 01-3-2022, Trung tâm Pháp y tỉnh P kết luận:

Nguyễn Hoàng V bị một vết thương vùng cầm phải diện (08 x 0,1) cm và vỡ lách, tỷ lệ 23%, do vật tày và vật có cạnh sắc gây nên. Kết luận giám định pháp y về thương tích “bỏ sung” số 96/TgT ngày 29-3-2022, Trung tâm pháp y tỉnh P kết luận: Thương tích của Nguyễn Hoàng V là **38%**.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 66/TgT ngày 01-3-2022 và Kết luận giám định pháp y về thương tích “bỏ sung” số 104/TgT ngày 25-4-2022, Trung tâm pháp y tỉnh P kết luận:

Lê Bảo C bị thương tích vùng cẳng tay trái, đứt gân cơ cánh tay trái và đứt gân gấp cổ tay quay trái, tỷ lệ **05%**, do vật có cạnh sắc gây nên. (Anh Lê Bảo C có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HS-ST ngày 05-9-2023, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 15 và khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Tấn T 05 (**năm**) năm 06 (**sáu**) tháng tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13-3-2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phân trách nhiệm hình sự đối với Huỳnh Văn K, Nguyễn Khắc L1; quyết định trách nhiệm bồi thường thiệt hại, nghĩa vụ chậm thi hành án dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 17-9-2023, Nguyễn Tấn T kháng cáo xin giảm hình phạt.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Ngày 17-9-2023, bị cáo Nguyễn Tấn T kháng cáo xin giảm hình phạt; đơn kháng cáo của bị cáo là trong thời hạn quy định tại khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó Hội đồng xét xử quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, đề nghị giảm hình phạt; đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo tranh luận công khai; nói lời sau cùng, bị cáo thể hiện sự ăn năn, hối cải và xin giảm hình phạt.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo:

[2.1]. Về tội danh (Đối với bị cáo kháng cáo):

Khoảng 20 giờ ngày 26-02-2022, tại quán “P” thuộc khu phố E, phường H, thị xã Đ, Huỳnh Văn K rủ Hà Hồ T6, Nguyễn Khắc L1 và Nguyễn Tấn T mang theo kiếm, rựa, mã tấu đi đánh, chém Nguyễn Vĩnh K1 và những người đang nhậu cùng K1. K dùng mã tấu, T6 dùng kiếm chém trúng vào vùng cằm và bụng của anh Nguyễn Hoàng V; hậu quả, anh V bị dập vỡ lách, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 38%.

Khi thực hiện tội phạm, Nguyễn Tấn T nhận thức và thấy trước hành vi của mình cùng đồng phạm có khả năng dẫn đến hậu quả chết người, nhưng với bản tính côn đồ, coi thường pháp luật, bị cáo đã cùng đồng phạm sử dụng hung khí nguy hiểm (kiếm, dao rựa, dao tự chế) tấn công liên tiếp vào vùng trọng yếu (cằm, bụng) của anh Nguyễn Hoàng V; hậu quả, anh V không chết mà chỉ bị thương tích là ngoài ý thức chủ quan của các bị cáo và do được cấp cứu kịp thời.

Với hành vi phạm tội như nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm kết án Nguyễn Tấn T về tội “Giết người”, với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.2]. Về hình phạt:

Trong vụ án này, Nguyễn Tấn T tham gia với vai trò là người giúp sức về mặt tinh thần, bị cáo không trực tiếp gây ra thương tích cho bị hại, nên tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi thấp hơn so với các bị cáo khác. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường 20.000.000 đồng cho bị hại; có nhân thân tốt; thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt”; gia đình bị cáo có công với cách mạng, bác ruột là Liệt sĩ; ngoài ra, trong giai đoạn chuẩn bị xét

xử phúc thẩm, gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường thêm cho bị hại 50.000.000 đồng để khắc phục hậu quả và được bị hại có đơn xin giảm hình phạt. Do bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm sẽ giảm hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Như vậy, kháng cáo của bị cáo đã được Hội đồng xét xử xem xét và có cơ sở để chấp nhận.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[4]. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tấn T.

- Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2023/HS-ST ngày 05-9-2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên về Phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Tấn T.

2. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 15 và khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Tấn T 05 (năm) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13-3-2023.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Tấn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- TANDTC - Vụ I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Phú Yên;
- Cơ quan THAHS - Công an tỉnh Phú Yên;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Yên
(02 bản, để giao cho bị cáo 01 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- Cục THA dân sự tỉnh Phú Yên;
- Bị hại (theo địa chỉ);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Phòng HCTP, LTHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Việt Cường

