

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 17/2020/HS-ST
Ngày 12-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hương Diệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đào Văn Nô;

Ông Lê Quang Xệt.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Hưởng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 204/2019/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Lý Kim Đ, sinh năm 1989, tại Sóc Trăng; nơi cư trú: Số 22/30B, Quốc lộ 1, Phường 10, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 3/12; dân tộc: Khơ me; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Dol và bà Lâm Thị Sự; vợ tên Trần Thị Mỹ Hạnh và có 01 con, sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07-3-2019 đến nay; có mặt.

- Bị hại:

1. Bà Thị Ngọc H, sinh năm 2000 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

Bà Thị Th, sinh năm 1980; thường trú: Xã T, huyện U, tỉnh Kiên Giang, là mẹ bị hại; có mặt.

2. Ông Nguyễn Hồng Thái, sinh năm 1961; thường trú: Khóm 7, Phường 6, thị xã T, tỉnh Trà Vinh; vắng mặt.

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH một thành viên thương mại TD; địa chỉ trụ sở: Thửa đất 1084, tờ bản đồ số 11, ấp Phú Trung, xã Phú Chánh, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Người đại diện hợp pháp: Ông Lê Văn D - Chủ tịch công ty kiêm Giám đốc, là người đại diện theo pháp luật; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông T, sinh năm 1986; thường trú: Khu phố Bàu Ké, xã Tân Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước; vắng mặt.

2. Công ty TNHH Tư vấn xây dựng PC; địa chỉ trụ sở: Số 9A, Nguyễn Văn Bé, khu phố 11, phường Phú Cường, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Người đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn PC - Chủ tịch Hội đồng thành viên kiêm Giám đốc; có đơn xin vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Thanh Sơn; vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn Sinh; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 7 năm 2017, Lý Kim Đ gặp đối tượng (không rõ lai lịch) ở quán cà phê (không rõ địa chỉ cụ thể) tại khu vực xã Thường Tân, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để nhờ làm giấy phép lái xe hạng C, tên Nguyễn Thanh Sang, sinh ngày 22-12-1981, hộ khẩu thường trú: Số 22/30B, quốc lộ 1, phường 10, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng với giá 3.000.000 đồng. Đến khoảng tháng 8 năm 2017, Đương xin vào làm tài xế điều khiển xe tải tại Công ty TNHH MTV thương mại TD (gọi tắt là Công ty TD).

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 20-10-2017, Đương điều khiển xe ô tô biển số 61C-189.21 lưu thông trên đoạn đường ĐT 747 theo hướng ngã tư lô 349 về cầu Bình Cơ, xã Hội Nghĩa. Khi đến đoạn đường xuống dốc cầu Bình Cơ thuộc ấp 1, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Đương điều khiển xe không giữ khoảng cách an toàn và không giảm tốc độ nên khi nhìn thấy xe ô tô biển số 61N-4153 do ông Nguyễn Thanh Sơn điều khiển xe cùng chiều phía trước giảm tốc độ. Lúc này, Đương cũng đạp phanh để giảm tốc độ nhưng do khoảng cách gần và khi đạp phanh Đương thấy không tác dụng nên để không va chạm với xe ô tô 61N-4153 cùng chiều phía trước, Đương điều khiển xe 61C-189.21 vào lề phải theo hướng lưu thông. Khi lưu thông song song với xe ô tô 61N-4135 thì Đương nhìn thấy phía trước cùng chiều có xe ô tô biển số 93C-077.41 do ông T điều khiển và giữa xe ô tô biển số 61N-4153 và xe ô tô biển số 93C-077.41 có khoảng trống, để tránh va chạm Đương điều khiển xe vào khoảng trống giữa xe 61N-4153 và xe 93C-077.41, thì phần đầu bên trái của xe ô tô biển số 61C-189.21 va chạm vào phần đầu bên phải của xe ô tô biển số 61N-4135, Đương tiếp tục đánh lái sang bên phải nên phần đầu xe 61C-189.21 va chạm vào phần đuôi xe ô tô biển số 93C-077.41. Sau khi bị xe ô tô biển số 61C-189.21 đụng từ phía sau tới, xe ô tô biển số 93C-077.41 tiếp tục lưu thông về trước và va chạm vào xe ô tô biển số 61SA-0169 đang đậu bên lề phải trên phần đường đang thi công. Xe ô tô biển số 61C-189.21 do Đương điều khiển bị nổ lốp trước bên trái, Đương điều khiển xe 61C-189.21 tiếp tục lưu thông về phía trước và va chạm vào xe ô tô biển số 84H9-9737 do ông Nguyễn Hồng Thái điều khiển chở bà Thị Ngọc H ngồi phía sau, đang lưu thông cùng chiều

phía trước, hậu quả làm bà Thị Ngọc H tử vong tại hiện trường, ông Thái bị gãy chân phải, xe ô tô biển số 61C-189.21, xe ô tô biển số 93C-077.41 và xe mô tô biển số 84H9-9737 bị hư hỏng nặng, xe ô tô biển số 61N-4135 và xe lu biển số 61SA-0169 bị hư hỏng nhẹ.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra trên đường ĐT 747, đoạn đường dốc, mặt đường đang thi công có nhiều đất đá lởm chởm, có nhiều đất đá nằm trên bề mặt lớp nhựa đường cũ không bằng phẳng. Bên lề trái hiện trường theo hướng lưu thông từ ngã tư lô 349 về hướng cầu Bình Cơ, phần bờ vỉa hè đã thi công xong, bên lề phải có biển chỉ dẫn và cọc phân luồng tạm thời cho phương tiện lưu thông, mặt đường rộng 09m dành cho phương tiện lưu thông hai chiều, phần đường phương tiện không được phép lưu thông là 4,60m. Chôn mép đường bên trái theo hướng xã Hội Nghĩa về cầu Bình Cơ làm lề chuẩn để đo đặc hiện trường. Lấy trụ điện số 11 bên lề chuẩn là vật cố định nằm trên hành lang đường làm điểm chuẩn, điểm va chạm của hai xe mô tô 84H9-9737 và xe ô tô biển số 93C-077.41 đo đến mép lề chuẩn là 2,8m và cách vị trí vết cày và vết đẩy của xe mô tô 84H9-9737 là 1,4m.

Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 895/GĐPY ngày 23-10-2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Nguyên nhân Thị Ngọc H tử vong do choáng đa chấn thương. Đối với thương tích của ông Nguyễn Hồng Thái, ông Thái có đơn xin từ chối giám định thương tích.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 188/KLTS-TTHS ngày 18-12-2017 và Kết luận định giá tài sản số 10/KLTS-TTHS ngày 08-01-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Tân Uyên, kết luận: Tổng giá trị thiệt hại do hư hỏng của xe ô tô biển số 61C-189.21, nhãn hiệu HYUNDAI, SM: D8AYR112284, SK: 19YPRU016903, màu trắng đã qua sử dụng; xe ô tô biển số 61N-4153, nhãn hiệu HYUNDAI, SM: D8AYR130584, SK: KMCDB18YPRU-019065, màu trắng, đã qua sử dụng; xe ô tô biển số 93C-077.41, nhãn hiệu HYUNDAI, SM: D8ABS-135992, SK: FS415DL2000432, màu vàng, đã qua sử dụng và xe lu biển số 61SA-0169 là 116.920.000 đồng.

Trên cơ sở lời khai của Lý Kim Đ về việc sử dụng giấy phép lái xe giả, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 183/QĐ ngày 08-5-5018 về việc giám định giấy phép lái xe hạng C, số 790167030579 mang tên Nguyễn Thanh Sang, sinh ngày 22-12-1981, hộ khẩu thường trú: Số 22/30B, quốc lộ 1, phường 10, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng. Tại kết luận giám định số 134/GĐ-PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận như sau: Giấy phép lái xe hạng C, số 790167030579, mang tên Nguyễn Thanh Sang, sinh ngày 22-12-1981, hộ khẩu thường trú: Số 22/30B, quốc lộ 1, phường 10, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng là Giấy phép lái xe giả.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tạm giữ: 01 xe mô tô biển số 84H9-9737, 01 giấy chứng nhận xe mô tô biển số 84H9-9737, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Hồng Thái; 01 xe ô tô biển số 61C-189.21, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 61C-189.21, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 61C-189.21; 01 giấy phép lái xe mang tên

Nguyễn Thanh Sang số 7901703579; 01 xe ô tô biển số 61N-4153, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 61N-4153; 01 xe ô tô biển số 93C-077.41, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 93C-077.41, 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 93C-077.41; 01 chứng minh nhân dân số 365740576 mang tên Lý Kim Đ.

Quá trình điều tra xác định: Xe ô tô biển số 93C-077.41, nhãn hiệu HYUNDAI, loại tải có mui do ông T mua của bà Bùi Ngọc Hạnh (sinh năm 1985, hộ khẩu thường trú: Ấp Thuận Hòa, xã Thuận Lợi, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước) nhưng chưa làm thủ tục sang tên theo quy định; xe mô tô biển số 84H9-9737, nhãn hiệu SUZUKI, màu trắng đen do bà Nguyễn Thị Diễm Phụng (con ruột ông Nguyễn Hồng Thái) đứng tên đăng ký xe; xe ô tô biển số 61C-189.21, nhãn hiệu HYUNDAI, màu trắng do ông Lê Văn D đứng tên đăng ký xe; xe ô tô biển số 61N-4153, nhãn hiệu HYUNDAI, màu trắng do Công ty TD đứng tên đăng ký xe; xe lu biển số 61SA-0169 do Công ty TNHH Tư vấn xây dựng PC đứng tên đăng ký xe. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Nguyễn Hồng Thái xe mô tô biển số 84H9-9737, giấy chứng nhận đăng ký xe và giấy phép lái xe hạng A1; trả lại cho ông T xe ô tô biển số 93C-077.41, nhãn hiệu HYUNDAI, loại tải có mui, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 93C-077.4 và giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 93C-077.41; trả lại ông Lê Văn D xe ô tô biển số 61C-189.21, nhãn hiệu HYUNDAI, màu trắng, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 61C-189.21, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 61C-189.21 và xe ô tô biển số 61N-4153, nhãn hiệu HYUNDAI, màu trắng và giấy chứng nhận đăng ký xe.

Về trách nhiệm dân sự: Bị đơn dân sự Công ty TD và Lý Kim Đ đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại bà Thị Th 125.000.000 đồng, bồi thường cho ông Nguyễn Hồng Thái 180.000.000 đồng; bồi thường cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông T 65.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH Tư vấn xây dựng PC 22.000.000 đồng; bà Thủy, ông Thái có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lý Kim Đ.

Cáo trạng số 207/CT-VKS-TU ngày 30-10-2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Lý Kim Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo điểm a khoản 2 Điều 260 và khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lý Kim Đ từ 04 đến 05 năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lý Kim Đ từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”; tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành là 04 năm 09 tháng đến 06 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị đơn dân sự Công ty TD và bị cáo Lý Kim Đ đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại Thị Th 125.000.000 đồng. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại bà Thị Th yêu cầu bị đơn dân sự Công ty TD cấp dưỡng nuôi con của Thị Ngọc H với số tiền 2.000.000 đồng/tháng. Tuy nhiên, bà Thủy không giao nộp được tài liệu, chứng cứ để chứng minh bị hại Thị Ngọc H có con là **Huỳnh Tấn Phát**, đồng thời bà Thủy rút yêu cầu cấp dưỡng. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết, nếu sau này phát sinh tranh chấp liên quan đến cấp dưỡng sẽ được giải quyết bằng một vụ án khác.

Bị hại ông Nguyễn Hồng Thái, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông T, người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH Tư vấn xây dựng PC, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 46 và 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, tuyên: Trả lại cho bị cáo 01 chứng minh nhân dân số 365740576; tịch thu tiêu hủy 01 giấy phép lái xe giả mang tên Nguyễn Thanh Sang số 7901703579.

Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Thị Th trình bày: Trong quá trình điều tra, bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự Công ty TD đã bồi thường cho gia đình bà Thủy 125.000.000 đồng. Tuy nhiên, bị hại Thị Ngọc H chung sống như vợ chồng với Huỳnh Văn Tuấn nhưng không đăng ký kết hôn, Thị Ngọc H và Huỳnh Văn Tuấn có 01 con chung (thường gọi là Huỳnh Tấn Phát), sinh năm 2016 nhưng chưa làm thủ tục khai sinh theo quy định. Bà Thủy không có tài liệu, chứng cứ để chứng minh Thị Ngọc H có con. Do vậy, bà Thủy không yêu cầu bị đơn dân sự Công ty TD cấp dưỡng nuôi con của Thị Ngọc H. Nếu sau này tranh chấp, bà Thủy sẽ khởi kiện trong một vụ án khác. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự - ông Lê Văn D trình bày: Bị cáo Lý Kim Đ là lái xe của Công ty TD, được giao điều khiển xe ô tô biển số 61C-189.21. Sau khi tai nạn xảy ra, Công ty TD và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại Thị Ngọc H 125.000.000 đồng, ông Nguyễn Hồng Thái 180.000.000 đồng, bồi thường cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông T 65.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH Tư vấn xây dựng PC 22.000.000 đồng, trong đó số tiền bị cáo Lý Kim Đ cùng khắc phục hậu quả là 50.000.000 đồng. Đối với số tiền bị đơn dân sự Công ty TD đã bồi thường cho bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 đang có hiệu lực thi hành. Khi truy tố và xét xử thì Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 có hiệu lực thi hành, mức hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 và khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 có lợi hơn so với mức hình phạt quy định tại điểm a khoản 2 Điều 202 và khoản 1 Điều 267 của Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 áp dụng Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, biên bản giám định pháp y, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 7 năm 2017, bị cáo Lý Kim Đ có hành vi sử dụng giấy phép lái xe giả hạng C, tên Nguyễn Thanh Sang, sinh ngày 22-12-1981, hộ khẩu thường trú: Số 22/30B, quốc lộ 1, phường 10, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng để xin vào làm tài xế điều khiển xe tải tại Công ty TD. Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 20-10-2017, bị cáo Lý Kim Đ đã điều khiển xe ô tô biển số 61C-189.21 lưu thông trên đoạn đường ĐT 747 theo hướng ngã tư lô 349 về cầu Bình Cơ, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên. Khi lưu thông đến đoạn đường xuống dốc cầu Bình Cơ thuộc ấp 1, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Dương điều khiển xe không giữ khoảng cách an toàn và không giảm tốc độ nên va chạm với xe ô tô biển số 61N-4135, xe ô tô biển số 93C-077.41, sau đó va chạm với xe mô tô biển số 84H9-9737 do ông Nguyễn Hồng Thái điều khiển chở bà Thị Ngọc H ngồi phía sau đang lưu thông cùng chiều phía trước, hậu quả làm bà Thị Ngọc H tử vong tại hiện trường, ông Thái bị gãy chân phải. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 9 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008 và đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với tình tiết định khung được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi sử dụng giấy phép lái xe giả của bị cáo Lý Kim Đ đã phạm vào tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” quy định tại khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo Lý Kim Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại và xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước. Do đó, đối với hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Đồng thời, cũng nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau tai nạn bị cáo đã cùng bị đơn dân sự Công ty TD khắc phục hậu quả cho bị hại; bị hại Nguyễn Hồng Thái và người đại diện hợp pháp của bị hại bà Thị Th có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[7] Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đề nghị đối với bị cáo về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” là phù hợp; đối với mức hình phạt về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là cao, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá nhân thân, vai trò, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo quyết định hình phạt thấp hơn mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, bị đơn dân sự Công ty TD và bị cáo đã bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại Thị Ngọc H 125.000.000 đồng, bồi thường cho ông Nguyễn Hồng Thái 180.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bà Thị Th yêu cầu bị đơn dân sự Công ty TD phải cấp dưỡng nuôi con của bị hại Thị Ngọc H với số tiền 2.000.000 đồng/tháng, cho đến khi con của Thị Ngọc H đủ 18 tuổi. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Ngoài giấy chứng sinh do người đại diện hợp pháp của bị hại Thị Ngọc H giao nộp thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác để chứng minh Huỳnh Tấn Phát là con của Thị Ngọc H. Ngày 15-01-2020, Tòa án đã tiến hành làm việc với bà Thị Th và thông báo cho bà Thủy giao nộp các tài liệu, chứng cứ liên quan để chứng minh Huỳnh Tấn Phát là con của bị hại Thị Ngọc H nhưng bà Thủy không cung cấp được. Đồng thời, bà Thủy rút lại yêu cầu cấp dưỡng, nếu sau này tranh chấp bà Thủy sẽ khởi kiện trong một vụ án khác; đối với bị hại ông Thái không có yêu cầu gì thêm. Do vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Quá trình điều tra, bị đơn dân sự Công ty TD đã bồi thường cho Công ty TNHH Tư vấn xây dựng PC số tiền 22.000.000 đồng và ông T số tiền 65.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH Tư vấn xây dựng PC và ông T không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Đối với số tiền mà bị đơn dân sự Công ty TD đã bồi thường cho gia đình bị hại Thị Ngọc H, ông Nguyễn Hồng Thái và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông T và người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH Tư vấn xây dựng PC. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền trên nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Nguyễn Hồng Thái xe mô tô biển số 84H9-9737, nhãn hiệu SUZUKI, màu trắng đen, giấy chứng nhận đăng ký xe và giấy phép lái xe hạng A1; trả lại cho ông T xe ô tô biển số 93C-077.41, nhãn hiệu HYUNDAI, loại tải có mui, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 93C-077.4 và giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 93C-077.41; trả lại ông Lê Văn D xe ô tô biển số 61C-189.21, nhãn hiệu HYUNDAI, màu trắng, giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 61C-189.21, giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 61C-189.21 và xe ô tô biển số 61N-4153, nhãn hiệu HYUNDAI, màu trắng và giấy chứng nhận đăng ký xe, là phù hợp; đối với 01 chứng minh nhân dân số 365740576 mang tên Lý Kim Đ là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo; đối với 01 giấy phép lái xe giả mang tên Nguyễn Thanh Sang số 7901703579 không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Đối với đối tượng có hành vi làm giả giấy phép lái xe cho bị can Lý Kim Đ. Quá trình điều tra không xác định được nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tiếp tục xác minh xử lý sau là phù hợp.

[11] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, khoản 1 Điều 341, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 7, Điều 46 và 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lý Kim Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

Xử phạt bị cáo Lý Kim Đ 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và 09 (Chín) tháng tù về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

Tổng hợp hình phạt bị cáo Lý Kim Đ phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 04 (Bốn) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07-3-2019.

2. Về xử lý vật chứng :

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng minh nhân dân số 365740576 do Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 13-7/2010;

- Tịch thu tiêu hủy 01 giấy phép lái xe hạng C, số 790167030579 cấp ngày 28-01-2016 mang tên Nguyễn Thanh Sang, sinh năm 1981; đăng ký hộ khẩu thường trú: 22/30B, quốc lộ 1A, Phường 10, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06-11-2019).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Lý Kim Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV 27, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Hương Diệp