

Bản án số: 46/2024/HSST
Ngày 15/04/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG - TP. ĐÀ NẴNG
Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Thanh Phúc
Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Lê Văn Bút
- Ông Cao Văn Truyện

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Xuân Thắng - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 15/04/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 41/2024/HSST ngày 18/03/2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Phúc M – Sinh ngày: 19/04/1988 tại Nghệ An. Nơi thường trú và chỗ ở: Xóm A, xã B, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Số CCCD: 040088033355 cấp ngày 11/08/2021, nơi cấp: Cục CS QLHC về TTXH. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe. Con ông Hoàng Phúc Tr (Đã chết) và bà Nguyễn Thị V (còn sống). Bị cáo là con thứ 04 trong gia đình có 05 anh em.

Tiền án: Không

Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 09/01/2024. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên tòa.

* **Người bị hại:** Lê T, sinh năm: 1986. Trú tại: Thôn a, xã b, huyện c, thành phố Đà Nẵng (Đã chết). Người đại diện hợp pháp là cha mẹ ruột ông Lê M, sinh năm 1964 và bà Phan Thị H, sinh năm: 1964.

Người đại diện theo uỷ quyền là bà Võ Thị Mỹ T, sinh năm: 1994. Địa chỉ: Thôn A, xã B, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

* **Bị đơn dân sự:** Công ty cổ phần vận tải thương mại Phú V. Địa chỉ trụ sở: phường A, thành phố B, tỉnh Nghệ An. Người đại diện theo pháp luật ông Công Văn V – Chức vụ: Giám đốc, sinh năm: 1976. Trú tại: Khối 8, Đội Cung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biên tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2021 thông qua một người đàn ông tên Nguyễn Văn A, Hoàng Phúc M đã nhờ người này giúp làm giả bằng lái xe hạng FC với giá 13.600.000 đồng. Vào khoảng 20 giờ 45 phút ngày 01/9/2023, Hoàng Phúc M điều khiển xe ô tô đầu kéo 37H-06204 kéo Rơ moóc-37R-03475 lưu thông trên đường Quốc lộ 14B, theo hướng từ xã Hòa Khương, huyện Hòa Vang về Hòa Cẩm - quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Khi vừa đi qua ngã tư trung tâm hành chính huyện Hòa Vang thì Minh điều khiển xe chạy sang trái ở phần đường ngược lại vượt lên phía trước thì tông vào xe mô tô 43K1-13105 do anh Lê T điều khiển chạy theo chiều ngược lại gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả của vụ tai nạn giao thông làm anh T chết tại chỗ.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số: 793, ngày 18/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Đà Nẵng xác định anh T tử vong là do bị đa chấn thương.

Tại kết luận giám định số: 1896, ngày 21/9/2023 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Đà Nẵng xác định: Trong mẫu máu ghi thu của Lê T gửi giám định có tìm thấy cồn (Ethanol), nồng độ Ethanol là 269 miligram/100 mililit.

Tang tài liệu, đồ vật tạm giữ:

- 01 xe mô tô biển kiểm soát 43K1-13105
- 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37H-06204, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 37R-03475.
- 01 giấy phép lái xe hạng FC số: 400161038658 mang tên Hoàng Phúc M, nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Nghệ An, ngày cấp: 15/4/2021
- 01 giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc 37R-03475, số: 37000776
- 01 giấy chứng nhận kiểm định ô tô đầu kéo 37H-06204, số: EA2251528
- 01 giấy chứng nhận kiểm định rơ moóc 37R-03475, số: EA1836645
- 01 biên nhận thế chấp bản chính giấy đăng ký xe đầu kéo 37H-06204

Tại kết luận giám định số: 2343, ngày 13/11/2023 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Đà Nẵng xác định: Giấy phép lái xe hạng FC số: 400161038658 mang tên Hoàng Phúc M (Sinh năm 1988, trú tại Nghi Yên, Nghi Lộc, Nghệ An), nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Nghệ An, ngày cấp: 15/4/2021 (Số seri: BJ181096) là giả.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:

- Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đường Quốc lộ 14B, đoạn thuộc xã Hòa Phong, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Mặt đường rộng 11 mét, được chia làm 02 chiều đường xe chạy riêng biệt ngược chiều nhau bởi vạch kẻ màu vàng không liên tục. Mỗi chiều đường có bề rộng 5,5 mét. Chờ trụ điện ký hiệu CS46 bên phải đường Quốc lộ theo hướng từ Trung tâm hành chính huyện Hòa Vang về quận Cẩm Lệ làm cột mốc, tất cả các dấu vết được đo kéo vuông góc vào mép đường bên trái theo hướng từ Trung tâm hành chính huyện Hòa Vang về quận Cẩm Lệ làm mép chuẩn.

- Sau khi tai nạn xảy ra, xe mô tô 43K1-13105 nằm dưới gầm xe đầu kéo 37H-06204 và rơ moóc tải 37R-03475. Trục lốp sau xe mô tô cách mép chuẩn là 3,9 mét và trục lốp sau xe mô tô cách mép chuẩn là 3,1 mét.

- Sau khi tai nạn xảy ra xe đầu kéo 37H-06204 và rơ moóc tải 37R-03475 dừng trên đường Quốc lộ 14B, xe dừng trên chiều đường hướng từ quận Cẩm Lệ về Trung tâm hành chính huyện Hòa Vang, đầu xe hướng về quận Cẩm Lệ. Trục

bánh trước bên phải cách cột mốc là 08 mét, cách vạch kẻ đường là 1,4 mét; trục bánh trước bên trái cách mép chuẩn là 1,7 mét; trục bánh sau bên trái cách mép chuẩn là 02 mét.

- Sau tai nạn, tử thi nằm dưới gầm xe đầu kéo 37H-06204 và rơ moóc tải 37R-03475, đầu tử thi cách bánh sau bên trái rơ moóc tải 37R-03475 là 2,1 mét và cách mép chuẩn là 3,9 mét; chân tử thi cách mép chuẩn là 3,1 mét.

- Sau tai nạn, xe mô tô để lại vết cày xước không liên tục theo hướng Hòa Vang đi Cẩm Lệ, vết cày xước dài 22, 9 mét, đầu vết cày xước cách vạch kẻ đường là 1,15 mét và cách mép chuẩn là 4,3 mét.

- Sau tai nạn, xe đầu kéo 37H-06204 và rơ moóc tải 37R-03475 để lại 02 vết su lóp trên mặt đường. Vết thứ nhất dài 08 mét, rộng 50 cm; đầu vết su cách mép chuẩn là 2,6 mét và cách vết cày xước là 3,9 mét. Vết thứ hai cách trục bánh trước bên phải dài 9,3 mét và rộng 50 cm. Cuối vết cách vạch kẻ đường 84 cm, đầu vết cách mép chuẩn là 4,6 mét và cách vết cày xước là 2,3 mét. 02 dấu su lóp cách nhau là 2,4 mét.

- Sau tai nạn để lại vùng kính vỡ, tâm vùng cách mép chuẩn là 4,6 mét.

- Tại đầu vết xước cách trụ đèn tín hiệu giao thông theo hướng Cẩm Lệ đi Trung tâm hành chính huyện Hòa Vang là 55,15 mét và từ trục bánh sau bên trái rơ moóc tải 37R-03475 cách trụ đèn tín hiệu giao thông là 63,7 mét.

Kết quả khám nghiệm xe mô tô 43K1-13105 thể hiện:

- Toàn bộ phần phía trước xe gồm: Đầu xe, ốp nhựa phía trước, ốp nhựa mạnh chắn gió 02 bên, chắn bùn bánh trước bị bể rơi mất làm lộ toàn bộ chi tiết bên trong. Tương ứng làm toàn bộ khung kim loại, tay lái, cổ, phuộc giảm xóc bánh lóp trước bị cong gập, gãy theo chiều từ trước về sau và ép sát yên xe.

- Mặt ngoài phía trước bên trái của lốc máy có vết cọ xát kim loại, kích thước trên diện (7x4) cm. Tương ứng làm ống dẫn bộ phận chế hòa khí bị gãy rơi mất.

- Ốp nhựa thân hông bên trái bị gãy rơi mất.

- Mặt ngoài đầu tay cầm lái bên phải có vết cọ xát sơ su, nhựa, kích thước trên diện (3x3,5) cm. Tương ứng đầu tay thắng phía trước bên phải có vết cọ xát kim loại, kích thước (1x1,5) cm.

- Gác để chân bên phải người ngồi lái bị cong gập về trước, mặt ngoài có vết cọ xát kim loại, kích thước (10x3) cm. Tương ứng mặt ngoài chân thắng bên phải có vết cọ xát kim loại kích thước (3x1) cm.

- Mặt ngoài gác để chân bên phải người ngồi sau có vết cọ xát kim loại, dính màu vàng nghi là vết sơn kẻ tim đường, kích thước (3x2) cm. Tương ứng khung kim loại gác để chân bị bung gãy.

- Đoạn 2/3 mặt ngoài ốp kim loại ống xả khối có vết cọ xát kim loại, kích thước (46x6) cm.

Kết quả khám nghiệm xe đầu kéo 37H-06204 và rơ moóc tải 37R-03475 thể hiện:

- Đoạn ½ phía trước của ốp cản đầu xe bị bể vỡ, gãy và lún móp nhựa-kim loại theo chiều từ trước về sau, kích thước (170x122) cm. Tương ứng biển số xe 37H-06204 bị trầy xước, cong móp, xơ mài kim loại theo chiều từ ngoài vào trong, trên nền cong móp, gãy, biến dạng của cản đầu xe có dính lại vết sơn màu đỏ.

- Đoạn 1/3 bên phải của bộ phận kết nước làm mát bị lún móp, nứt bể gãy, kích thước (40x20) cm. Trên nền nứt, bể gãy có dính lại sơn màu đỏ của xe liên

quan

- Mặt ngoài ½ bên phải, phía trước của gầm lóc máy có vết cọ xát, móp kim loại làm sạch bụi đất, kích thước (28x20) cm.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT - VKS ngày 14/03/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Hoàng Phúc M về các tội “ *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 và tội “ *Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức*” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ Luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Viện kiểm sát thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Hoàng Phúc M từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 341; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Hoàng Phúc M từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù về tội “Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức”.

- Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo Hoàng Phúc M phải chấp hành hình phạt chung của 02 tội từ 03 (ba) năm 03 (ba) tháng đến 04 (bốn) năm tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe 01 xe mô tô biển kiểm soát 43K1-13105; 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37H-06204, kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 37R-03475; 01 giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc 37R-03475, số: 37000776; 01 giấy chứng nhận kiểm định ô tô đầu kéo 37H-06204, số: EA2251528; 01 giấy chứng nhận kiểm định rơ moóc 37R-03475, số: EA1836645; 01 biên nhận thể chấp bản chính giấy đăng ký xe đầu kéo 37H-06204 không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng FC số: 400161038658 mang tên Hoàng Phúc M (Sinh năm 1988, trú tại Nghi Yên, Nghi Lộc, Nghệ An), nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Nghệ An, ngày cấp: 15/4/2021 (Số seri: BJ181096) qua giám định là giả nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, đại diện gia đình nạn nhân đã nhận tiền bồi thường tổng cộng 200.000.000 đồng và có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hoàng Phúc M. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Phúc M đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã đề cập. Bị cáo không có ý kiến về mặt tội danh cũng như điều luật mà đại diện Viện kiểm sát truy tố và đề nghị áp dụng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thấy được lỗi lầm của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, bị đơn dân sự không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người đã tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hoàng Phúc M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ cơ sở để xác định:

Vào khoảng 20 giờ 45 phút ngày 01/9/2023 mặc dù không có giấy phép lái xe ô tô FC nhưng Hoàng Phúc M vẫn điều khiển xe ô tô đầu kéo 37H-06204 kéo Romooc-37R-03475 lưu thông trên đường Quốc lộ 14B, theo hướng từ xã Hòa Khương huyện Hòa Vang về Hòa Cầm, quận Cẩm Lệ, TP.Đà Nẵng. Khi vừa đi qua ngã tư trung tâm hành chính huyện Hòa Vang thì Minh điều khiển xe chạy sang trái ở phần đường ngược lại vượt lên phía trước thì tông vào xe mô tô 43K1-13105 do anh Lê Tùng điều khiển chạy theo chiều ngược lại gây ra vụ tai nạn giao thông làm anh Tùng chết tại chỗ.

Nguyên nhân vụ tai nạn được xác định: Do bị cáo Hoàng Phúc M và người bị hại ông Lê T không chấp hành đúng quy định về an toàn giao thông đường bộ dẫn đến va chạm giao thông gây hậu quả ông Lê T chết tại chỗ nên hành vi phạm tội của bị cáo M đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” với tình tiết định khung hình phạt “Không có giấy phép lái xe theo quy định” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hoàng Phúc M trước đó vào năm 2021 thông qua một người đàn ông tên Nguyễn Văn A, Hoàng Phúc M đã nhờ người này giúp làm giả bằng lái xe hạng FC số: 400161038658 mang tên Hoàng Phúc M (Sinh năm 1988, trú tại Nghi Yên, Nghi Lộc, Nghệ An), nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Nghệ An, ngày cấp: 15/4/2021 (Số seri: BJ181096). Theo như kết luận giám định số: 2343, ngày 13/11/2023 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Đà Nẵng xác định là giả.

Như vậy, hành vi phạm tội này của bị cáo M đã phạm vào tội “*Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức*” được quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ nguy hiểm cho xã hội mà bị cáo đã thực hiện thấy rằng: Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, đồng thời gây tâm lý hoang mang lo ngại cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông, xâm phạm trật tự quản lý hành chính của nhà nước. Do đó, cần xử lý nghiêm đối với hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Phúc M. Tuy nhiên, trong vụ án người bị hại

cũng có một phần lỗi khi điều khiển phương tiện giao thông có nồng độ Ethanol là 269miligram/100mililit.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo đã thăm hỏi và đã bồi thường cho gia đình người bị hại tổng số tiền: 200.000.000 đồng chi phí mai táng, tổn thất tinh thần. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo trả lời trung thực. Điều đó chứng tỏ bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bồi thường thiệt hại và người bị hại có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Gia đình bị cáo là người có công với cách mạng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự sẽ được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về hình phạt:

Tại phiên Tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ Luật hình sự để quyết định mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo M đối với tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” với mức đề nghị từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo M để điều khiển xe ô tô đầu kéo bị cáo trước đó đã đặt làm giả bằng Fc dẫn đến gây tai nạn chết người, hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, thể hiện coi thường pháp luật nên không áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự cho bị cáo M như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Phạt bổ sung: Áp dụng khoản 4 Điều 341 Bộ Luật hình sự.

Phạt tiền bị cáo Hoàng Phúc M số tiền: 20.000.000 đồng.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe 01 xe mô tô biển kiểm soát 43K1-13105; 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37H-06204, kéo theo rơ mooc biển kiểm soát 37R-03475; 01 giấy chứng nhận đăng ký rơ mooc 37R-03475, số: 37000776; 01 giấy chứng nhận kiểm định ô tô đầu kéo 37H-06204, số: EA2251528; 01 giấy chứng nhận kiểm định rơ mooc 37R-03475, số: EA1836645; 01 biên nhận thể chấp bản chính giấy đăng ký xe đầu kéo 37H-06204 không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng FC số: 400161038658 mang tên Hoàng Phúc M (Sinh năm 1988, trú tại Nghi Yên, Nghi Lộc, Nghệ An), nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Nghệ An, ngày cấp: 15/4/2021 (Số seri: BJ181096) qua giám định là giả. Xét thấy đây là phương tiện bị cáo phạm tội, chứng cứ của vụ án do đó cần tuyên lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, đại diện gia đình nạn nhân đã nhận tiền bồi thường tổng cộng 200.000.000 đồng, không có yêu cầu gì thêm và có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hoàng Phúc M. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[9] Đối với các vấn đề khác trong vụ án:

- Đối với đối tượng tên Nguyễn Văn An là người mà bị cáo M khai nhận đã làm giả Giấy phép lái xe hạng FC cho Minh, Cơ quan điều tra đã có công văn xác minh tại Trường Cao đẳng nghề số 04 thuộc Bộ Quốc phòng. Trường đã có công văn số: 72, ngày 29/01/2024 phúc đáp với nội dung “Từ năm 2021 đến thời điểm

hiện tại thì nhà trường không có cán bộ, giảng viên nào tên Nguyễn Văn An” nên không có cơ sở để truy nguyên xử lý là có cơ sở. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

- Đối với chủ xe đầu kéo 37H-06204 và rơ moóc tải 37R-03475: Quá trình điều tra xác định xe ô tô đầu kéo này thuộc sở hữu của Công ty cổ phần vận tải thương mại Phú V, có trụ sở đóng tại 173, đường Trần Hưng Đạo, phường Đội Cung, TP.Vinh, tỉnh Nghệ An do anh Công Văn V làm Giám đốc. Khi anh V ký hợp đồng giao xe ô tô nêu trên cho bị cáo Hoàng Phúc M điều khiển vận chuyển hàng hóa thì không biết rõ Giấy phép lái xe hạng FC của M là giả nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Hoàng Phúc M phải chịu: 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Phúc M phạm các tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” và tội “*Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức*”.

+ Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Phúc M 03 (ba) năm tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 341; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Phúc M 01 (một) năm tù về tội “*Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức*”.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo Hoàng Phúc M phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là 04 (bốn) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 09/01/2024.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 4 Điều 341 Bộ Luật hình sự.

Phạt tiền bị cáo Hoàng Phúc M số tiền: 20.000.000 đồng.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tuyên lưu trữ tại hồ sơ vụ án 01 Giấy phép lái xe hạng FC số: 400161038658 mang tên Hoàng Phúc Minh (Sinh năm 1988, trú tại Nghi Yên, Nghi Lộc, Nghệ An), nơi cấp: Sở GTVT tỉnh Nghệ An, ngày cấp: 15/4/2021 (Số seri: BJ181096) qua giám định là giả. Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Phúc M đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền: 200.000.000 đồng bao gồm chi phí mai táng, tổn thất tinh thần. Sau khi nhận đủ tiền đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo Hoàng Phúc Minh. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

4. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hoàng Phúc M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo uỷ quyền của bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Bút Cao Văn Truyen

Trương Thanh Phúc