

Bản án số: 45/2019/HS-ST
Ngày: 26/12/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MINH HOÁ, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đinh Đức Cảnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Quốc Hội

Bà Đinh Thị Thanh Huyền

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Cao Lương Bằng – Thư ký Toà án Minh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá: Ông Tô Hoài- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2019, tại phòng xử án, Toà án nhân dân huyện Minh Hoá, tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2019/TLST-HS ngày 22/11/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 784/2019/QĐXXST- HS, ngày 07/12/2019, đối với bị cáo:

Trần Văn B; thường gọi: T C; sinh ngày: 05/7/1987 tại xã T, huyện Th, tỉnh Nghệ An; nơi đăng ký HKTT: Xóm B, xã T, huyện Th, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn L và bà: Nguyễn Thị H; vợ: Đinh Thị Mỹ T và con: 02 con, lớn nhất 10 tuổi và nhỏ nhất 06 tuổi; tiền sự: Không, tiền án: Ngày 23 tháng 11 năm 2017, Trần Văn Bé bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An tuyên phạt 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội đánh bạc (Đến ngày phạm tội chưa được xóa án tích). Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/9/2019 cho đến nay. Có mặt.

- Những người làm chứng:

1. Anh Cao Xuân T; sinh năm: 1986; nơi cư trú: Bản B, xã D, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

2. Anh Hoàng Thanh B; sinh năm: 1981; nơi cư trú: Bản B, xã D, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

3. Anh Lê Văn H; sinh năm: 1977; nơi cư trú: Bản B, xã D, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

4. Chị Cao Thị H; sinh năm: 1985; nơi cư trú: Bản B, xã D, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

5. Ông Nguyễn Văn D; sinh năm 1964; nơi cư trú: Bản B, xã D, huyện M, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 01 giờ 10 phút ngày 08/8/2019, tại nhà của Lê Văn Hải, tổ tuần tra Công an huyện Minh Hóa bắt quả tang Lê Văn Hải cùng Nguyễn Văn Dân và Trần Văn B đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức “đánh liêng” được thua thanh toán bằng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

Cách thức đánh bạc là mỗi ván bài đều có người đứng ra làm “Cái” (người thắng ván liền trước đó) để chia bài tứ lơ khơ cho mỗi người tham gia 03 quân bài, sau đó người làm “Cái” bỏ xuống chiếu bạc 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng), trong đó 10.000 đồng (mười nghìn đồng) là tiền “Mậu” và 10.000 đồng (mười nghìn đồng) là tiền “Âm”, những người chơi còn lại bỏ xuống chiếu bạc mỗi người 10.000 đồng (mười nghìn đồng) tiền “Mậu”, tiếp đó người ngồi bên tay phải người làm “Cái” theo ngược chiều kim đồng hồ sẽ đánh trước và có quyền “Cân” nhưng không quá 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) một ván bài hoặc không tiếp tục đánh mà “Úp bài” để người tiếp theo đánh, khi người cuối cùng (người ngồi bên tay trái người làm “Cái”) “Cân” hoặc “Úp bài” và người làm “Cái” không tô nữa thì sẽ tiến hành “lật bài”, người thắng là người có số điểm cao nhất trên 03 quân bài hoặc theo quy ước thì được lấy toàn bộ số tiền giữa sòng.

Trong vụ án này, còn có Cao Thị Hồng (vợ của Lê Văn Hải), khi bị phát hiện thì Cao Thị Hồng có mặt trên chiếu bạc nhưng không trực tiếp đánh. Qua quá trình điều tra, các đối tượng Nguyễn Văn Dân, Cao Thị Hồng, Trần Văn B, Lê Văn Hải đều khai nhận: Vào khoảng 23 giờ ngày 07/8/2019, Nguyễn Văn Dân và Trần Văn Bé đến nhà Cao Thị Hồng chơi, lúc này Lê Văn Hải đi vắng, đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì Cao Thị Hồng nói với mọi người “Làm tí hẹ!”, có nghĩa là rủ mọi người đánh bài thắng thua thanh toán bằng tiền. Tất cả đều đồng ý, sau đó Cao Thị Hồng đi chuẩn bị chiếu và lấy bài tứ lơ khơ ra, rồi tất cả cùng nhau ngồi vào chiếu cùng nhau đánh bài thắng thì thanh toán bằng tiền. Đến khoảng 00 giờ 30 ngày 08/8/2019, Lê Văn Hải về nhà và ngồi vào chiếu cùng đánh bạc thay vợ là Cao Thị Hồng.

Khi các đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc thì bị tổ tuần tra Công an huyện Minh Hóa phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ tại chiếu bạc số tiền 2.310.000 đồng (hai triệu ba trăm mười nghìn đồng) và các tang vật liên quan.

Vật chứng vụ án:

- Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, tổng số tiền: 2.310.000 đ (Hai triệu ba trăm mười nghìn đồng);
- 01 (một) bộ bài Tú lơ khơ 52 lá (đã qua sử dụng);
- 01 (một) chiếu nhựa màu xanh, kích thước (1,4 x 1,8) mét.

Cáo trạng số 35/CT-VKSMH-MT ngày 22/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hoá quyết định truy tố bị cáo Trần Văn Bé về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Trần Văn B phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Bé xử phạt bị cáo B từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù; xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự.

- Bị cáo B: Mong HĐXX có một mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội làm lại từ đầu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Minh Hóa, Viện kiểm sát huyện Minh Hóa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Toà án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập cho những người làm chứng tham gia phiên toà nhưng tại phiên toà anh Cao Xuân Tiêm, anh Hoàng Thanh Bảy, anh Lê Văn Hải, chị Cao Thị Hồng, ông Nguyễn Văn Dân vắng mặt, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử do đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào lúc 01 giờ 10 phút ngày 08/8/2019 tại nhà của Lê Văn Hải, Trần Văn B cùng với Nguyễn Văn Dân, Cao Thị Hồng, Lê Văn Hải đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức “đánh liêng” được thua bằng tiền với tổng số tiền 2.310.000 đồng.

Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội đó phù hợp và các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ và vật chứng của vụ án. Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Văn B phạm tội “Đánh bạc”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Minh Hóa truy tố bị cáo Trần Văn B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3]. Về tính chất, mức độ đối với hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo mặc dù là ít nghiêm trọng nhưng làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc với hình thức ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng cùng với các đối tượng khác vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần phải áp dụng mức hình phạt phù hợp tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nhằm răn đe và giáo dục chung.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, có một tiền án: Ngày 23 tháng 11 năm 2017, Trần Văn Bé bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An tuyên phạt 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Đánh bạc”.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo B có trình 02 giấy xác nhận của Công an xã Thanh Giang, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An và Công an xã Thanh Lâm, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An về việc bị cáo phát hiện ra tội phạm; 02 giấy chứng nhận tham gia dân công hỏa tuyến của ông Trần Văn Hoi và bà Nguyễn Thị Chắt (là ông bà nội của bị cáo) để yêu cầu Tòa án áp dụng điểm t khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Căn cứ vào các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát: Chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt, xử lý vật chứng và án phí.

[6]. Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo B ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[7]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) bộ bài Tú lơ khơ 52 lá (đã qua sử dụng);

- 01 (một) chiếc nhựa màu xanh, kích thước (1,4 x 1,8) mét.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền: 2.310.000 đ.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định người phạm tội có thể bị phạt tiền. Xét thấy bị cáo gia đình hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi con nhỏ vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo B.

[9]. Về án phí: Bị cáo Trần Văn B phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[10]. Về vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với Nguyễn Văn D, Lê Văn H, Cao Thị H có hành vi cùng với Trần Văn B đánh bạc, số tiền thu giữ chưa đủ định lượng truy tố, các đối tượng không có tiền án do vậy chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự, Cơ quan CSĐT Công an huyện Minh Hóa đã ra quyết định xử lý hành chính đối với ba đối tượng trên là đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn B phạm tội: “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn B 06 tháng tù.

Thời hạn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo B không quá thời hạn từ khi tuyên án cho đến khi bị cáo chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu huỷ:

- 01 (một) bộ bài Tú lơ khơ 52 lá (đã qua sử dụng);

- 01 (một) chiếc nhựa màu xanh, kích thước (1,4 x 1,8) mét.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền: 2.310.000 đ (hai triệu ba trăm mười ngàn đồng).

(số vật chứng hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Minh Hoá theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 15/11/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Minh Hoá và Chi cục thi hành án dân sự huyện Minh Hoá).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc Trần Văn B phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/12/2019).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- TAND tỉnh Quảng Bình
- CQCSĐT Công an huyện Minh Hoá;
- VKSND huyện Minh Hoá;
- Chi cục THADS huyện Minh Hoá;
- Bị cáo;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đinh Đức Cảnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

