TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG** **TP. HÀ NỘI** --------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc -------- ★★★--------

Bản án số: 300/2020/HSST
Ngày: 26/10/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘICHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: **Bà Phan Thanh Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang**

Bà Nguyễn Thị Nhị Hà

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Nguyễn Hà My** - Cán bộ TAND quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Chu Thị Chi**- Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở TAND quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 330/2020/HSST, ngày 15/10/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: HOÀNG VĂN H - Sinh năm: 1975; Nơi ĐKNKTT:thị trấn Đ, huyện C, tỉnh L; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 03/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Văn M (c); Con bà: Nguyễn Thị K (c);**TATS**:Danh chỉ bản số 304ngày 03/6/2020 của công an quận Hai Bà Trưng lập và lý lịch tư pháp phản ánh; - Ngày 25/4/1997, TAND thị xã L, tỉnh L xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân; - Ngày 18/4/2000, TAND huyện V, tỉnh L xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; - Ngày 29/9/2005, TAND thành phố B, tỉnh B xử phạt 42 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; - Ngày 28/6/2013, TAND thành phố L, tỉnh L xử phạt 05 tháng tù về tội Đánh bạc.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 02/6/2020 - có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h30’ ngày 02/6/2020, tại khu vực trước số 434 Trần Khát Chân, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Tổ công tác, công an phường Phố Huế phối hợp với tổ công tác Y24/141 công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ thì phát hiện Ngô Quang M (SN: 1998, HKTT: số 77 P, phường T, TP.H) đang điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Future màu ghi BKS: 27B1-251.xx chở Hoàng Văn H có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, H tự giác giao nộp 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa bột màu vàng và 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng, H tự khai là ma

túy "đá" mua để sử dụng. Cơ quan công an thu giữ vật chứng và 100.000đ; thu giữa của M 01 xe máy.

Tại bản kết luận giám định số 4469/KLGĐ-PC09 ngày 03/6/2020 của phòng kỹ thuật hình sự kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 1,038g; Chất bột màu vàng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,252g.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Văn H khai nhận: Khoảng 20h00' ngày 02/6/2020,H đi bộ ra khu vực đầu ngõ 272 Trần Khát Chân, gặp và mua 01 túi ma túy "đá" với giá 500.000đ của một người đàn ông không quen biết, người đàn ông này cho thêm H01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu vàng là ma túy để H dùng thử. Sau khi mua được ma túy, H bắt xe ôm là anh Ngô Quang M ở gần đó đi về hướng Đại Cổ Việt. Đến khoảng 20h30' cùng ngày, khi đi đến trước số nhà 434 Trần Khát Chân, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì bị kiểm tra,bắt giữ.

Quá trình điều tra xác định anh Ngô Quang M không biết việc H mua ma túy và cất dấu ma túy trong người. Do vậy, cơ quan điều tra không xử lý đối với M.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải H xác định địa điểm mua ma túy và người bán ma túy, H xác định được địa điểm nhưng không xác định được người đàn ông bán ma túy cho H, nên cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với số tiền 100.000đ là tiền của bị cáo, không liên quan đến vụ án.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Future BKS: 27B1-251.xx; SK: 314337, SM: 0314379. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là ông Ngô Văn M (SN: 1967; trú tại: số 92 tổ 16, phường M, tỉnh Đ) – bố của Ngô Quang M, ông M khai cho M mượn xe để sử dụng đi lại, nên cơ quan điều tra đã trả lại xe cho ông M, ông M không có yêu cầu gì.

Tại bản cáo trạng số 310/CT-VKS ngày 14/10/2020, của VKSND quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội "***Tàng trữ trái phép chất ma túy***" theo điểm c, khoản 1, Điều 249 - BLHS.

Tại phiên toà: Bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Toà xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

- Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Khoảng 20h30' ngày 02/6/2020, tại khu vực trước cửa số 434, Trần Khát Chân, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, khi Hoàng Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 1,290g Methamphetamine để sử dụng thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Do đó, VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hoàng Văn H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đề nghị HĐXX áp dụng: điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52; điểm c, khoản 1, Điều 249 -BLHS xử phạt bị cáo từ 36tháng đến42 tháng tù.
- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.
- Tịch thu tiêu hủy 1,290g Methamphetamine.
- Hoàn trả bị cáo 100.000đ

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, VKS nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án - đủ cơ sở kết luận:Khoảng 20h30’ ngày 02/6/2020, tại khu vực trước cửa số 434, Trần Khát Chân, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, khi Hoàng Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 1,290g Methamphetamine để sử dụng thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng.Đối chiếu với quy định của pháp luật, bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 - BLHS. VKS truy tố bị cáo ra xét xử theo điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Ma túy là một tệ nạn xã hội, nó là nguyên nhân gây ra những căn bệnh chết người, làm thiệt hại về kinh tế và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, việc xử lý bị cáo bằng pháp luật là cần thiết.

Về nhân thân: bị cáo có 04 tiền án (trong đó có 01 tiền án chưa được xóa), phạm tội lần này thuộc trường hợp “Tái phạm”, là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 – BLHS, thể hiện bị cáo có nhân thân xấu - mặc dù nhận thức được tác hại của ma túy, sự nghiêm cấm của Nhà nước nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Để trừng trị đồng thời cải tạo bị cáo và làm bài học răn đe người khác cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 - BLHS để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, lại đang bị tạm giam. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng:Công an đã thu giữ của H 1,290g Methamphetamine. Đây là chất độc hại, không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra còn thu giữ của bị cáo 100.000đ, đây là tiền của bị cáo, không liên quan đến vụ án, nên hoàn trả bị cáo, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Điều 135 - BLTTHS

Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 - BLTTHS.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** Bị cáo **Hoàng Văn H** phạm tội ***"Tàng trữ trái phép chất ma túy***"

Áp dụng: điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51 và điểm h, khoản 1, Điều 52 - BLHS.

Xử phạt: Hoàng Văn H 27 (hai bảy)tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2020.

* **Vật chứng**: Căn cứ Điều 106 - BLTTHS

- Tịch thu tiêu hủy 01bìgiấy đã được niêm phong bên ngoài có chữa ký của giám định viên và bị cáo Hoàng Văn H (tại chicục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản ngày 30/9/2020 366/20).

- Hoàn trả bị cáo 100.000đ, nhưng tạm giữ để đảm bảo THA (tại giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 05/10/2020cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng).

*** Án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

* **Quyền kháng cáo**: bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- UBND quận Hai Bà Trưng
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Phan Thanh Hà