

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2019/HS-ST
Ngày 17-4-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Thị Thu Hoàn

Ông Lưu Xuân Trích

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Phương - Thư ký Tòa án của Tòa án quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đàm Đức Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2019/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

N.V.P, sinh năm 19... tại thành phố Hà Nội. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Số, phố HB, phường HG, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông N.V.H và bà N.T.K.B; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Ngày 24/01/2006, bị Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng; Ngày 15/01/2007, bị Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 10 năm tù về tội Cướp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/02/2013 (đã xóa án tích); bị bắt quả tang ngày 29/11/2018, tạm giữ từ ngày 30/11/2018, tạm giam từ ngày 09/12/2018; danh chỉ bản số 13, lập ngày 03/12/2018 tại Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; hiện bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội; số giam: 166T1, buồng giam 21. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 20 phút ngày 29/11/2018, N.V.P điều khiển xe máy nhãn hiệu Liberty, BKS 29M1-xxxxx đi đến cửa hàng sửa xe của anh P.H.Đ (sinh năm 19...) ở số, phố MK, phường MK, quận H, thành phố Hà Nội để sửa xe. Khi P đi đến gần nhà số, phố MK, thì nhìn thấy trên vỉa hè có một chiếc túi da màu nâu, P nhặt chiếc túi mở ra xem thấy bên trong túi có các túi nilông, trong đó có 01 túi nilông đựng 02 viên nén màu xanh, 01 túi nilông đựng các viên nén màu hồng và có túi nilông đựng các hạt tinh thể màu trắng giống ma túy đá và thuốc lắc. Do P nghiện ma túy, nên biết đó là ma túy và lấy túi nilông chứa viên nén màu xanh và màu hồng cất vào trong ví da để trong người. Sau đó, P đóng túi xách, treo ở xe máy và đi sang cửa hàng sửa xe của anh P.H.Đ ở số, phố MK. Khoảng 17 giờ cùng ngày, khi anh Đ đang chờ P đi kiểm tra xe đến khu vực trước cổng Trường mầm non TTT, số ..., ngõ HB ..., phường MK, quận H, thành phố Hà Nội, thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự - Công an quận Hai Bà Trưng và Công an phường T kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, P tự nguyện lấy từ trong ví da màu xanh nâu giao nộp cho tổ công tác: 01 túi nilông (2x3cm) bên trong chứa 02 viên nén hình tròn màu xanh, đường kính 0,5cm, trên mặt có logo LV; 01 túi nilông (2x3cm) bên trong chứa 05 viên nén hình tròn màu hồng, đường kính 0,2cm, có viên bị vỡ vụn. P còn tự nguyện giao nộp 01 túi da màu nâu (40x30cm) bên trong chứa: 01 túi nilông trắng (8x10cm) in chữ FANNI chứa các hạt tinh thể màu trắng; 01 túi nilông (12x12cm) in chữ Dr.FAN bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 túi nilông (4x5cm) bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 lọ nhựa hình vuông màu trắng (4x4cm) bên trong chứa 07 viên nén dạng con nhộng màu vàng bên trong là chất bột màu trắng; 01 cân điện tử màu trắng có dính các hạt tinh thể màu trắng. Tổ công tác đã thu giữ toàn bộ vật chứng và đưa N.V.P, P.H.Đ về trụ sở Công an phường T giải quyết.

Ngoài ra, Tổ công tác còn thu giữ của N.V.P: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Kedmi note 5 màu đen, màn hình bị vỡ và 01 xe máy nhãn hiệu Liberty BKS 29M1-xxxxx.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định trưng cầu giám định các vật chứng thu giữ của N.V.P. Tại Kết luận giám định số 9087A/KLGD-PC09 ngày 06/12/2018, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 02 viên nén hình tròn màu xanh, logo LV, tổng khối lượng 0,720 gam đều không phải là ma túy;

- 05 viên nén hình tròn màu hồng và một số viên bị vỡ bên trong 01 túi nilông, tổng khối lượng 0,722 gam đều là ma túy loại Methamphetamine;
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông in chữ FANNI, khối lượng 3,155 gam là ma túy loại Methamphetamine;
- Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilông in chữ Dr.FAN, khối lượng 2,902 gam là ma túy loại Heroine;
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông, khối lượng 0,406 gam là ma túy loại Ketamine;
- Chất bột màu trắng bên trong 07 viên hình con nhộng màu vàng, tổng khối lượng 1,385 gam đều không phải là ma túy;
- 01 cân điện tử có dính ma túy loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan điều tra, N.V.P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Kedmi note 5 màu đen đã qua sử dụng thu giữ của N.V.P, quá trình điều tra xác định được chiếc điện thoại là tài sản cá nhân của P, sử dụng liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối với P.H.Đ, quá trình điều tra xác định Đ không biết N.V.P tàng trữ trái phép chất ma túy, vì vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Liberty BKS 29M1-xxxxxx mà N.V.P sử dụng ngày 29/11/2018 và bị thu giữ, quá trình điều tra chưa xác định được nguồn gốc, chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe. Ngày 25/02/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách các tài liệu liên quan đến chiếc xe để tiếp tục điều tra xử lý.

Tại Cáo trạng số 45/CT-VKS-HS ngày 14/3/2019, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố N.V.P về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bố đẻ của N.V.P là ông N.V.H nộp Đơn xin xác nhận đề ngày 05/3/2019 có nội dung đề nghị Công an phường B xác nhận sự việc: Khoảng tháng 7/2018, N.V.P trên đường đi làm về nhà có phát hiện 01 đối tượng có biểu hiện nghi vấn mua bán trái phép chất ma túy tại khu vực ngã 3 VĐ - BĐ, nên đã vào Công an phường B thông báo và Công an đã bắt được đối tượng trên. Đơn của ông H được Công an phường B xác nhận như sau: Ngày 23/7/2018, N.V.P có thông báo cho Công an phường B biết việc phát hiện 01 đối tượng nghi vấn mua bán ma túy tại VĐ. Sau đó, tổ công tác đã phục kích bắt quả tang L.T.L (sinh năm 19..., HKTT:, ..., tập thể K, phường K, quận T, Hà Nội) có hành vi mua bán trái phép chất ma túy tại số ..., phố VĐ, quận H, Hà Nội.

Bị cáo P khai nhận đã thực hiện hành vi như nội dung Cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ mức hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo, đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo N.V.P mức án từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 túi da màu nâu; 01 ví da màu xanh nâu; 02 viên nén hình tròn màu xanh có in logo LV, tổng khối lượng 0,720 gam đều không phải là ma túy; 05 viên nén hình tròn màu hồng và một số viên bị vỡ bên trong 01 túi nilông, tổng khối lượng 0,722 gam đều là ma túy Methamphetamine; 01 cân điện tử màu trắng có dính ma túy Methamphetamine, 01 túi nilông in chữ FANNI chứa tinh thể màu trắng, khối lượng 3,155 gam là ma túy Methamphetamine; 01 túi nilông in chữ Dr.FAN chứa chất bột màu trắng, khối lượng 2,902 gam là ma túy Heroine; 01 túi nilông chứa tinh thể màu trắng, khối lượng 0,406 gam là ma túy Ketamine và 01 lọ nhựa hình vuông màu trắng bên trong có 07 viên hình con nhộng màu vàng tổng khối lượng 1,385 gam đều không phải là ma túy. Trả lại cho N.V.P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Kedmi note 5 màu đen, màn hình bị vỡ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo N.V.P không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 29/11/2018, tại khu vực trước cổng Trường mầm non TTT, số ..., ngõ H, phường MK, quận H, thành phố Hà Nội, N.V.P có hành vi tàng trữ 2,902 gam ma túy loại Heroine; 3,877 gam ma túy loại Methamphetamine và 0,406 gam ma túy loại Ketamine, mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy. Đây là 3 trong số các

chất ma túy được quy định tại Chương XX Các tội phạm về ma túy của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất. Ma túy không chỉ trực tiếp hủy hoại sức khỏe, nhân cách của người sử dụng, mà còn là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác, làm mất ổn định, trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý, kiểm soát của Nhà nước đối với chất ma túy. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm n khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Viện Kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo N.V.P thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xem xét Đơn xin xác nhận đề ngày 05/3/2019 do bố đẻ bị cáo nộp tại phiên tòa, xét thấy ở trường hợp cụ thể này, P đã thực hiện đúng trách nhiệm công dân trong việc phát hiện, tố giác, báo tin về tội phạm quy định tại khoản 2 Điều 5 của Bộ luật Hình sự, nên Hội đồng xét xử coi đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự tính đến ngày phạm tội đã đủ thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính và 01 tiền án đã được xóa án tích, thể hiện bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật kém, đã được các cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần, nhưng không tu dưỡng, rèn luyện, mà lại thực hiện hành vi phạm tội mới.

[6] Về quyết định hình phạt: Khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định người phạm tội “bị phạt tù từ 05 tháng đến 10 năm”. Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên, do bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản, nên Tòa án không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 2,902 gam ma túy

Heroin; 3,877 gam ma túy Methamphetamine; 0,406 gam ma túy Ketamine; 01 cân điện tử có dính ma túy Methamphetamine; 02 viên nén hình tròn màu xanh có logo LV, tổng khối lượng 0,720 gam đều không phải là ma túy; 07 viên hình con nhộng màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng, tổng khối lượng 1,385 gam đều không phải là ma túy; 01 túi da màu nâu; 01 ví da màu xanh nâu, đây là những vật cầm tàng trữ, không có giá trị, nên cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Kedmi note 5 màu đen, màn hình bị vỡ, quá trình điều tra xác định được chiếc điện thoại là tài sản cá nhân của bị cáo, sử dụng liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, nên trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với P.H.Đ: Quá trình điều tra xác định Đ không biết N.V.P tàng trữ trái phép chất ma túy, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[11] Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Liberty BKS 29M1-265.43 mà N.V.P sử dụng ngày 29/11/2018 và bị thu giữ: Quá trình điều tra chưa xác định được nguồn gốc, chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe. Ngày 25/02/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách các tài liệu liên quan đến chiếc xe để tiếp tục điều tra xử lý là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo N.V.P phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.
2. Áp dụng điểm n khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt N.V.P 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/11/2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với N.V.P.
3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:
 - Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi da màu nâu; 01 (một) ví da màu xanh nâu; 01 (một) bì niêm phong bên trong có 02 (hai) viên nén hình tròn màu xanh có in logo LV, tổng khối lượng 0,720 gam đều không phải là ma túy và 05 (năm) viên nén hình tròn màu hồng và một số viên bị vỡ bên trong 01 (một) túi nilông, tổng khối lượng 0,722 gam đều là ma túy loại Methamphetamine, bên ngoài có chữ ký của giám định viên, Nguyễn Duy Phương và Phạm Hồng Đức; 01 (một) bì niêm phong bên trong có 01 (một) cân điện tử màu trắng có dính các hạt tinh thể màu trắng, 01 (một) túi nilông in chữ FANNI chứa tinh thể màu trắng, khối lượng 3,155 gam là ma túy loại Methamphetamine, 01 (một) túi nilông in chữ Dr.FAN

chứa chất bột màu trắng, khối lượng 2,902 gam là ma túy loại Heroine, 01 (một) túi nilông chứa tinh thể màu trắng, khối lượng 0,406 gam là ma túy loại Ketamine và 01 (một) lọ nhựa hình vuông màu trắng bên trong có 07 (bảy) viên hình con nhộng màu vàng, tổng khối lượng 1,385 gam đều không phải là ma túy, bên ngoài có chữ ký của giám định viên, N.V.P và P.H.Đ.

- Trả lại cho N.V.P 01 điện thoại di động nhãn hiệu Kedmi note 5 màu đen, màn hình bị vỡ, Imei 1: xxxxxxxxxxxx và Imei 2: xxxxxxxxxxxx.

Các vật chứng trên đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng số 117/19 ngày 15/3/2019.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo N.V.P phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo N.V.P có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Tp. Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hai Bà Trưng;
- Trạm tạm giam số 1 - Công an Tp. Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- UBND phường HG, quận H,
thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hữu Nam