

Số: 768/2018/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 21 tháng 8 năm 2018

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ
GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Hồng Ân

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Công Phú
Ông Ngô Thanh Nhân

Thư ký phiên họp: Bà Trịnh Ngọc Hân – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh: Ông Phan Ngọc Khanh - Kiểm sát viên tham gia phiên họp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 191/2017/QĐST-KDTM ngày 15 tháng 02 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào điểm c Khoản 1 Điều 217, khoản 1, 2 Điều 218 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc tranh chấp hợp đồng thuê tài sản, giữa:

Nguyên đơn: Công ty Cổ phần Phát triển HH (sau đây viết tắt là Công ty HH).

Trụ sở chính: 11 đường V, phường V1, quận V2, Thành phố Hải Phòng.

Địa chỉ liên lạc trước đây: 163 đường T, Phường T1, quận T2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ liên lạc hiện nay: Tầng 3, Tòa nhà L, 67 đường M, phường M1, Quận M2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Công ty TNHH Dịch vụ Thương mại Xuất nhập khẩu TPH (sau đây viết tắt là công ty TPH).

Địa chỉ: 223 đường B, Phường B1, Quận B2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 27 tháng 11 năm 2017, nguyên đơn Công ty Cổ phần Phát triển HH kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 191/2017/QĐST-KDTM ngày 15 tháng 2 năm 2017, với lý do: nguyên đơn có sự thay đổi địa chỉ liên lạc nên không nhận được các Thông báo về phiên họp kiểm tra việc tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải.

XÉT THẤY:

Ngày 28/01/2013 Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh thụ lý vụ án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 16/2013/KDTM-ST giải quyết vụ án tranh chấp hợp đồng thuê tài sản giữa Công ty HH với Công ty TPH. Ngày 18/11/2016 Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh niêm yết thông báo về phiên họp kiểm tra việc tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải vào ngày 06/12/2016 tại địa chỉ 163 đường T, Phường T1, quận T2, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng đại diện nguyên đơn vắng mặt. Ngày 19/12/2016 Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh niêm yết thông báo về phiên họp kiểm tra việc tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải vào ngày 05/01/2017 tại địa chỉ chỉ 163 đường T, Phường T1, quận T2, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng đại diện nguyên đơn vắng mặt. Ngày 15/02/2017 Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh ra quyết định số 191/2017/QĐST-KDTM đình chỉ giải quyết vụ án do nguyên đơn đã được triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt. Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án được niêm yết tại địa chỉ liên hệ của nguyên đơn tại số chỉ 163 đường T, Phường T1, quận T2, Thành phố Hồ Chí Minh. Ngày 27/11/2017 đại diện nguyên đơn có đơn kháng cáo quá hạn kháng cáo Quyết định trên.

Tại quyết định số 08/2018/QĐ-PT ngày 31/01/2018 Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã chấp nhận kháng cáo quá hạn do nguyên đơn có sự thay đổi địa chỉ liên lạc nên không nhận được quyết định.

Xét đơn kháng cáo của Công ty Cổ phần Phát triển HH, đối chiếu với hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy:

Tại Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động Chi nhánh Công ty Cổ phần Phát triển HH thay đổi lần thứ 6 thể hiện từ ngày 24/6/2016 địa chỉ chi nhánh của nguyên đơn là: Tầng 3, Tòa nhà L, 67 đường M, phường M1, Quận M2, Thành phố Hồ Chí Minh. Tuy nhiên, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh niêm yết các thông báo và Quyết định tại địa chỉ chỉ 163 đường T, Phường T1, quận T2, Thành phố Hồ Chí Minh là không chính xác nên việc đại diện nguyên đơn không nhận được quyết định là có lý do chính đáng. Việc Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh tiến hành niêm yết tại địa chỉ liên lạc của nguyên đơn tại số chỉ 163 đường T, Phường T1, quận T2, Thành phố Hồ Chí Minh mà không tiến hành tổng đạt tại địa chỉ trụ sở chính của nguyên đơn 11 đường V, phường V1, quận V2, Thành phố Hải Phòng là chưa đầy đủ. Ngoài ra, khi Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh không tổng đạt được, Tòa án không liên lạc qua điện thoại cho người đại diện ủy quyền và không liên hệ với Quản lý cao ốc tại số 163 đường T, Phường T1, quận T2, Thành phố Hồ Chí Minh -để biết về thông tin của nguyên đơn là thiếu sót. Tuy nhiên, nguyên đơn – Công ty Cổ phần Phát triển HH cũng có lỗi khi di dời địa chỉ chi nhánh mà không thông báo cho Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh được biết. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét đơn xét thấy kháng cáo của nguyên đơn là có cơ sở để chấp nhận.

Căn cứ Khoản 3 Điều 148; điểm c, Khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 191/2017/QĐST-KDTM ngày 15/02/2017 về việc tranh chấp hợp đồng thuê tài sản của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh để tiếp tục giải quyết vụ án;

2. Công ty Cổ phần Phát triển HH không phải chịu án phí phúc thẩm, được nhận lại 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) theo biên lai thu số AA/2017/0004390 ngày 23 tháng 4 năm 2018 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghĩa vụ chịu án phí được xác định lại khi giải quyết lại vụ án theo thủ tục sơ thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND quận Bình Thạnh;
- Chi cục THADS quận Bình Thạnh
- Các đương sự;
- Lưu: VP, hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Hồng Ân