

Bản án số: 17 /2023/HS-ST

Ngày: 16 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN H THÁI THỤY, TỈNH THÁI BÌNH

T1 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vũ Việt Hưng
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Vũ Thị Thúy và ông Phan Văn Tiến.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hoài Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân

H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:* Ông Tô Tuấn Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2023/TLST - HS ngày 11 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Văn H, sinh ngày 07/10/1977; tại Thái Bình; giới tính: Nam. Trú tại: Thôn D, xã Th, H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 5/12. nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Vũ Văn A, sinh năm 1940; con bà Bùi Thị B (đã chết); có vợ Nguyễn Thị Q, sinh năm 1974, có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: không.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/11/2022 tại xã Th, H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình. Có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Ông Vũ Tất T1; sinh ngày 05/10/1946. (Đã chết)

Địa chỉ: thôn Tr2, xã L, H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

* Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Anh Vũ Tất Tr3; sinh năm 1974. Trú tại: Tổ xy, phường L, T1 phố Hà Nội.

2. Anh Vũ Tất Kh; sinh năm 1976. Trú tại: số abc, khu xyz, Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, T1 phố Hà Nội.

3. Chị Vũ Thủy Ph, sinh năm 1975; Trú tại: Học viện kỹ thuật Quân sự, quận Bắc Từ Liêm, T1 phố Hà Nội.

Chị Ph, anh Kh ủy quyền tham gia tố tụng cho anh Vũ Tất Tr.

Anh Tr có đơn xin xét xử vắng mặt.

* Người làm chứng:

1. Anh Giang Văn V, sinh năm 1977, trú tại thôn L3, xã X, H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình.

2. Anh Vũ Văn Q (Như) sinh năm 1963, trú tại thôn Tr4, xã Thụy Liên, H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình. (Đều vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 18 tháng 10 năm 2022, Vũ Văn H trú tại thôn D, xã Th, H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 17A-157.73 (Có giấy phép lái xe hạng C số 370041021752 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 18 tháng 9 năm 2018 thời hạn 5 năm); đi theo hướng từ thị trấn Diêm Điền đến xã Thái Giang, H Thái Thụy, khi đi đến Km105+400 Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn Trung Tĩnh, xã Thụy Liên, H Thái Thụy. Đoạn đường giao nhau giữa Quốc lộ 39 với đường vào khu Công nghiệp Liên Hà Thái, mặt đường rộng 10,5m trải nhựa áp phan phẳng nhẵn, trên mặt đường xe chạy có vạch sơn vàng đứt quãng giữa đường rộng 0,15m, tiếp giáp hai bên mặt đường xe chạy là vạch sơn trắng liền rộng 0,2m, tiếp giáp với hai bên vạch sơn trắng là khoảng đất trống rộng 0,7m, tiếp giáp với đất trống là thanh hộ lan cách mặt đất cao nhất là 0,7m, thấp nhất là 0,4m, tiếp giáp hai bên hộ lan can là khu vực công nghiệp Liên Hà Thái, Trên lề đất trống bên phải đường theo chiều đi của H có các biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên về hai phía, biển báo “Phía trước AHEAD 50m công trường WORKS”; biển 5km/h. Lúc này H điều khiển xe ô tô đi ở phần đường xe cơ giới theo chiều đi của H với tốc độ khoảng 70km/h. Phía trước ngược chiều với chiều đi của H, ông Vũ Tất T1, sinh năm 1946, trú tại thôn Trung An, xã Thụy Liên, H Thái Thụy, tỉnh thái Bình điều khiển xe đạp chuyên hướng từ phải sang trái đường. Do H điều khiển xe ô tô đi với tốc độ cao, không quan sát thấy ông T1 chuyển hướng sang đường, không làm chủ tốc độ nên phần đầu xe ô tô đã va chạm vào xe đạp do ông T1 điều khiển sang đường làm ông T1 bị hất văng lên nắp capô xe ô tô, đầu đập vào kính chắn gió phía trước rồi rơi xuống đường. Hậu quả ông T1 chết tại hiện trường.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 243/KL-KTHS ngày 24 tháng 10 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận đối với tử thi ông Vũ Tất T1: “ Đa chấn thương vùng đầu, mặt và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng giữa chẩm, gãy 5 xương sườn cung trước bên phải, gãy xương cánh tay phải, gãy xương cánh tay trái, gãy xương bàn chân trái, gãy hai xương cẳng chân trái. Nguyên nhân chết do chấn thương sọ não và

đa chấn thương”. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn H không có ý kiến, khiếu nại gì về các kết luận nêu trên.

Bản cáo trạng số: 03/CT-VKSTT ngày 09 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình và tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân H Thái Thụy thực hiện quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo.

* Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Văn H từ 01 năm 6 tháng đến 1 năm 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng Điều 584, 585, 586, 591 BLDS ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường bất kể khoản tiền nào.

* Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến và tranh luận gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an H Thái Thụy tỉnh Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân H Thái Thụy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an H Thái Thụy lập ngày 18 tháng 10 năm 2022. Biên bản khám nghiệm phương tiện, bản ảnh phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 17A-157.73 và xe đạp. Biên bản khám nghiệm tử thi; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 243/KL-KTHS ngày 24 tháng 10 năm 2022 của

Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, kết quả đo nồng độ cồn đối với Vũ Văn H hồi 07 giờ 23 phút ngày 18/10/2022: “Nồng độ cồn 0.000mg/l khí thở”. Biên bản ghi lời khai của người làm chứng là anh Giang Văn V và anh Vũ Văn Q tức (Nh). Biên bản ghi lời khai người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Vũ Tất Tr. Khoảng 05 giờ 30 ngày 18 tháng 10 năm 2022, tại Km105+400 Quốc lộ 39 thuộc địa phận thôn Tr4, xã L, H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình, đoạn đường giao nhau giữa Quốc lộ 39 với đường vào khu công nghiệp Liên Hà Thái, Vũ Văn H có giấy phép lái xe hạng C số 370041021752 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 18 tháng 9 năm 2018 theo quy định, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 17A-157.73 chở người nhà ốm lên bệnh viện tỉnh Thái Bình khi đi đến khu vực công trường đang thi công, khu vực có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, do không tuân thủ quy tắc tham gia giao thông đường bộ, không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) nên đã gây tai nạn với ông Vũ Tất T1, sinh năm 1946, trú tại thôn Trung An, xã Thụy Liên, H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình điều khiển xe đạp sang đường không quan sát. Hậu quả làm ông T1 chết tại hiện trường. Hành vi của Vũ Văn H đã vi phạm khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 11 Luật giao thông đường bộ; Điều 12 Luật giao thông đường bộ được quy định cụ thể tại khoản 1, 5 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT- BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải

*** Luật giao thông đường bộ**

Điều 9: Quy tắc chung

“1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ...”

Điều 11. Luật giao thông đường bộ: Chấp hành báo hiệu đường bộ

“1. Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ...”

Điều 12. Luật giao thông đường bộ: Tốc độ và khoảng cách giữa các xe (được quy định cụ thể tại Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải).

*** Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải**

Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

“Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường; ...

5. Qua khu vực có trường học, bệnh viện, bến xe, công trình công cộng tập trung nhiều người; khu vực đông dân cư, nhà máy, công sở tập trung bên đường; khu vực đang thi công trên đường bộ; hiện trường xảy ra tai nạn giao thông; ... ”

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Văn H đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[2.1.] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Xét thấy bị cáo điều khiển ô tô tham gia giao thông không hành nghề nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định đối với bị cáo.

[3] Về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm vào những quy định của nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, vi phạm quy định nhằm đảm bảo an toàn giao thông đường bộ được thông suốt và bảo vệ an toàn tính mạng sức khỏe của công dân. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hậu quả của hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho Người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 10.000.000 đồng nhưng gia đình bị hại thấy bị cáo sau khi gây tai nạn thăm hỏi động viên gia đình bị hại chu đáo nên không nhận bất kể khoản bồi thường nào, bị cáo T1 khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Người đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Trên cơ sở đánh giá tính chất và mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì

thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại nơi cư trú dưới sự giám sát của chính quyền địa phương theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo nhưng cũng phải áp dụng mức hình phạt đủ để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo nói riêng cũng như răn đe đấu tranh và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho Người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 10.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại không nhận tiền bồi thường và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên hội đồng xét xử áp dụng Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật dân sự cần chấp nhận sự thỏa thuận trên.

[7] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra quản lý 01 xe ô tô biển kiểm soát 17A-157.73 cùng 01 giấy chứng nhận kiểm định, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 xe đạp màu xanh. Ngày 17/11/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an H Thái Thụy đã trả lại những tài sản trên cho bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại là đúng quy định của pháp luật

[7.1] Giấy phép lái xe hạng C số 370041021752 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 18 tháng 9 năm 2018; mang tên Vũ Văn H có giá trị đến 18/9/2023. Tại phiên tòa bị cáo đề nghị trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 50; Điều 65 ; Điều 46 Bộ luật hình sự; các Điều 106, 136, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn H 1 năm 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 3 năm 6 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 16/02/2023.

Giao bị cáo Vũ Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Th, H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật dân ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại. không nhận bất kể khoản tiền bồi thường nào của bị cáo, không có yêu cầu gì khác.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số 370041021752 do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Bình cấp ngày 18 tháng 9 năm 2018; mang tên Vũ Văn H.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình và Chi cục thi hành án dân sự H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình ngày 09 tháng 01 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình).

4. Về án phí: Bị cáo Vũ Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 16/02/2023, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện kiểm sát nhân dân H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình;
- Chi cục Thi hành án dân sự H Thái Thụy, tỉnh Thái Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Việt Hưng

