

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ T
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2025/HS-ST
Ngày 06/5/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ T, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vương Thị Lan**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Quốc Linh**

Bà **Lý Thị Nhân**

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ánh Nguyệt - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2025, tại điểm cầu T tâm Hội trường xét xử của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang và điểm cầu thành phần Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 33/2025/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2025/QĐXXST-HS ngày 22/4/2025, đối với các bị cáo:

1. **Đỗ Thành L**, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 07/12/1992; Nơi cư trú: Xóm Tìn Keo, xã P, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Đỗ Thành T, đã chết; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1956; Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1996 (đã ly hôn);- Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là thứ ba.

- Tiền án: Ngày 12/11/2021, Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, xử phạt Đỗ Thành L 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Bản án số 54/2021/HS-ST, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/6/2023).

- Tiền sự, nhân thân: Không

* Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/12/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

2. Đinh Hữu H, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 18/8/1990; Nơi cư trú: Thôn 01, xã Đ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (đăng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Đinh Hữu S, sinh năm 1964; Mẹ đẻ: Phạm Thị H, sinh năm 1965; Vợ: Lưu Hoàng Y, sinh năm 2006; Con: Có 01 con, sinh năm 2023; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là thứ nhất.

- *Tiền án*: Ngày 21/6/2021, Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, xử phạt Đinh Hữu H 02 năm tù, cho H án treo, thử thách 04 năm về tội Cố ý gây thương tích (Bản án số 45/2021/HS-ST), chưa chấp hành xong thời gian thử thách).

- *Tiền sự, nhân thân*: Không

* Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/12/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

3. Trần Bảo T, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 30/4/1988; Nơi cư trú: Thôn 01, xã Đ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (đăng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 12/12 - Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Trần Ngọc L, sinh năm 1957; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị M, sinh năm 1960; Vợ: Trịnh Minh H, sinh năm 1990 (đã ly hôn); Con: Có 01 con, sinh năm 2011; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là thứ nhất.

- *Tiền án*: Ngày 29/9/2022, Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, xử phạt Trần Bảo T 01 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Bản án số 91/2022/HS-ST), chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/5/2023.

- *Tiền sự, nhân thân*: Không

* Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/12/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 07/12/2024, Đỗ Thành L, trú tại xóm Tân Keo, xã P, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên một mình điều khiển xe mô tô biển số 20C1-049.67 (xe mượn của anh Bùi Văn H, là hàng xóm của L) đi từ nhà đến khu vực Bến xe khách Thái Nguyên thuộc phường Đ, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên, mục đích tìm mua ma túy (Heroine) về bán kiếm lời. Đến nơi, L gặp và hỏi mua được 01 gói Heroine bọc ngoài bằng giấy bạc một mặt màu vàng, một mặt màu trắng với giá 2.000.000 đồng (trả thêm 100.000 đồng tiền công) của một người đàn ông (không xác định được họ, tên địa chỉ). L cất giấu gói Heroine vừa mua được vào túi áo khoác bên phải đang mặc rồi đi xe mô tô về nhà. Đến

khoảng 20 giờ cùng ngày, L lấy một ít Heroine ra sử dụng bằng hình thức đốt hít vào cơ thể; số còn lại L gói lại như cũ rồi tiếp tục cất giấu vào túi áo khoác bên phải đang mặc.

Khoảng 14 giờ ngày 08/12/2024, khi L đang ở nhà thì Đinh Hữu H, trú tại thôn 01, xã Đ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang truy cập vào mạng xã hội facebook, sử dụng ứng dụng Messenger nhắn tin cho L nhờ mua Heroine (mục đích để bán kiếm lời), L đồng ý, hẹn gặp nhau tại khu vực Đèo De thuộc xóm Tỉn Keo, xã P, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên. L lấy 01 gói Heroine đang cất giấu trong người chia thành 02 gói nhỏ, đều bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng rồi đi xe mô tô biển số 20C1-049.67 đến địa điểm đã hẹn, bán cho H 01 gói Heroine với giá 2.000.000 đồng rồi đi về nhà. Đến khoảng 16 giờ ngày 10/12/2024, L đi xe ôm (không xác định được biển số, người lái xe) đến khu vực phường Đ để chơi, sau đó một mình sử dụng hết gói Heroine còn lại đang cất giấu trong người bằng hình thức đốt hít vào cơ thể.

Sau khi mua được ma túy của L, H cất giấu gói Heroine vừa mua được vào trong túi áo khoác bên phải đang mặc rồi đi xe ôm về nhà. Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/12/2024, khi H đang ở nhà thì Trần Bảo T, trú tại thôn 01, xã Đ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đến hỏi mua ma túy (Heroine). H đồng ý, đi vào phòng ngủ lấy gói Heroine đang cất giấu trong túi áo khoác chia một phần vào 01 gói nhỏ bọc ngoài bằng giấy bạc màu trắng bán cho T với giá 300.000 đồng.

Sau khi mua được ma túy, T cất giấu gói Heroine vừa mua được vào trong người rồi đi xe taxi (không xác định được biển số, người lái xe) về khu vực vườn hoa gần Quảng trường Nguyễn Tất Thành thuộc tổ dân phố 03, phường Q, thành phố T uống nước. Sau đó đi bộ xuống khu vực bờ sông Lô tìm chỗ vắng người, lấy một ít ma túy trong gói nhỏ vừa mua được ra sử dụng bằng hình thức đốt hít vào cơ thể, số ma túy còn lại T gói như cũ, tiếp tục giấu vào trong người. Khoảng 17 giờ ngày 13/12/2024, T mang theo gói Heroine rồi đi xe taxi (không xác định được biển số, người lái xe) xuống khu vực thành phố T chơi. Khi đến khu vực tổ dân phố 12, phường Q, thành phố T, T xuống xe đi bộ một đoạn thì gặp tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T kiểm tra, phát hiện, T đã tự giác giao nộp gói Heroine trên. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định và lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trần Bảo T hồi 17 giờ 45 phút cùng ngày; T khai nhận đã mua Heroine của Đinh Hữu H. Cơ quan điều tra đã triệu tập Đinh Hữu H làm việc, H khai nhận toàn bộ hành vi Mua bán trái phép chất ma túy như trên.

Cùng ngày 14/12/2024, tổ công tác đã thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đinh Hữu H tại thôn 01, xã Đ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, thu giữ: 01 gói nhỏ đều bọc ngoài

bằng giấy bạc màu trắng, chứa chất bột vón cục màu trắng trong người H, H khai nhận là Heroine, mục đích để bán.

Ngày 19/12/2024, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Thành L tại Xóm Tỉn Keo, xã P, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; kết quả không thu giữ được gì.

Kết quả xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Trần Bảo T, Đỗ Thành L và Đinh Hữu H. Kết quả (+) dương tính, có chất ma túy trong cơ thể T, L; (-) âm tính, không có chất ma túy trong cơ thể H.

Bản Kết luận giám định số 1642/KL-KTHS ngày 17/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Số chất bột vón cục màu trắng thu giữ của Trần Bảo T gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine (Heroin); khối lượng **0,139g** (*Không thấy một ba chín gam*).

Bản Kết luận giám định số 1647/KL-KTHS ngày 17/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Số chất bột vón cục màu trắng thu giữ của Đinh Hữu H gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine (Heroin); khối lượng **0,860g** (*Không thấy tám sáu không gam*).

Tại bản Cáo trạng số 44/CT-VKSTP ngày 17/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân nhân thành phố T, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố các bị cáo Đỗ Thành L, Đinh Hữu H về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1, Điều 251 và bị cáo Trần Bảo T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Kết thúc phần xét hỏi, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Đỗ Thành L, Đinh Hữu H về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1, Điều 251 và bị cáo Trần Bảo T về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 249 Bộ luật Hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố các bị cáo Đỗ Thành L, Đinh Hữu H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”;

Xử phạt bị cáo Đỗ Thành L từ 02 năm 06 tháng tù đến 02 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 21/12/2024;

Xử phạt bị cáo Đinh Hữu H từ 02 năm 06 tháng tù đến 02 năm 09 tháng tù;

Áp dụng thêm Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp với hình phạt tù 02 năm tù nhưng cho H án treo của Bản án số 45/2021/HS-ST ngày 21/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 năm 06 tháng tù đến 04 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 14/12/2024;

* Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Trần Bảo T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 13/12/2024;

Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy của bị cáo Trần Bảo T 01 gói Heroine có khối lượng 0,139g, sau khi giám định còn 0,089g được niêm phong trong một phong bì giấy còn nguyên vẹn, bên ngoài mặt trước ghi “Tang vật vụ Trần Bảo T, giám định ngày 13/12/2024”.

- Tịch thu tiêu hủy của bị cáo Đinh Hữu H 01 gói Heroine có khối lượng 0,860g, sau khi giám định còn 0,810g được niêm phong trong một phong bì giấy còn nguyên vẹn, bên ngoài mặt trước ghi “Tang vật vụ Đinh Hữu H, giám định ngày 14/12/2024”.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước của bị cáo Đinh Hữu H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, mặt lưng màu vàng, bên trong có gắn sim số 0375.151.031, đã qua sử dụng.

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước:

+ Đối với Đinh Hữu H, số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) do Đinh Hữu H bán ma túy cho Trần Bảo T mà có.

+ Đối với Đỗ Thành L, số tiền 2000.000 đồng (Hai triệu đồng) do Đỗ Thành L bán ma túy cho Đinh Hữu H mà có.

+ Tuyên nghĩa vụ chịu án phí của các bị cáo và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Các bị cáo không kêu oan và tiếp tục nhận tội, nội dung khai báo của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, không có tình tiết gì mới; các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang; Các bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình.

Kết thúc phần tranh luận, các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều xác định hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được H mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố các Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Đỗ Thành L, Đinh Hữu H và Trần Bảo T khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét khẩn cấp; vật chứng thu giữ; kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng gần 16 giờ ngày 08/12/2024, tại khu vực Đèo De thuộc Xóm Tỉn Keo, xã P, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; Đỗ Thành L trú tại Xóm Tỉn Keo, xã P, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên đã có hành vi bán trái phép 01 gói Heroine giá 2.000.000đ cho Đinh Hữu H, trú tại thôn 01, xã Đ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 12/12/2024, tại nhà ở của mình thuộc thôn 01, xã Đ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, Đinh Hữu H đã có hành vi bán trái phép 01 gói Heroine giá 300.000đ cho Trần Bảo T trú tại thôn 01, xã Đ, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Ngoài ra, Đinh Hữu H còn có hành vi tàng trữ **0,860g** Heroine (mua của Đỗ Thành L), mục đích để bán.

Hồi 17 giờ 45 phút ngày 13/12/2024, tại tổ dân phố 12, phường Q, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang, Trần Bảo T có hành vi tàng trữ trái phép **0,139g** Heroine (mua của Đinh Hữu H), mục đích để sử dụng.

Các bị cáo Đỗ Thành L, Đinh Hữu H và Trần Bảo T là người có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố các bị cáo Đỗ Thành L, Đinh Hữu H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Trần Bảo T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội, đúng quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đỗ Thành L, Đinh Hữu H và Trần Bảo T đều có tiền án về tội nghiêm trọng, chưa được xóa án

tích. Do vậy, các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Các bị cáo đều có tiền án, hành vi phạm tội của các bị cáo Đỗ Thành L, Đinh Hữu H và Trần Bảo T đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm ảnh hưởng đến phong trào đấu tranh phòng, chống tội phạm và bài trừ tệ nạn ma túy trên địa bàn thành phố T. Do vậy, cần buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Trong vụ án này, các bị cáo Đỗ Thành L và Đinh Hữu H là đồng phạm nhưng xét thấy về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi của các bị cáo là nguy hiểm ngang nhau. Do vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy cần tuyên phạt đối với các bị cáo với mức án cao như nhau. Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của các bị cáo nhân thân của các bị cáo, khối lượng ma túy, cũng như tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy mức án mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp cần chấp nhận.

Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cho thấy các bị cáo Đỗ Thành L, Đinh Hữu H và Trần Bảo T đều là lao động tự do, không có tài sản riêng. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền phạt bổ sung đối với các bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp nên chấp nhận.

Đối với người đàn ông theo Đỗ Thành L khai đã bán ma túy cho L ngày 07/12/2024 tại khu vực gần cổng Bến xe khách tỉnh Thái Nguyên, do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Bảo T và Đỗ Thành L, ngày 28/12/2024 Công an thành phố T đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2255, 2256, hình thức phạt tiền.

Đối với anh Bùi Văn H, là chủ sở hữu xe mô tô biển số 20C1-049.67, do không biết L mượn xe để sử dụng làm phương tiện đi mua bán trái phép chất ma túy nên không xem xét, xử lý.

[6] Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Trần Bảo T 01 gói Heroine có khối lượng 0,139g, sau khi giám định còn 0,089g được niêm phong trong một phong bì giấy còn nguyên vẹn, bên ngoài mặt trước ghi “Tang vật vụ Trần Bảo T, giám định ngày 13/12/2024”. Thu giữ của Đinh Hữu

H 01 gói Heroine có khối lượng 0,860g, sau khi giám định còn 0,810g được niêm phong trong một phong bì giấy còn nguyên vẹn, bên ngoài mặt trước ghi “Tang vật vụ Đình Hữu H, giám định ngày 14/12/2024”. Tạm giữ của H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, mặt lưng màu vàng, bên trong có gắn sim số 0375.151.031, đã qua sử dụng.

Xét thấy khối lượng Heroin còn lại sau khi lấy mẫu giám định là tang vật của vụ án, là chất Nhà nước cấm tàng trữ và lưu hành. Do vậy cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với điện thoại Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ của bị cáo Đình Hữu H, bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội, do vậy tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

Đối với số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) do bị cáo Đỗ Thành L bán ma túy cho Đình Hữu H, xác định là tiền do bị cáo L phạm tội mà có, bị cáo đã chi tiêu hết. Do vậy, cần truy thu để nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) do bị cáo Đình Hữu H bán ma túy cho Trần Bảo T, xác định là tiền do bị cáo H phạm tội mà có, bị cáo đã chi tiêu hết. Do vậy, cần truy thu để nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bùi Văn H, là chủ sở hữu xe mô tô biển số 20C1-049.67, cho bị cáo L mượn xe để sử dụng trong vụ án này, không yêu cầu bị cáo L bồi thường gì về xe nên nên HĐXX không xem xét trách nhiệm dân sự của bị cáo Đỗ Thành L đối với ông Bùi Văn H.

[8] Các bị cáo Đỗ Thành L, Đình Hữu H và Trần Bảo T không thuộc trường hợp được miễn án phí. Do vậy, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm; các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h (*tái phạm*) khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Đỗ Thành L và Đình Hữu H; Áp dụng thêm Điều 56 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đình Hữu H. Tuyên bố các bị cáo Đỗ Thành L, Đình Hữu H phạm tội *Mua bán trái phép chất ma túy*;

- Xử phạt bị cáo **Đỗ Thành L 02 (hai) năm 07 (bảy) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 21/12/2024.

- Xử phạt bị cáo **Đình Hữu H 02 (hai) năm 07 (bảy) tháng** tù, tổng hợp với hình phạt tù của Bản án số 45/2021/HS-ST ngày 21/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung

của hai bản án là **04 năm 07 tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 14/12/2024.

Căn cứ điểm c khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h (tái phạm) khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo **Trần Bảo T** phạm tội *Tàng trữ trái phép chất ma túy*;

- Xử phạt bị cáo Trần Bảo T **01 (một) năm 06 (sáu) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 13/12/2024.

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói Heroine có khối lượng 0,139g, sau khi giám định còn 0,089g được niêm phong trong một phong bì giấy còn nguyên vẹn, bên ngoài mặt trước ghi “Tang vật vụ Trần Bảo T, giám định ngày 13/12/2024”; 01 gói Heroine có khối lượng 0,860g, sau khi giám định còn 0,810g được niêm phong trong một phong bì giấy còn nguyên vẹn, bên ngoài mặt trước ghi “Tang vật vụ Đinh Hữu H, giám định ngày 14/12/2024”.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước của bị cáo Đinh Hữu H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, mặt lưng màu vàng, bên trong có gắn sim số 0375.151.031, đã qua sử dụng.

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước:

+ Đối với Đỗ Thành L, số tiền 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*) do bị cáo phạm tội mà có.

+ Đối với Đinh Hữu H, số tiền 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) do bị cáo phạm tội mà có.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/3/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Các bị cáo Đỗ Thành L, Đinh Hữu H và Trần Bảo T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Đỗ Thành L, Đinh Hữu H và Trần Bảo T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 06/5/2025.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- Phòng PC10 Công an tỉnh Tuyên Quang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tuyên Quang
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tp Tuyên Quang;
- Chi cục THADS tp Tuyên Quang;
- UBND xã Đ;
- UBND xã P;
- Hồ sơ vụ án hình sự;

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Vương Thị Lan****THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG****THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Hữu Bình

Lý Thị Nhân

Vương Thị Lan