TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 138/2023/HS-ST
Ngày: 16-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Lê.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Thảo;

2/ Ông Tống Văn Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 92/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 139/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th, sinh năm 1996 tại Nghệ An; nghề nghiệp: công nhân; nơi thường trú: tổ dân phố B, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: lớp 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1975; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo đầu thú ngày 02/5/2022 và bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Ông Mai Văn Bé M, sinh năm 1995; địa chỉ: Khu vực L, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1969; địa chỉ: số nhà 22, Đường H, tổ dân phố B, thị trấn E, huyện S, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.

Người làm chứng: Ông Nông Hoàng V, ông Nguyễn Thanh N và ông Tô Văn Ch; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn Th, bị hại ông Mai Văn Bé M, ông Nguyễn Thanh N, ông Tô Văn Ch và Nông Hoàng V có mối quan hệ là bạn bè.

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 02/5/2022, bị cáo Th, bị hại M, ông N và ông Ch cùng uống rượu tại phòng trọ của ông Ch thuộc khu phố 6, phường Uyên Hưng, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày 02/5/2022, ông V gọi điện thoại rủ bị cáo Th, bị hại M, ông N và ông Ch đến phòng trọ của ông V tại nhà trọ L Thực thuộc khu phố 7, phường Uyên Hưng để uống rượu thì tất cả đồng ý. Đến khoảng 18 giờ 40 phút cùng ngày, thấy M đã say nên Th và những người cùng uống rượu kêu M đi về trước nhưng M không đồng ý và muốn ở lại uống tiếp nhưng cả nhóm can ngăn, không cho. Sau đó, giữa M và Th xảy ra cãi vã, hai bên thách đố đánh nhau nhưng V và mọi người can ngăn, V kêu M đi về. Lúc này, M bỏ ra ngoài và đi bộ ra trước cổng nhà trọ, V kêu N lấy xe mô tô chở M về. Khi N đẩy xe ra trước cổng nhà trọ để chở M đi về nhưng M không đồng ý và nói lớn tiếng chờ Th ra để đánh nhau. Th nghe vậy nên đã lấy 01 cây ba khúc bằng kim loại (dài 65 cm) để trong cốp xe mô tô của Th đi ra cổng nhà trọ. Khi nhìn thấy M thì Th cầm cây ba khúc đi lại đối diện với M rồi dùng cây ba khúc đánh 02 cái trúng vào vùng đầu của M và làm M ngã xuống đường. Mọi người thấy Th và M đánh nhau nên đã ra can ngăn. Sau đó, Th bỏ đi. Bị hại M được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương.

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an phường Uyên Hưng đến hiện trường lập biên bản vụ việc. Khoảng 21 giờ 00 phút, cùng ngày 02/5/2022, bị cáo Nguyễn Văn Th đến công an phường Uyên Hưng đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi dùng cây ba khúc đánh bị hại M gây thương tích. Công an phường Uyên Hưng, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên lập hồ sơ ban đầu, tiến hành tạm giữ cây ba khúc bằng kim loại (dài 65 cm), 01 xe mô tô biển số 47P1-154.62. Sau đó, chuyển toàn bộ hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 509/2022/GĐPY ngày 18/7/2022 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Dương, kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Mai Văn Bé M là 57% *(năm mươi bảy phần trăm).*

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn B (là cha của bị cáo Th) đã thỏa thuận và bồi thường cho bị hại ông Mai Văn Bé M số tiền 135.900.000 đồng *(một trăm ba mươi lăm triệu chín trăm nghìn đồng);* bị hại M làm đơn bãi nại cho bị cáo Th.

Cáo trạng số 119/CT-VKS.TU ngày 07/4/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th mức hình phạt từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu, tiêu hủy 01 cây ba khúc bằng kim loại dài 65cm, bọc nhựa màu đen; trả lại bị cáo Nguyễn Văn Th 01 xe mô tô Yamaha Exciter biển số 47P1-154.62 màu xanh đen bạc, số khung 0610GY366032, số máy G3D4E383748.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn B (là cha của bị cáo Th) đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại ông Mai Văn Bé M số tiền 135.900.000 đồng *(một trăm ba mươi lăm triệu, chín trăm nghìn đồng)*; bị hại không có yêu cầu gì khác, đồng thời có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Ông Bảy không có yêu cầu gì đối với bị cáo Th về số tiền đã bồi thường cho bị hại. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Th đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin lỗi bị hại và gia đình bị hại, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sớm làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có

ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự có mặt của những người tham gia tố tụng: Quá trình điều tra, lời khai của những người làm chứng không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo, bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát và bị cáo, bị hại đồng ý xét xử vắng mặt những người làm chứng. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Th tại phiên tòa khai nhận phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị cáo trước sau thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại về quá trình thực hiện hành vi phạm tội và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 02/5/2022, tại khu phố 7, phường Uyên Hưng, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Văn Th có hành vi dùng cây ba khúc bằng kim loại (dài 65cm) là "hung khí nguy hiểm" đánh 02 cái vào vùng đầu của bị hại ông Mai Văn Bé M gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 57% *(năm mươi bảy phần trăm).* Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị, hiểu rõ khi sử dụng cây ba khúc bằng kim loại đánh vào những vị trí trên cơ thể của bị hại thì khả năng gây tổn hại sức khỏe cho bị hại là rất cao. Bị cáo và bị hại ông Mai Văn Bé M là bạn bè, không có mâu thuẫn gì nhưng chỉ vì nóng giận tức thời mà bị cáo lại gây thương tích cho bị hại là thể hiện tính xem thường pháp luật. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa Ch cho xã hội.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình, người thân bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị cáo đầu thú; bị hại có đơn bãi nại và tại phiên toà xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và có nhân thân tốt, việc quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo theo qui định tại Điều 54 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[7] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự; đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa Ch nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 135.900.000 đồng; bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với 01 cây ba khúc bằng kim loại dài 65cm, bọc nhựa màu đen là hung khí nguy hiểm và là vật chứng của vụ án cần tịch thu, tiêu huỷ.

Đối với xe mô tô Yamaha Exciter biển số 47P1-154.62 màu xanh đen bạc, số khung 0610GY366032, số máy G3D4E383748 do bị cáo Nguyễn Văn Th đứng tên chủ sở hữu, không có liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại bị cáo.

[11] Án phí sơ thẩm: bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội "Cố ý gây thương tích".

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/5/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46 và 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu, tiêu hủy 01 cây ba khúc bằng kim loại dài 65cm, bọc nhựa màu đen.

- Trả lại bị cáo Nguyễn Văn Th 01 xe mô tô Yamaha Exciter biển số 47P1-154.62 màu xanh đen bạc, số khung 0610GY366032, số máy G3D4E383748.

(Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13/4/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thành phố Tân Uyên (01);
- Công an thành phố Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên (01) (để thi hành);
- Bị cáo (01)
- Người tham gia tố tụng (02);
- Lưu: VT, HS (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thị Lê