TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CƯ KUIN
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 01/2023/HSST
Ngày 12/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ KUIN, TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Thế Vinh.

2. Ông Hoàng Năng Long.

Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Ngọc Điệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Hà Thanh Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 12/01/2023, tại hội trường xét xử A, Tòa án nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2022/HSST, ngày 24/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2022/QĐXXST-HS ngày 14/12/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 21/2022/ QĐST – HS ngày 29/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Thanh H**. Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày: 10/9/1996, tại tỉnh Đắk Lắk;

Nơi cư trú: Thôn x, xã EB, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk;

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Nùng. Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Sửa xe. Trình độ học vấn: 6/12;

Họ và tên cha: Hà Văn T (hiện nay không biết năm sinh và đang ở đâu); họ tên mẹ: Phạm Thị Th, sinh năm 1972, hiện nay đang cư trú tại: Thôn x, xã EB, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk.

Tiền án, tiền sự: Không;

Hiện bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn "*Cấm đi khỏi nơi cư trú*" – (có mặt).

**Người bị hại*:

1. Ông Nguyễn Tất Th, sinh năm 1978. Địa chỉ: Thôn x, xã EB, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk – (có mặt).

2. Ông Dương Minh V. Địa chỉ: Thôn P xã AT, huyện HA, tỉnh Bình Định – (vắng mặt)

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Ông Lương Đình M. Địa chỉ: Thôn a, xã EaN, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk - (vắng mặt).

2. Bà Lương Thị T. Địa chỉ: Thôn b, xã EaN, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk - (vắng mặt).

3. Ông H Đình Q. Địa chỉ: Thôn c, xã EB, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk - (vắng mặt).

4. Bà Phạm Thị Thu H. Địa chỉ: Thôn d, xã EK, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk - (vắng mặt).

5. Bà Dương Thị Tuyết N. Địa chỉ: Buôn E, xã EB, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk - (có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 26/6/2022, Hà Thanh H sau khi nghỉ làm công việc sửa xe tại doanh nghiệp Honda LH thuộc xã EK, huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk thì đi về nhà nghỉ PĐ thuộc thôn x, xã EB, huyện Cư Kuin (nơi H đang thuê ở), sau đó H đi bộ sang Doanh nghiệp NT nhìn thấy cửa đóng phía trước nhưng cửa phía sau không khoá, H đột nhập vào bên trong doanh nghiệp NT từ cửa sau, rồi đi vào phòng ngủ lục tìm trong tủ nhựa nhưng không phát hiện tài sản gì để trộm cắp nên H đi lên gian bán hàng, lấy trộm một hộp bình ắc quy, nhãn hiệu ZHAOYA, Model 6-Fb-14, bên trong có bốn bình ắc quy, chưa qua sử dụng và rời khỏi cửa hàng về phòng nghỉ số một (phòng nghỉ H thuê ở) thuộc nhà nghỉ PĐ và cất giấu tài sản tại đây, chờ khi có khách cần mua thì sẽ bán. Đến khoảng 23 giờ ngày 26/6/2022 ông Nguyễn Tất Th, là chủ Doanh nghiệp NT về đến Doanh nghiệp NT thì nhìn thấy cửa hàng bị lục lọi và

thấy mất tài sản nên đã kiểm tra Camera, đồng thời làm đơn tố giác Hà Thanh H đã trộm cắp tài sản đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Kuin.

Qua công tác đấu tranh Hà Thanh H đã khai nhận hành vi trên, ngoài ra Hà Thanh H còn khai nhận: Trong khoảng thời gian từ tháng 3/2022 đến tháng 6/2022, Hà Thanh H còn thực hiện 08 (tám) vụ trộm cắp tài sản tại cửa hàng buôn bán xe máy NT thuộc buôn EM, xã EB, huyện Cư Kuin và 01 (một) vụ trộm cắp tài sản tại nhà nghỉ PĐ thuộc thôn x, xã EB, huyện Cư Kuin, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 18 giờ vào tháng 3/2022 (không nhớ rõ ngày), lúc này Hà Thanh H làm công việc sửa xe tại Doanh nghiệp NT, lợi dụng Doanh nghiệp không có ai trông coi nên H đi bộ từ nhà nghỉ PĐ sang Doanh nghiệp NT và mở cửa cuốn của Doanh nghiệp NT vào bên trong trộm cắp một xe đạp điện, màu sơn xanh, nhãn hiệu MARTIN và một hộp bình ắc quy nhãn hiệu ZHAOYA, Model 6-Fb-14 (mỗi hộp bình ắc quy có bốn bình ắc quy) mang đi bán cho ông Lương Đình M, sinh năm 1985, cư trú tại thôn x, xã EN, huyện Cư Kuin, được số tiền 2.000.000 đồng *(Hai triệu đồng)*.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 12 giờ vào tháng 4/2022 (không nhớ rõ ngày), trong lúc nghỉ trưa tại Doanh nghiệp NT, lợi dụng trưa vắng không có ai trông coi tài sản nên Hà Thanh H đã trộm cắp một hộp bình ắc quy nhãn hiệu ZHAOYA, Model 6-Fb-14 (bên trong có bốn bình ắc quy) mang về phòng nghỉ số một thuộc nhà nghỉ PĐ cất giấu.

Vụ thứ ba: Vào khoảng 10 giờ vào tháng 4/2022 (không nhớ rõ ngày) trong lúc đang làm việc tại Doanh nghiệp NT, lợi dụng sơ hở không có ai để ý đến khu vực bày bán các xe đạp điện, Hà Thanh H dắt trộm một xe đạp điện màu sơn xanh, nhãn hiệu TOKYO FX9 Plus ra khỏi Doanh nghiệp và đem đến gửi tại tiệm sửa chữa điện tử thuộc thôn 4, xã Ea Bhôk, huyện Cư Kuin của ông Trần Đ, sinh năm 1995. Đến khoảng hơn 17 giờ cùng ngày, khi hết giờ làm tại Doanh nghiệp NT, bị cáo H đi bộ đến tiệm của ông Đ, dắt xe đạp điện đến phòng nghỉ số một thuộc nhà nghỉ PĐ và lấy bốn bình ắc quy đã trộm cắp được trước đó lắp vào xe đạp điện, mang xe đạp đến nhà bà Lương Thị T, sinh năm 1988, cư trú tại thôn x, xã EN, huyện Cư Kuin bán được số tiền 3.500.000 đồng. *(Ba triệu năm trăm nghìn đồng)*

Vụ thứ tư: Vào khoảng 12 giờ vào tháng 6/2022 (không nhớ rõ ngày), trong lúc nghỉ trưa tại Doanh nghiệp NT, lợi dụng trưa vắng không có ai trông coi tài sản nên H đã dắt trộm một xe đạp điện, màu sơn xanh, nhãn hiệu LUCK OSAKA (xe không gắn bình ắc quy) đang bày bán tại doanh nghiệp NT đem về cất giấu tại phòng nghỉ số một thuộc nhà nghỉ PĐ, chờ tìm người mua. Đến khoảng 19 giờ ngày 22/6/2022,

H bán xe đạp điện trên cho ông Hoàng Đình Q, sinh năm 1985, cư trú tại Thôn x, xã EB, huyện Cư Kuin là chủ tiệm sửa xe mô tô PQ thuộc thôn x, xã EB, huyện Cư Kuin, được số tiền 500.000 đồng *(Năm trăm nghìn đồng)*.

Vụ thứ năm: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 19/6/2022, trong lúc Hà Thanh H đang ở tại nhà nghỉ PĐ thì nhìn thấy trước phòng nghỉ số 12 có để một máy bơm thủy lực nhãn hiệu Kawasaki, bơm Piston model K3V63, sơn màu đỏ của ông Dương Minh V, cư trú tại xã AT, huyện HA, tỉnh Bình Định, máy bơm để trước cửa phòng trong nhiều ngày, không có ai trông coi, quản lý tài sản nên H đã trộm cắp máy bơm thủy lực trên và mang máy bơm đến tiệm thu mua phế liệu của bà Phạm Thị Thu H, sinh năm 1996, tại thôn c, xã EK, huyện Cư Kuin bán được số tiền 400.000 đồng *(Bốn trăm nghìn đồng)*.

Vụ thứ sáu: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 23/6/2022, sau khi chơi trò chơi điện tử trực tuyến tại quán Internet 47 thuộc buôn EM, xã EB, huyện Cư Kuin thì H đi về, ngang qua Doanh nghiệp NT thì H nhìn thấy các khung xe mô tô, xe máy đã cũ để tại bãi đất trống bên phải doanh nghiệp NT không có người trông coi nên H đã lấy trộm một khung xe mô tô màu sơn đen, nhãn hiệu Honda (loại xe tay ga có hai bánh xe, có một lốc máy) giấu trong bãi cỏ khu vực đất trống bên phải quán Internet 47, thuộc buôn EM, xã EB, huyện Cư Kuin.

Vụ thứ bảy: Vào khoảng 22 giờ ngày 24/6/2022, sau khi chơi trò chơi điện tử tại quán Internet 47 thuộc buôn EM, xã EB, huyện Cư Kuin xong thì H đi bộ về hướng nhà nghỉ PĐ, khi đi ngang qua Doanh nghiệp NT thì H tiếp tục đến khu vực bãi đất trống, bên hông phải của doanh nghiệp NT trộm cắp một khung xe mô tô kiểu dáng Wave, màu sơn đen (xe có 02 bánh xe, không có lốc máy) và mang đi cất giấu trong bãi cỏ khu vực đất trống bên phải quán Internet 47, thuộc buôn EM, xã EB, huyện Cư Kuin.

Vụ thứ tám: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 25/6/2022, sau khi chơi trò chơi điện tử trực tuyến tại quán Internet 47 thuộc buôn EM, xã EB, huyện Cư Kuin xong thì H tiếp tục đến khu vực bãi đất trống, bên hông phải của doanh nghiệp NT lấy trộm một xe máy, nhãn hiệu Honda, loại Cup 50, màu sơn xanh (có gắn hai bánh xe, không có lốc máy) và mang đi cất giấu trong bãi cỏ bên phải quán Internet 47, thuộc buôn EM, xã EB, huyện Cư Kuin. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo H gọi điện thoại cho bà Dương Thị Tuyết N, sinh năm 1991, cư trú tại buôn EK, xã EB, huyện Cư Kuin hỏi bà N có mua các khung xe phế liệu không và nói với bà N do H đang dọn nhà, không sử dụng các khung xe nữa nên muốn bán thì bà N đồng ý đi xem nên bà N đến tại khu vực ngã ba cây goòn, huyện Cư Kuin và H dẫn bà N đến vị trí bụi

cỏ, khu đất trống bên cạnh quán Internet 47 nêu trên bán cho bà N 03 khung xe đã trộm cắp, được số tiền là 1.300.000 đồng *(Một triệu, ba trăm nghìn)*.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 11/KL-HĐĐGTS ngày 12/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cư Kuin đã kết luận:

- Một hộp bình ắc quy, nhãn hiệu ZHAOYA, Model 6-Fb-14 (bên trong có 04 bình ắc quy, chưa qua sử dụng) có giá trị vào ngày 26/6/2022 là 1.600.000 đồng *(Một triệu, sáu trăm nghìn đồng)*.

- Một khung xe máy, nhãn hiệu Honda, loại Cup 50, màu sơn xanh, có hai bánh xe (chủ sở hữu mua lại) có giá trị vào ngày 25/6/2022 là 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

- Một khung xe mô tô, kiểu dáng Wave, xuất xứ Trung Quốc, màu sơn đen, có hai bánh xe (chủ sở hữu mua lại) có giá trị vào ngày 24/6/2022 là 250.000 đồng *(Hai trăm, năm mươi nghìn đồng)*

- Một xe mô tô tay ga nhãn hiệu Honda, không rõ loại xe, đã qua sử dụng (chủ sở hữu mua lại) có giá trị vào ngày 23/6/2022 là 2.900.000 đồng *(Hai triệu chín trăm nghìn đồng)*.

- Một xe đạp điện, màu sơn xanh, nhãn hiệu Luck Osaka, chưa qua sử dụng, có giá trị vào tháng 6 năm 2022 là 8.600.000 đồng *(Tám triệu, sáu trăm nghìn đồng)*

- Một xe đạp điện màu sơn xanh, nhãn hiệu Tokyo Fx9 Plus, chưa qua sử dụng, có giá trị vào tháng 4 năm 2022 là 8.600.000 đồng *(Tám triệu, sáu trăm nghìn đồng)*.

- Một xe đạp điện nhãn hiệu Martin 107, màu sơn xanh, chưa qua sử dụng, có giá trị vào tháng 3 năm 2022 là 10.400.000 đồng *(Mười triệu, bốn trăm nghìn đồng)*.

Tại Công văn số 04/HĐĐG TS ngày 22/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cư Kuin đã trả lời: *Theo yêu cầu định giá tài sản là xe đạp điện, chưa qua sử dụng, mới nhập vào năm 2021, không yêu cầu định giá các linh kiện, phụ kiện…gắn trên xe đạp. Do đó, giá trị tài sản là một chiếc xe đạp theo nhãn hiệu, thời hạn sử dụng…như nội dung tại phiếu yêu cầu định giá, không theo từng linh kiện, phụ kiện trên xe. Tuy nhiên, khi khảo sát giá của tài sản là giá trị của xe đạp có thể sử dụng được (có đầy đủ cả bình).*

Qua khảo sát giá tại thị trường, các thời điểm tháng 6/2022, tháng 4/2022, tháng 3/2022, giá trị của bình ắc quy trên thị trường không có biến động về giá, tại các thời điểm trên giá trị của mỗi hộp bình ắc quy nhãn hiệu Zhaoya, Model 6-Fb-14 (bên trong có 04 bình ắc quy) cùng có mức giá trung bình là 1.600.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 31/KL-HĐĐGTS ngày 28/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cư Kuin đã kết luận: Một máy bơm thủy lực nhãn hiệu Kato dạng hình ống, kích thước dài khoảng 60cm, đường kính khoảng 20cm, nặng 60kg, được dùng lắp ở phía sau Cabin xe cẩu 18 tấn, mua mới hàng nhập khẩu từ nước ngoài về Việt Nam có giá trị vào ngày 19/6/2022 là 18.500.000 đồng *(Mười tám triệu năm trăm nghìn đồng).*

*Tổng giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt là 49.450.000 đồng *(Bốn mươi chín triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng).*

Trong quá trình điều tra, bị cáo Hà Thanh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của những người chứng kiến, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được, có lưu trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 29/CT-VKS ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Hà Thanh H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hà Thanh H và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Hà Thanh H phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 và áp dụng điểm b, h, s, khoản 1 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 để xử phạt bị cáo Hà Thanh H từ 02 năm 06 tháng đến 02 năm, 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

-*Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Kuin đã trao trả tài sản gồm: Một hộp bình ắc quy, nhãn hiệu ZHAOYA, Model 6-Fb-14 (bên trong có 04 bình ắc quy, chưa qua sử dụng); một khung xe máy, nhãn hiệu Honda, loại Cup 50, màu xanh, có hai bánh xe; một khung xe mô tô, kiểu dáng Wave, xuất xứ Trung Quốc, có hai bánh xe; một xe mô tô tay ga nhãn hiệu Honda, không rõ loại xe, có hai bánh xe, một lốc máy; một xe đạp điện nhãn hiệu Luck Osaka, màu xanh; một xe đạp điện nhãn hiệu Tokyo Fx9 Plus, màu xanh, chưa qua sử dụng, bên trong có một hộp bình ắc quy nhãn hiệu ZHAOYA, Model 6-Fb-14; một xe đạp điện nhãn hiệu Martin 107, chưa qua sử dụng, bên trong có một hộp bình ắc quy nhãn hiệu ZHAOYA, Model 6-Fb-14 cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Tất Th nhận sử dụng.

- *Về bồi thường thiệt hại*: Công nhận sự thỏa Th giữa bị cáo và người bị hại: Bị cáo Hà Thanh H bồi thường cho ông Dương Minh V số tiền 20.000.000 đồng (hai

mươi triệu đồng); Bồi thường cho ông Nguyễn Tất Th số tiền 4.819.000 đồng (bốn triệu, tám trăm mười chín ngàn đồng).

Sung ngân sách nhà nước số tiền 900.000 đồng (chín trăm ngàn đồng) do bị cáo Hà Thanh H đã bán tài sản trộm cắp mà có. (Số tiền này đã được chuyển vào số tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cư Kuin, theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 24/11/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Cư Kuin và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cư Kuin).

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Thanh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, truy tố. Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện việc kiểm sát hoạt động tố tụng đúng theo quy định của pháp luật, nên bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với người biết sự việc và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Do ý thức coi thường pháp luật, quyền sở hữu tài sản của người khác nên trong khoảng thời gian từ tháng 3/2022 đến tháng 6/2022, Hà Thanh H đã thực hiện 09 vụ trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 49.450.000 đồng *(Bốn mươi chín triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng)*, trong đó 05 vụ có tài sản chiếm đoạt trên 2.000.000 đồng, 04 vụ có tài sản chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng).

Hành vi của bị cáo Hà Thanh H đã phạm vào tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Kuin, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Hà Thanh H phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ pháp luật.

Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

[2] Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác và được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ nhận thức để biết rõ việc làm của mình là vi phạm pháp luật. Thế nhưng do động cơ tư lợi, lười lao động, coi thường pháp luật, muốn thỏa mãn cho nhu cầu của bản thân nên trong thời gian từ tháng 3/2022 đến tháng 6/2022, bị cáo đã 09 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do bị cáo phạm tội có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "*Phạm tội 02 lần trở lên*" theo quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, vì vậy khi lượng hình, cần áp dụng mức hình phạt tương ứng với tính chất mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và góp phần răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Tuy nhiên sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải, tài sản trộm cắp không lớn. Sau khi phạm tội, bị cáo tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại về tài sản cho người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, được người bị hại viết đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, khi quyết định hình phạt, cần được xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định, nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

Đối với ông Nguyễn Tất Th, ngoài các tài sản bị trộn cắp trên ông còn trình báo vào ngày 26/6/2022 qua kiểm tra tài sản thì gia đình còn bị mất số tiền 20.000.000 đồng. Tuy nhiên quá trình lấy lời khai cũng như tiến hành đối chất, Hà Thanh H không thừa nhận đã lấy trộm số tiền 20.000.000 đồng. Vì vậy, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Kuin đã kiểm tra chứng cứ khác nhưng không có cơ sở để chứng minh Hà Thanh H là người đã lấy trộm số tiền 20.000.000 đồng của ông Nguyễn Tất Th.

Đối với những người đã mua tài sản do bị cáo Hà Thanh H trộm cắp mà có gồm ông Lương Đình M, Lương Thị T, Hoàng Đình Q, Dương Thị Tuyết N và bà Phạm Thị Thu H. Trước và trong khi mua tài sản của những người trên, họ đều không biết tài sản do người khác phạm tội mà có nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Kuin không đề cập xử lý là phù hợp.

[3] **Về các biện pháp tư pháp:**

* *Về vật chứng của vụ án*: Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Cư Kuin đã trả các tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Tất Th gồm:

- Một hộp bình ắc quy, nhãn hiệu ZHAOYA, Model 6-Fb-14 (bên trong có 04 bình ắc quy, chưa qua sử dụng)

- Một khung xe máy, nhãn hiệu Honda, loại Cup 50, màu xanh, có hai bánh xe.

- Một khung xe mô tô, kiểu dáng Wave, xuất xứ Trung Quốc, có hai bánh xe

- Một xe mô tô tay ga nhãn hiệu Honda, không rõ loại xe, có hai bánh xe, một lốc máy.

- Một xe đạp điện nhãn hiệu Luck Osaka, màu xanh.

- Một xe đạp điện nhãn hiệu Tokyo Fx9 Plus, màu xanh, chưa qua sử dụng, bên trong có một hộp bình ắc quy nhãn hiệu ZHAOYA, Model 6-Fb-14.

- Một xe đạp điện nhãn hiệu Martin 107, chưa qua sử dụng, bên trong có một hộp bình ắc quy nhãn hiệu ZHAOYA, Model 6-Fb-14.

Tại phiên tòa, ông Nguyễn Tất Th không có yêu cầu gì nên không đặt ra để giải quyết.

* *Về bồi thường thiệt hại*: Quá trình điều tra, bị cáo Hà Thanh H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về tài sản cho ông Lương Đình M số tiền 2.000.000 đồng; Bồi thường cho bà Lương Thị T số tiền 3.500.000 đồng; Bồi thường cho bà Dương Thị Tuyết N số tiền 1.300.000 đồng và ông Hoàng Đình Q không yêu cầu bồi thường. Tại giai đoạn điều tra, ông M, bà T, bà N và ông Q không yêu cầu bồi thường về mặt dân sự nữa, nên không đề cập giải quyết.

Đối với ông Nguyễn Tất Th, yêu cầu được bồi thường số tiền 17.000.000 đồng trị giá hao hụt của 03 xe đạp điện gồm: Xe nhãn hiệu Luck Osaka, xe nhãn hiệu Tokyo Fx9 Plus và xe nhãn hiệu Martin 107, mỗi xe là 5.000.000 đồng/01 chiếc và trị giá hao hụt 02 hộp bình ắc quy nhãn hiệu Zhaoya Model 6-Fb-14, mỗi hộp là 1.000.000 đồng/01 hộp. Tại phiên tòa, ông Nguyễn Tất Th yêu cầu bị cáo H bồi thường tỷ lệ hao mòn của mỗi xe đạp điện là 2.000.000 đồng/chiếc và tỷ lệ hao mòn của mỗi hộp bình ắc quy là 500.000 đồng/hộp. Tổng cộng là 7.000.000 đồng, được khấu trừ 2.181.000 đồng đã bồi thường trước, số tiền còn lại 4.819.000 đồng buộc bị cáo Hà Thanh H phải bồi thường cho ông Nguyễn Tất Th. Tại phiên tòa bị cáo Hà Thanh H đồng ý bồi thường cho ông Th số tiền trên, nên công nhận sự thỏa thuận của họ.

Đối với 01 máy bơm thủy lực, nhãn hiệu Kawasaki của ông Dương Minh V. Vào ngày 22/6/2022, ông Dương Minh V và bị cáo Hà Thanh H thỏa thuận bồi thường trị giá máy bơm thủy lực là 20.000.000 đồng (*có biên bản thỏa thuận lưu trong hồ sơ vụ án*). Tại phiên tòa, bị cáo H đồng ý bồi thường cho ông V số tiền trên, nên công nhận sự thỏa thuận của họ.

Đối với số tiền 900.000 đồng mà bị cáo Hà Thanh H đã giao nộp cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cư Kuin. Đây là số tiền bị cáo đã thu lợi bất chính do bán tài sản trộm cắp được mà có, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[5] **Về án phí**: Bị cáo Hà Thanh H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hà Thanh H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Hà Thanh H 01 (một) năm, 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Sung ngân sách nhà nước số tiền 900.000 đồng (*chín trăm ngàn đồng*) do bị cáo Hà Thanh H đã bán tài sản trộm cắp mà có. (*Số tiền này đã được chuyển vào số tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cư Kuin, theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 24/11/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Cư Kuin và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cư Kuin*)

** Về bồi thường thiệt hại*:

Công nhận sự thỏa thuận: Bị cáo Hà Thanh H phải bồi thường cho ông Dương Minh V số tiền 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*); Bồi thường cho ông Nguyễn Tất Th số tiền 4.819.000 đồng (*bốn triệu, tám trăm mười chín ngàn đồng*).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357; khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự 2015.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hà Thanh H phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 1.241.000 đồng (*một triệu, hai trăm bốn mươi mốt ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa Th thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT 1-TANDTC;
- TAND tỉnh Đăk Lăk;
- Sở tư pháp tỉnh ĐăkLăk;
- VKSND huyện Cư Kuin;
- Công an huyện Cư Kuin;
- CCTHADS huyện Cư Kuin;
- THA phạt tù (để thi hành) ;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP .

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Huỳnh Thành