TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẠC** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2023/HS-ST
Ngày: 26/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC -TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Hồng Phúc và bà Bùi Thị Kim Thanh

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Cao Thị Hải Yến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà***: Bà Khổng Thị Phú Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2023, tại Hội trường UBND xã Bình Định, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2023/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2023/HSST-QĐ ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Duy H, sinh ngày 28/10/1972; nơi sinh và cư trú: Thon G, xã Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Duy Tr (đã chết), con bà Nguyễn Thị Nh; Có vợ là Nguyễn Thị Ng và có 03 con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/6/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Lạc. Có mặt.

* Người làm chứng: Anh Tạ Văn T, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn Yên Tâm, xã Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 07/6/2023, Nguyễn Duy H có nhu cầu sử dụng chất ma túy nên gọi điện thoại cho bạn nghiện là Nguyễn Duy D, sinh năm 1976 ở thôn M, xã Y, huyện Yên Lạc để hỏi mua của D 200.000 đồng tiền ma

túy. D đồng ý và hẹn H đến khu vực nhà văn hóa thôn Mới, xã Y trao đổi mua bán ma túy. Sau đó, H một mình đi bộ từ nhà đến điểm hẹn gặp D, vừa đến nơi thì H thấy D điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu Honda Dream (H không rõ biển kiểm soát) đến. Tại đây, H đưa cho D số tiền 200.000 đồng, D cầm tiền rồi đưa cho H một gói ma túy rồi bỏ đi đâu H không rõ. H cầm gói ma túy vừa mua được bên tay trái rồi đi tìm nơi sử dụng ma túy. Khoảng 10h00' cùng ngày, khi đi đến khu vực đường nội đồng thuộc thôn Mới, xã Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc thì bị Tổ công tác Công an huyện Yên Lạc kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm: Thu tại lòng bàn tay trái của H một gói nhỏ bên ngoài bọc giấy, bên trong đựng chất bột cục màu trắng niêm phong ký hiệu A1, H khai đó là ma túy H mua để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị công an bắt; thu giữ tại túi quần bên trái phía trước của H 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Masstel, màu xanh, có phím bấm đã cũ, đã qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Duy D tại thôn Mới, xã Y, huyện Yên Lạc. Quá trình khám xét không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản kết luận giám định số 1641 ngày 11/06/2023, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *Chất dạng cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1582g (không phảy một năm tám hai gam, không kể bao bì) loại heroine (heroin)*.

Tại Cáo trạng số 65/CT-VKS, ngày 08/9/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo Nguyễn Duy H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 bao gói niêm phong trong một bao gói giấy "MẪU TRẢ" gồm A1 = 0,1258g còn lại sau giám định, 01 thẻ sim bên trong điện thoại; tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Masstell màu xanh đã cũ. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không bào chữa gì thêm và nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 10h00’ ngày 07/6/2023, tại khu vực đường nội đồng thuộc thôn Mới, xã Y, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, Tổ công tác Công an huyện Yên Lạc kiểm tra phát hiện bắt quả tang Nguyễn Duy H có hành vi tàng trữ trái phép. Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ tại lòng bàn tay trái của H 01 gói nhỏ kết luận là ma túy có khối lượng 0,1582g, loại heroine (heroin); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstell, màu xanh đã cũ đã qua sử dụng.

Hành vi của Nguyễn Duy H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, nội dung điều luật quy định:*“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy….thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) Heroine….có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Việc sử dụng ma túy gây ảnh hưởng đến sức khỏe cho chính bản thân người nghiện, gây tác hại đến cả gia đình và toàn xã hội và là nguyên nhân dẫn đến các hành vi phạm tội khác, gây mất trật tự xã hội tại địa phương.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy, bị cáo không có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Do đó, hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của nhà nước và sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo làm nghề tự do, không có thu nhập ổn định, tại địa phương bị cáo không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Đối với mẫu giám định được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh hoàn trả lại sau giám định A1 = 0,1258g mẫu cùng bao gói được niêm phong là vật Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy; Đối với điện thoại nhãn hiệu Masstell màu xanh đã cũ là của Nguyễn Duy H, H khai sử dụng để trao đổi việc mua bán ma túy với D nên cần tịch thu bán phát mại sung quỹ nhà nước.

[6]. Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng tên là Nguyễn Duy D, H khai là người đã bán cho H 01 gói ma túy ngày 07/6/2023. Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT - Công an huyện đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của D nhưng không phát hiện thu giữ gì. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập D lên Cơ quan điều tra để làm việc, tuy nhiên D không có mặt tại địa phương, D đi đâu làm gì địa phương không xác định được. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy H 01 (môt) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 07/6/2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 bao gói niêm phong trong một bao gói giấy "MẪU TRẢ" gồm 0,1258g còn lại sau giám định; 01 thẻ sim lắp bên trong điện thoại của H;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Masstell màu xanh đã cũ.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/9/2023 giữa Công an huyện Yên Lạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Lạc).

- Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Duy H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại tạm giam CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Cơ quan CSĐT- Công an huyện Yên Lạc;
- Chi cục THADS huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân xã Y;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS,VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Hưng