TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUẬN AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 154/2025/LĐ-ST
Ngày: 25 - 3 - 2025
V/v: "Tranh chấp về hợp đồng lao động".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà Nguyễn Thị Kim Thu - Nguyên Trưởng Phòng Lao động thương binh và Xã hội thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
2. Ông Phan Hồng Việt - Cán bộ tư pháp, hộ tịch phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.
- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông Lê Trung Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.
***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà**:* Bà Bùi Thanh Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án lao động thụ lý số 441/2024/TLST-LĐ ngày 19 tháng 12 năm 2024 về việc: "Tranh chấp về hợp đồng lao động", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 129/2025/QĐXXST-LĐ ngày 10 tháng 3 năm 2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Hồ Thị L, sinh năm 1981; nơi thường trú: Thôn 6, xã D, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở: D5/49 khu phố Bình Thuận 2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có yêu cầu giải quyết vắng mặt

Bị đơn: Công ty cổ phần G (trước đây có tên Công ty TNHH GRW); địa chỉ: Khu phố 1B, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Người đại diện hợp pháp theo ủy quyền bà Phạm Thị Mỹ L, năm sinh: 1970; trú tai: 219B, khu phố Nguyễn Trãi, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương và ông Nguyễn Minh Ph, sinh năm 1964; trú tại: 89B đường số 5, phường T, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà L, ông Ph có yêu cầu vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Hồ Thị H, sinh năm 1986; nơi thường trú: Thôn Tân Bình, xã Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông; chỗ ở: 112/2 khu phố Bình Phước B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Bảo hiểm xã hội thành phố T, tỉnh Bình Dương địa chỉ: Đường Nguyễn Văn Tiết, khu phố B, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo đơn khởi kiện ngày 19/11/2024 và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn bà Hồ Thị L, trình bày:

Do có nhu cầu rút bảo hiểm nên bà có đến liên hệ với Bảo hiểm xã hội thành

phố T, tỉnh Bình Dương để rút bảo hiểm theo quy định và bà được Bảo hiểm xã hội thành phố T, tỉnh Bình Dương thông báo thời điểm từ tháng 01 năm 2005 đến tháng 11 năm 2005 bà có ký hợp đồng lao động và làm việc tại Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành Công ty cổ phần G (viết tắt Công ty GREATREE) nên Công ty TNHH GRW có thực hiện đóng bảo hiểm lao động cho bà vào thời gian trên.

Tuy nhiên, trên thực tế khoảng thời điểm nêu trên bà đang làm việc cho công ty khác nên cùng một khoảng thời gian bà được đóng bảo hiểm xã hội tại hai công ty. Do đó, đến nay bà không thể thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm xã hội theo đúng quy định được.

Do thời gian nêu trên bà có cho em gái Hồ Thị H mượn giấy chứng minh nhân dân của bà (Hồ Thị L), để ký hợp đồng lao động với Công ty TNHH GRW và tham gia bảo hiểm xã hội với tên của bà từ tháng 01 năm 2005 đến tháng 11 năm 2005, nhưng trên thực tế người có tên Hồ Thị H là người ký kết hợp đồng và trực tiếp làm việc tại Công ty TNHH GRW, do thời điểm nêu trên Hồ Thị H không có giấy tờ tùy thân nên mới mượn chứng minh của bà để ký kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH GRW.

Do thời gian đã lâu nên hiện nay bà Hồ Thị H không còn hợp đồng lao động trên để cung cấp cho Tòa án.

Nhận thấy, việc ký kết hợp đồng lao động giữa Hồ Thị H và Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành Công ty cổ phần G là sai quy định, đã vi phạm nguyên tắc trung thực, ảnh hưởng trực tiếp đến quyền, lợi ích hợp pháp của bà.

Do đó bà khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết: Tuyên Hợp đồng lao động ký kết giữa người lao động có tên Hồ Thị L (do Hồ Thị H là người ký kết) với người sử dụng lao động là Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành Công ty cổ phần G trong khoảng thời gian từ tháng 01 năm 2005 đến tháng 11 năm 2005 là vô hiệu toàn bộ. Bà Loan không có yêu cầu Tòa án giải quyết gì về hậu quả của hợp đồng vô hiệu và tự nguyện chịu mọi chi phí tố tụng đồng thời có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị đơn Công ty cổ phần G (trước đây có tên Công ty TNHH GRW) ông Nguyễn Minh PH trình bày:

Công ty cổ phần G trước đây có tên là Công ty TNHH GRW; địa chỉ: Khu phố 1B, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Người có tên Hồ Thị L có làm việc tại Công ty TNHH GRW từ tháng 01/2005 đến tháng 11/2005. Trong thời gian làm việc tại công ty thì công ty và Hồ Thị L có ký hợp đồng lao động và công ty có đóng bảo xã hội cho bà Hồ Thị L đầy đủ. Khi bà Hồ Thị L đến Công ty làm việc thì bà Hồ Thị L có cung cấp đầy đủ hồ sơ làm việc theo quy định.

Tại thời điểm đó, Công ty tuyển dụng nhiều công nhân lao động phục vụ nhu cầu sản xuất nên công ty không thể biết được người lao động tại công ty tên Hồ Thị L nhưng tên thật lại là bà Hồ Thị H như hiện nay bà Loan trình bày.

Nay bà Hồ Thị L khởi kiện yêu cầu Tòa án: Tuyên hợp đồng lao động ký kết giữa người lao động Hồ Thị L (do bà Hồ Thị H là người ký kết) với người sử dụng lao động là Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành Công ty cổ phần G trong khoảng thời gian từ tháng 01 năm 2005 đến tháng 11 năm 2005 là vô hiệu toàn bộ thì công ty thống nhất với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Công ty không có yêu cầu phản tố trong vụ án, không có yêu cầu giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu, đồng thời có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Hồ Thị H trình bày: Bà là em ruột của bà Hồ Thị L, khoảng cuối năm 2005 bà có mượn giấy chứng minh nhân dân của bà Loan để ký kết hợp đồng lao động với Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành

Công ty cổ phần G từ tháng 01 năm 2005 đến tháng 11 năm 2005. Nay bà nhận thấy việc bà ký kết hợp đồng lao động với Công ty là sai quy định, vi phạm nguyên tắc trung thực, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà Hồ Thị L. Nay trước yêu cầu khởi kiện của bà Loan thì bà thống nhất, bà không có yêu cầu gì liên quan đến hợp đồng lao động trên, đồng thời có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội thành phố T trình bày:

Hồ Thị L, sinh năm 1981; căn cước công dân số 038181035260 được Công ty TNHH GRW đóng Bảo hiểm xã hội, Bảo hiểm y tế, Bảo hiểm thất nghiệp, Bảo hiểm tai nạn lao động - Bệnh nghề nghiệp cho bà từ tháng 01 năm 2005 đến tháng 11 năm 2005 mã số sổ Bảo hiểm xã hội 9105002733.

Ngoài ra từ tháng 6/2004 đến tháng 9/2023 bà L cũng được Công ty TNHH B Vn tham gia bảo hiểm xã hội cho bà với số bảo hiểm 9104070176.

Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Bảo hiểm xã hội thành phố T đề nghị Tòa án giải quyết vụ án theo quy định pháp luật và có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An:

+ Về tố tụng: Thẩm phán thụ lý vụ án, thu thập chứng cứ, chuẩn bị xét xử và quyết định đưa vụ án ra xét xử đều bảo đảm đúng quy định về thời hạn, nội dung, thẩm quyền của Bộ luật Tố tụng dân sự; Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa thực hiện đúng trình tự, thủ tục đối với việc xét xử sơ thẩm vụ án. Các đương sự chấp hành đúng pháp luật tố tụng.

+ Về nội dung: Căn cứ Điều 15, 16, 49 và 51 Bộ luật Lao động năm 2019; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc tranh chấp hợp đồng lao động.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp: Bà Hồ Thị L khởi kiện yêu cầu tuyên hợp đồng lao động ký kết giữa người lao động tên Hồ Thị L (do bà Hồ Thị H là người ký kết) với người sử dụng lao động là Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành Công ty cổ phần G trong khoản thời gian từ tháng 01 năm 2005 đến tháng 11 năm 2005 là vô hiệu toàn bộ. Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật là "Tranh chấp về hợp đồng lao động" được quy định tại khoản 1 Điều 32 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[2] Về thẩm quyền giải quyết: Bị đơn Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành Công ty cổ phần G có địa chỉ trụ sở tại khu phố 1B, phường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

[3] Về việc xét xử vắng mặt đương sự: Quá trình thụ lý giải quyết vụ án nguyên đơn; người đại diện hợp pháp bị đơn; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Huyền và Bảo hiểm xã hội thành phố T, tỉnh Bình Dương có yêu cầu giải quyết vắng mặt. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt các đương sự.

[4] Các bên không cung cấp được tài liệu, chứng cứ là Hợp đồng lao động giữa Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành Công ty cổ phần G và bà Hồ Thị L. Tuy nhiên, tất cả các đương sự đều thống nhất có việc giao kết hợp đồng. Sự thừa nhận của các

đương sự là tình tiết không phải chứng minh theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Bộ luật tố tụng dân sự.

[5] Về nội dung: Hội đồng xét xử xét thấy: Qua tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và thông tin Bảo hiểm xã hội thành phố T, tỉnh Bình Dương cung cấp có cơ sở xác định:

Bà Hồ Thị L cho bà Hồ Thị H mượn hồ sơ mang tên bà để xác lập hợp đồng lao động và tham gia bảo hiểm xã hội từ tháng 01 năm 2005 đến tháng 11 năm 2005 tại Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành Công ty cổ phần G theo số Bảo hiểm xã hội 9105002733. Trong khoảng thời gian trên, bà Hồ Thị L cũng tham gia lao động tại Công ty TNHH Pepro International Vn và tham gia đóng bảo hiểm xã hội theo số sổ Bảo hiểm xã hội số 9104070176.

Thực tế đối tượng lao động và ký kết hợp đồng tại Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành Công ty cổ phần G từ tháng 01/2005 đến tháng 11/2005 là bà Hồ Thị H chứ không phải bà Hồ Thị L. Việc bà Huyền mượn hồ sơ của bà Loan để đi làm tại Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành Công ty cổ phần G là vi phạm nguyên tắc "trung thực" theo khoản 1 Điều 15 và vi phạm nghĩa vụ cung cấp thông tin khi giao kết hợp đồng lao động theo khoản 2 Điều 16 Bộ luật Lao động 2019, nên căn cứ điểm b khoản 1 Điều 49 Bộ luật Lao động 2019 đây là trường hợp hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ, nên có căn cứ chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

[6] Bà Huyền và Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành Công ty cổ phần G không tranh chấp gì trong vụ án nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Ghi nhận sự tự nguyện của nguyên đơn bà Hồ Thị L tự nguyện chịu án phí lao động sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 235, Điều 238, Điều 266, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng 17, 19, 50, 51, 52 Bộ luật Lao động năm 2012 (các Điều 15, 16, 49, 50, 51 Bộ luật Lao động năm 2019).

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Hồ Thị L về việc tranh chấp hợp đồng lao động với bị đơn Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành Công ty cổ phần G.

- Tuyên bố Hợp đồng lao động giao kết giữa bà Hồ Thị L và Công ty TNHH GRW nay đổi tên thành Công ty cổ phần G trong thời gian từ tháng 01 năm 2005 đến tháng 11 năm 2005 bị vô hiệu toàn bộ.

- Về hậu quả của Hợp đồng lao động vô hiệu: Cơ quan Bảo hiểm xã hội có thẩm quyền thực hiện các chế độ bảo hiểm xã hội đối với các đương sự trên theo quy định pháp luật.

2 . Về án phí: Bà Hồ Thị L tự nguyện chịu 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền án phí lao động sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo

biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0009700 ngày 13/12/2024 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Nguyên đơn, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND Tp. Thuận An;
- CCTHADS Tp. Thuận An;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

Nguyễn Thị Huệ