TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỸ TÚ** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HS-ST
Ngày 06 - 01 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ TÚ, TỈNH SÓC TRĂNG

***- Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có*:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Anh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Hoàng Điệt.

Bà Sơn Thị Vành Đa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Võ Thanh Tuấn, Kiểm Sát viên.

Trong ngày 06 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2022/TLST-HS, ngày 24 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh T, sinh ngày 28-10-1992, tại huyện TH, tỉnh Long An; Tên gọi khác: Không có. Nơi cư trú: Ấp 1, xã TA, huyện TH, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Tài Xế; Trình độ văn hóa: Lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Phạm Thị Y; Anh, chị, em ruột: Không có; Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị khởi tố ngày 26/7/2022, áp dụng biện pháp ngăn chặn *"Cấm đi khỏi nơi cư trú"* từ ngày 26/7/2022 cho đến nay. (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

- *Bị hại:* Ông **Lê Châu Th**, sinh năm 1989. (*Có yêu cầu xét xử vắng mặt*)

Nơi cư trú: Khu vực PM, phường LB, quận CR, thành phố Cần Thơ.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông **Lý Văn Th1**, sinh năm 1988. *(Vắng mặt)*

Nơi cư trú: Số 67 UVK, phường CK, quận NK, thành phố Cần Thơ.

2/ Ông **Trịnh Quốc Th2**, sinh năm 1988. *(Vắng mặt)*

Nơi cư trú: 45B2/8 NVC, phường AK, quận NK, thành phố Cần Thơ.

3/ Ông **Lê Nguyễn Đức H**, sinh năm 1988. *(Có mặt)*

Nơi cư trú: Số 2/54 BTX, phường TB, quận NK, thành phố Cần Thơ.

4/ Ông **Phùng Văn Kh**, sinh năm 1979. *(Có mặt)*

Nơi cư trú: Khu phố 3, thị trấn THH, huyện TH, tỉnh Long An.

5/ Ông **Nguyễn Văn H1**, sinh năm 1984. *(Vắng mặt)*

Nơi cư trú: Số 376 ĐVC, phường AT, Quận BT, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 06 tháng 4 năm 2022, bị cáo Nguyễn Minh T điều khiển xe ô tô tải biển số 62H - 000… chở thức ăn gia súc từ công ty G trong khu công nghiệp Bình Minh, đến trại gà Thanh Đại thuộc huyện KS, tỉnh Sóc Trăng để giao thức ăn gia súc, sau khi giao thức ăn gia súc xong, bị cáo điều khiển xe ô tô tải quay về công ty G, khi đến đoạn cầu vượt Sóc Trăng, lúc đó khoảng hơn 12 giờ cùng ngày, bị cáo phát hiện xe ô tô con biển số 65A - 178… do Lý Văn Th1, sinh ngày 11/7/1988, nơi cư trú: số 67 UVK, phường CK, quận NK, thành phố Cần Thơ điều khiển chở trên xe Lê Nguyễn Đức H, sinh năm: 1988, nơi cư trú: số 2/54 BTX, phường TB, Quận NK, Thành phố Cần Thơ; Nguyễn Văn H1, sinh năm 1984, nơi cư trú: số 376, ĐVC, phường AT, Quận BT, Thành phố Cần Thơ, Nguyễn Trần Thành L, sinh năm: 1992, Nơi cư trú: ấp ĐL, xã HĐK, huyện CT, tỉnh Sóc Trăng, đang lên cầu vượt Sóc Trăng, do tài xế xe ô tô con biển số 65A - 178… thắng lại đột ngột, dẫn đến bị cáo và mấy người trên xe ô tô con 65A - 178… cự cãi với nhau, trong lúc cự cãi H có dùng tay, nắm giật làm hư tay cầm cửa lên xuống của xe ô tô tải 62H – 000… của bị cáo. Sau đó, Lý Văn Th1 tiếp tục điều khiển xe ô tô con chở H, H1, L lên cầu vượt Sóc Trăng, chạy trên tuyến Quản lộ Phụng Hiệp hướng về Cà Mau. Do thấy tay cầm cửa bị hư nên bị cáo điều khiển xe ô tô tải 62H – 000… đuổi theo xe ô tô con, mục đích để bắt xe ô tô con đền tiền vì đã làm hư tay cầm cửa xe. Khi đến cầu Tăng Phước thuộc ấp TP, xã LH, huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng, lúc đó khoảng 12 giờ 15 phút cùng ngày, bị cáo phát hiện xe ô tô con 65A - 178… đang chạy cùng chiều phía trước, khi lên cầu Tăng Phước, bị cáo ra tín hiệu đèn xin vượt, và khi xe ô tô con 65A - 178… chạy vừa hết phần cầu, đến phần hộ lan cang cầu, bị cáo điều khiển xe ô tô tải chạy tốc độ khoảng 80km/h vượt qua bên lề bên trái hướng Ngã Bảy về Cà Mau để vượt qua xe ô tô con 65A - 178…, dẫn đến tai nạn xảy ra. Hậu quả làm H, H1, Th1 bị thương nhẹ, còn xe ô tô tải biển số 62H - 000… và xe ô tô biển số 65A - 178… bị hư hỏng nặng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐGTS ngày 17-5-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Mỹ Tú Kết luận: Linh kiện, phụ tùng thay thế và sửa chữa xe ô tô biển số 65A - 178…, nhãn hiệu TOYOTA, loại xe ô tô con, số loại VIOS G, màu sơn trắng, số máy 2NRX40…, Số khung 3F32J505…, giá thẩm định tài sản thiệt hại là: 191.669.500đ (*Một trăm chín mươi mốt triệu sáu trăm sáu mươi chín nghìn năm trăm đồng*).

Linh kiện, phụ tùng thay thế và sửa chữa xe ô tô biển số 62H – 000…, nhãn hiệu ISUZU, loại xe ô tô tải chở thức ăn gia súc, số loại FVM34T, màu sơn trắng, số máy 6HK1662…, số khung M34TE70000…, xe mua qua sử dụng, giá thẩm định tài sản thiệt hại là: 7.100.000 đồng (*Bảy triệu một trăm nghìn đồng*).

* Vật chứng được thu giữ trong vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mỹ Tú đã thu giữ gồm:

- 01 giấy phép lái xe hạng C số: 800131001152 mang tên Nguyễn Minh T.

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe số 40459 của xe ô tô tải biển số 62H – 000…

- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô tải biển số 62H - 000…

- 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT của xe ô tô tải biển số 62H-000…

- 01 xe ô tô tải biển số 62H – 000…, Nhãn hiệu: ISUZU số máy: 6HK1-662…

- 01 giấy phép lái xe hạng C số: 860125004… mang tên Lý Văn Th1.

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe của xe ô tô con biển số 65A -178… (phô tô có giấy biên nhận thế chấp ngân hàng thương mại cổ phần Đông Nam Á chi nhánh Cần Thơ).

- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm ô tô của xe ô tô con biển số 65A -178…

- 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT của xe ô tô con biển số 65A - 178…

- 01 xe ô tô con biển số 65A -178.17, Nhãn hiệu: TOYOTA, số máy: 6HK1662…; số khung: RLEFVM34TE70000…. Số loại: VIOS G NSP151L-EEXGKU.

Sau khi làm rõ Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Tú đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại các tài sản đồ vật trên cho chủ sở hữu. Riêng giấy phép lái xe hạng C số: 80013100… mang tên Nguyễn Minh T Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Tú vẫn tiếp tục tạm giữ để đảm bảo xét xử và thi hành án;

Tại bản cáo trạng số 29/CT-VKS-MT, ngày 19 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh T về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa sơ thẩm: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên đề nghị không đặt ra xem xét, giải quyết.

Ghi nhận ý kiến tự nguyện của bị cáo bồi thường cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Nguyễn Đức H số tiền 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*).

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số: 80013100… mang tên Nguyễn Minh T.

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Trong lời nói sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lê Nguyễn Đức H trình bày: Anh yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 5.000.000 đồng và yêu cầu Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị hại có đơn xin vắng mặt, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm ông Lý Văn Th1, ông Nguyễn Văn H1, ông Trịnh Quốc Th2, ông Lê Nguyễn Đức H đã được triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy, bị hại có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, quá trình điều tra Cơ quan điều tra cũng đã tiến hành lấy lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, xét xử vắng mặt những người có tên nêu trên.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Tú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Mỹ Tú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy

định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận nội dung Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng với hành vi của bị cáo gây ra. Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra là phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa.

[4] Quá trình điều tra, khám nghiệm hiện trường xác định nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn là do lỗi của bị cáo Nguyễn Minh T điều khiển xe ô tô tải biển số 62H - 000... vượt xe trong trường hợp không được vượt (đầu dốc cầu), ngoài ra trên đoạn đường xảy ra tai nạn có vạch kẻ liền (cấm vượt) và có biển báo cấm vượt đã vi phạm khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ dẫn đến gây tai nạn làm thiệt hại về tài sản của người khác, cụ thể tại bản kết luận định giá tài sản số 26/KL-HDWG ngày 17/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mỹ Tú Kết luận: Linh kiện, phụ tùng thay thế và sửa chữa xe ô tô biển số 65A - 178..., nhãn hiệu TOYOTA, loại xe ô tô con, số loại VIOS G, màu sơn trắng, tổng giá trị tài sản thiệt hại là 191.669.500 đồng (*Một trăm chín mươi mốt triệu sáu trăm sáu mươi chín nghìn năm trăm đồng*). Như vậy, hành vi của bị cáo đã cấu thành tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[5] Xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã khắc phục cho bị hại số tiền 225.000.000 đồng và bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; tại phiên tòa, bị cáo tự nguyện bồi thường cho anh Lê Nguyễn Đức H số tiền 5.000.000 đồng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách hiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, bị cáo chỉ gây thiệt hại về tài sản và đã khắc phục xong; bị cáo có nhân thân tốt (không có tiền án, tiền sự); bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

2015, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo không thuộc trường hợp không được hưởng án treo theo quy định tại Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Do đó, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù và áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo là có căn cứ chấp nhận như đã phân tích nêu trên.

[7] Về trách nhiệm dân sự**:** Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Ghi nhận ý kiến tự nguyện của bị cáo bồi thường cho anh Lê Nguyễn Đức H số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

[8] Về vật chứng trong vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Tú đã xử lý xong và đúng theo quy định của pháp luật nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Riêng đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số: 80013100... mang tên Nguyễn Minh T cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luất Tố tụng hình sự.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và tại điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Tú về mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng như đã nêu trong phần nội dung là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 50; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65, điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 269; khoản 1 Điều 292; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Điều 2 Nghị Quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo;

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T (tên gọi khác: Không có) phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

2/ Tuyên phạt bị cáo Nguyễn Minh T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm được tính kể từ ngày xét xử sơ thẩm là ngày 06/01/2023. Giao bị cáo Nguyễn Minh T cho Ủy ban nhân dân xã TA, huyện TH, tỉnh Long An có trách nhiệm giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

Buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Lê Nguyễn Đức H số tiền 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*).

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày anh Lê Nguyễn Đức H có đơn yêu cầu thi hành án thì hàng tháng bị cáo Nguyễn Minh T còn phải trả lãi cho anh H theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

4/ Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh T 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số: 80013100... mang tên Nguyễn Minh T.

5/ Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự và 300.000 đồng án phí dân sự.

6/ Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Nơi nhận:
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Phòng KTNV và THA TAND tỉnh;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh;
- VKS huyện Mỹ Tú;
- CA huyện Mỹ Tú;
- Chi cục THADS huyện Mỹ Tú;
- Bị cáo; Bị hại; NLQ;
- UBND xã Thạnh An, huyện Thạnh Hóa tỉnh Long An;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Trương Anh Tuấn