

Bản án số: 07/2026/HS-PT
Ngày 28-01-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Hồ Diệp

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Quang Kiên
Ông Phạm Văn Hợp

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Thanh Nhân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 188/2025/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Phạm Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2025/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Hải Phòng.

- Bị cáo kháng cáo: Phạm Văn H, sinh năm 1986 tại Hải Dương (nay là Hải Phòng); tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi thường trú và nơi ở hiện nay: Tổ dân phố Đại Uyên, phường Bắc An Phụ, TP. Hải Phòng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Phạm Văn Tuấn (đã chết) và bà Bùi Thị Linh; có vợ là Nguyễn Thị Huyền (đã ly hôn) và có 01 con; tiền án, tiền sự: ngày 18/7/2024, bị cáo H bị Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “không thực hiện công việc phải làm theo Bản án”, mức xử phạt 4.000.000 đồng đến nay H chưa thi hành; nhân thân: 02 lần đi cơ sở cai nghiện tự nguyện tại Cơ sở Cai nghiện ma túy tỉnh Hải Dương (Lần thứ nhất từ ngày 29/6/2021 đến ngày 28/6/2022; Lần thứ 2 từ ngày 01/7/2022 đến ngày 30/6/2023). Chấp hành xong Quyết định quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú ngày 06/7/2024; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo: Chị Nguyễn Thị Huyền, sinh năm 1990, nơi ở hiện nay: Khu dân cư Trại Mới B, phường Bình Khê, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng; địa chỉ trụ sở: Lô CC- 20 Khu đô thị, P. Hồ Sen, Cầu Rào 2, Lê Chân, Hải Phòng.

Người đại diện của Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng: Bà Nguyễn Thị Hân - Thẩm tra viên của Phòng Kiểm tra và khiếu nại tố cáo, Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng, là người đại diện theo ủy quyền, có mặt.

2. Phòng Thi hành án dân sự khu vực 10 - Hải Phòng;

Người đại diện của Phòng Thi hành án dân sự khu vực 10 - Hải Phòng: Ông Lương Thanh Tùng, Phó trưởng phòng - Phòng Thi hành án dân sự khu vực 10 - Hải Phòng, là người đại diện theo ủy quyền, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 21/2021/HNGĐ-ST ngày 28/5/2021, Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương đã quyết định: Về quan hệ hôn nhân: Cho chị Nguyễn Thị Huyền, sinh năm 1990, địa chỉ: Trại Mới B, xã Bình Khê, thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh được ly hôn với Phạm Văn H. Về con chung: Giao cho chị Huyền được quyền trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung là cháu Phạm Huyền Anh, sinh ngày 13/8/2020, thời gian nuôi dưỡng con chung từ tháng 5/2021 đến khi con chung trưởng thành (đủ 18 tuổi). Bản án không có kháng cáo, kháng nghị. Ngày 28/6/2021 Bản án có hiệu lực pháp luật.

Chị Huyền cùng cháu Huyền Anh về sinh sống tại nhà bố mẹ chị Huyền tại khu trại mới B, phường Bình Khê, thành phố Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh. Thời gian này Phạm Văn H 02 lần đi cai nghiện tự nguyện tại Cơ sở Cai nghiện ma túy tỉnh Hải Dương, đến ngày 30/6/2023 H cai nghiện xong. Ngày 18/7/2023, H đến nhà chị Huyền đề nghị đón cháu Huyền Anh về nhà H ở thôn Đại Uyên, xã Bạch Đằng, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương chơi, hẹn đến ngày 20/7/2023 đưa cháu Huyền Anh về lại nhà chị Huyền, chị Huyền đồng ý. Tuy nhiên đến ngày hẹn, H không đưa cháu Huyền Anh giao lại cho chị Huyền mà giữ cháu lại ở cùng H. Chị Huyền đã nhiều lần gặp H yêu cầu giao lại con cho chị nuôi dưỡng nh H không đồng ý cho chị Huyền đón con về.

Ngày 04/10/2023, chị Huyền làm đơn đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn yêu cầu thi hành Bản án số 21/2021/HNGĐ-ST ngày 28/5/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn giao con chung là cháu Phạm Huyền Anh cho chị trực tiếp nuôi dưỡng. Ngày 05/10/2023, Chi cục THADS thị xã Kinh Môn ra Quyết định thi hành án theo đơn yêu cầu số 03/QĐ-CCTHADS với nội dung: Buộc Phạm Văn H phải giao con chung là cháu Phạm Huyền Anh cho chị Nguyễn Thị Huyền được quyền trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Thời gian nuôi dưỡng con chung từ tháng 5 năm 2021

đến khi con chung trưởng thành. Người phải thi hành án có trách nhiệm tự nguyện thi hành án trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được hoặc được thông báo hợp lệ Quyết định thi hành án; phân công chấp hành viên là ông Nguyễn Văn Ký tổ chức thi hành Quyết định. Ngày 10/10/2023, Chấp hành viên tiến hành giao Quyết định Thi hành án dân sự cho Phạm Văn H. Do H không có nhà nên Chấp hành viên đã tiến hành giao Quyết định cho bà Bùi Thị Linh, sinh năm 1956 (là mẹ đẻ, đang ở cùng nhà với H nhận thay và cam đoan giao lại cho anh H). Ngày 19/10/2023 và ngày 26/01/2024, Chấp hành viên tiến hành làm việc với H đề nghị H giao ngay cháu Huyền Anh cho chị Huyền. H xác nhận đã nhận đã nhận được Quyết định thi hành án nH không đồng ý giao con cho chị Huyền. Quá trình tổ chức thi hành án, Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn đã phối hợp với chính quyền địa phương nhiều lần giải thích, vận động, đôn đốc, thuyết phục H chấp hành bản án và Quyết định thi hành án, nH H không thi hành mặc dù có đủ điều kiện để thi hành án.

Ngày 06/6/2024, Chi cục THADS thị xã Kinh Môn đã ra Quyết định số 08/QĐ-CCTHADS về việc cưỡng chế buộc giao người chưa thành niên cho người được giao nuôi dưỡng, nội dung: Cưỡng chế thi hành án đối với H giao người chưa thành niên là cháu Phạm Huyền Anh cho chị Huyền được quyền trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục đến khi cháu Huyền Anh trưởng thành, kể từ 08 giờ 30 phút ngày 11/7/2024, địa điểm giao: Tại trụ sở UBND xã Bạch Đằng, thị xã Kinh Môn. Chấp hành viên đã giao Quyết định cưỡng chế thi hành án và Thông báo về việc thi hành án cho H theo quy định. Đến ngày 11/7/2024 H tiếp tục không thực hiện nghĩa vụ của mình với lý do H đang điều trị bệnh cho cháu Huyền Anh và không thực hiện việc giao con chung cho chị Huyền. Cùng ngày, Chấp hành viên đã lập Biên bản về việc vi phạm hành chính về hành vi không thực hiện công việc phải làm theo Bản án. H trình bày H không giao cháu Huyền Anh cho chị Huyền chăm sóc vì H phải đưa cháu Huyền Anh đi khám bệnh và H không ký vào biên bản. Ngày 12/7/2024 Chấp hành viên đã giao Biên bản vi phạm hành chính cho H theo quy định.

Ngày 18/7/2024, Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương ra Quyết định về việc xử phạt vi phạm hành chính số 1670/QĐ-XPHC đối với H về hành vi không thực hiện công việc phải làm theo Bản án, hình thức: Phạt tiền, số tiền 4.000.000 đồng, quy định nếu quá 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định này H không tự nguyện giao cháu Huyền Anh cho chị Huyền trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục theo Bản án thì sẽ bị cưỡng chế thi hành án theo quy định hoặc bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội “Không chấp hành án”, quyết định có hiệu lực kể từ ngày ký. Cùng ngày, Chấp hành viên đã giao Quyết định xử phạt vi phạm hành chính cho H theo quy định. H không đồng ý, đã gửi đơn khiếu nại đến Tổng cục Thi hành án dân sự. Ngày 26/8/2024 Tổng cục Thi hành án dân sự đã ra Quyết định số 1019 giải quyết khiếu nại của H, quyết định không chấp nhận nội dung khiếu nại của H, giữ nguyên quyết định về việc xử phạt hành chính của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương.

Trong thời gian này, H tiếp tục yêu cầu Tòa án nhân dân thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh thụ lý, giải quyết đối với tranh chấp về thay đổi người trực tiếp

nuôi con sau khi ly hôn. H yêu cầu thay đổi người trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Huyền Anh từ chị Huyền sang cho H. Tại Bản án sơ thẩm số 46/2024/HNGĐ-ST ngày 23/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Đông Triều và Bản án phúc thẩm số 18/2024/HNGĐ-PT ngày 18/12/2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh đều không chấp nhận yêu cầu của H.

Ngày 04/11/2024, Chấp hành viên Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn tiếp tục phối hợp với chính quyền địa phương tổ chức cưỡng chế thi hành án đối với H, yêu cầu H thực hiện việc giao cháu Huyền Anh cho chị Huyền, tuy nhiên H không đồng ý giao. Đến ngày 20/12/2024, Chi cục thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn ban hành văn bản kiến nghị khởi tố số 825/CCTHADS, đề nghị khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Phạm Văn H về tội “Không chấp hành án” theo quy định tại Điều 380 Bộ luật Hình sự.

Tại Cáo trạng số 46/CT-VKSKM ngày 29/5/2025, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương (nay là Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 10- Hải Phòng) đã truy tố Phạm Văn H về tội “Không chấp hành án” theo khoản 1 Điều 380 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án sơ thẩm số 26/2025/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Hải Phòng đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 380; điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Không chấp hành án”.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 03/9/2025, Tòa án nhân dân khu vực 10- Hải Phòng nhận được kháng cáo của bị cáo Phạm Văn H đề ngày 02/9/2025, kháng cáo toàn bộ bản án. Lý do kháng cáo: Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân khu vực 10-Hải Phòng xét xử không khách quan, bị cáo là người bị hại trong vụ án, Thi hành án dân sự khu vực 10 – Hải Phòng đã xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo. Đề nghị Tòa án chuyển hồ sơ cho cơ quan điều tra để làm rõ hành vi của chị Nguyễn Thị Huyền và những người liên quan vì bị cáo là bị hại trong đơn tố cáo của chị Nguyễn Thị Huyền.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Phạm Văn H nhận thức được việc làm của bị cáo là vi phạm pháp luật. Tại giai đoạn điều tra, bị cáo không nghĩ được việc bị cáo giữ con lại chăm sóc, không giao con cho chị Huyền nuôi theo quyết định của bản án là vi phạm pháp luật, nH tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã nhận thức và hiểu

việc giữ con không giao con cho chị Huyền là xâm phạm quyền lợi của chị Huyền theo quyết định của bản án.

Phản tranh luận: Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn H. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 26/2025/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Hải Phòng.

Bị cáo Phạm Văn H không tranh luận, đồng ý với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, bị cáo phạm tội vì tình thương, vì trách nhiệm của một người cha đối với con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Xét kháng cáo của bị cáo Phạm Văn H:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Phạm Văn H là người phải thi hành án, đã nhận được Quyết định thi hành án theo đơn yêu cầu số 03/QĐ-CCTHADS ngày 05/10/2023 của Chi cục THADS thị xã Kinh Môn cho thi hành Bản án dân sự sơ thẩm số 21/2021/HNGĐ-ST ngày 28/5/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, nội dung: Buộc Phạm Văn H phải giao con chung là cháu Phạm Huyền Anh cho chị Nguyễn Thị Huyền được quyền trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục. Thời gian nuôi dưỡng con chung từ tháng 5 năm 2021 đến khi con chung trưởng thành (đủ 18 tuổi), nH bị cáo H không tự nguyện thi hành án. Quá trình tổ chức thi hành án, cơ quan thi hành án đã áp dụng các biện pháp cưỡng chế thi hành án và ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi không thực hiện công việc phải làm theo Bản án đối với bị cáo H và nhiều lần Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn phối hợp với chính quyền địa phương giải thích, vận động, đôn đốc, thuyết phục nH bị cáo H vẫn không giao con chung cho chị Huyền nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục mặc dù có điều kiện để thi hành án.

[2] Hành vi của bị cáo Phạm Văn H đã xâm phạm đến hoạt động tư pháp trong lĩnh vực thi hành án. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo nhận thức việc không giao con cho chị Huyền nuôi theo quyết định của bản án là xâm phạm đến quyền lợi của chị Nguyễn Thị Huyền và là trái pháp luật. Bị cáo trình bày bị cáo không giao con cho chị Huyền Anh nuôi là do bị cáo giữ cháu Huyền Anh để chữa bệnh cho cháu, nH việc làm của bị cáo không thuộc trường hợp quy định của Luật Hôn nhân và gia đình. Hành vi của bị cáo đã gây khó khăn cho chị Huyền trong việc thực hiện quyền và nghĩa vụ chăm sóc, nuôi dưỡng con đồng thời xâm phạm hoạt động đúng đắn của cơ quan thi hành án. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Không chấp hành án” là đúng hành vi phạm tội của bị cáo theo khoản 1 Điều 380 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Cấp sơ thẩm đã đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có bố và mẹ để được tặng Bằng khen nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là đã xem xét đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên nhân thân của bị cáo đã hai lần đi cai nghiện và bị Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương (nay là Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng) xử phạt hành chính, mức phạt 4.000.000 đồng nH bị cáo chưa thi hành nên cấp sơ thẩm quyết định xử phạt bị cáo 07 tháng tù là phù hợp với hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm nào khác nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với bị cáo H.

[4] Các quyết định khác của Bản án không bị kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xét.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo Phạm Văn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Căn cứ vào khoản 1 Điều 380, điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn H; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 26/2025/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân nhân dân khu vực 10- Hải Phòng:

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn H phạm tội “Không chấp hành án”.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn H 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Phạm Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án số 26/2025/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 10 - Hải Phòng không kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quang Kiên

Phạm Văn Hợp

Đặng Hồ Điệp

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND khu vực 10 - Hải Phòng;
- Công an phường Bắc An Phụ, Hải Phòng;
- TAND khu vực 10 - Hải Phòng;
- PV06 Công an Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Hồ Điệp

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Hồ Điệp

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Thu Hà Bùi Thị Thu Hằng

Đặng Hồ Điệp