TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 329/2023/HS-ST
Ngày: 13 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Nguyễn Minh Nam**
Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Đức Thắng**
Bà Lưu Thị Hà

- Thư ký phiên toà: **Bà Thạch Thị Hằng**– Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hằng** - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 332/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 341/2023/QĐXXST-HS ngày 30/11/2023 đối với bị cáo:

LƯƠNG VĂN T– sinh năm: 1998; HKTT: Thôn N, Xã M, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái; Chỗ ở: Không cố định; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Công nhân; Tôn giáo: Không; Bố: Lương Văn L, Mẹ: Nông Thị K; TATS: Theo danh chỉ bản số 597 ngày 18/9/2023 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 09/9/2023, tạm giam từ ngày 18/9/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 02- Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Bị hại:

Anh Phí Văn V- SN: 1982 và chị Nguyễn Thị Thanh V– SN: 1982; Cùng Chỗ ở: Số 87 V, phường S, quận Long Biên, TP. Hà Nội. (Có đơn xin vắng mặt)

Người bào chữa cho bị cáo:

- Bà Lưu Thùy Linh – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Thành phố Hà Nội (Có mặt).

- Ông Trần Văn Bình - Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Trần và Liên doanh - Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h40’ ngày 09/9/2023, tổ công tác Công an phường Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội trong khi làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên tuyến đường Vũ Xuân Thiều, Sài Đồng thì nghe thấy tiếng hô: “Cướp, cướp”. Lúc này, tổ công tác cùng với anh Nguyễn Công Thăng (SN: 1969, HKTT: Tổ 8 phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội) đang điều khiển xe máy đi ở ngõ 94 phố Vũ Xuân Thiều đã nhanh chóng đuổi theo 01 nam thanh niên đang bỏ chạy từ phố Vũ Xuân Thiều vào ngõ 53 Vũ Xuân Thiều, khi đối tượng chạy đến trước cửa nhà số 3 ngõ 53 Vũ Xuân Thiều thì bị quần chúng nhân dân và tổ công tác bắt giữ. Tại chỗ đối tượng khai tên LƯƠNG VĂN T(SN: 1998, HKTT: Xã M, huyện Lục Yên, Yên Bái) và T khai nhận vừa cướp giật được 01 sợi dây chuyền vàng 5 chỉ ở cửa hàng vàng bạc V Vinh (Địa chỉ: Số 87 phố Vũ Xuân Thiều, Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội) và đang trên đưởng bỏ chạy thì bị bắt giữ. Tổ công tác lập biên bắt bắt người phạm tội quả tang và đưa T cùng tang vật về trụ sở Công an phường Sài Đồng.

Tang vật thu giữ gồm: 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng có kích thước 50cm; 01 điện thoại Iphone Xsmax màu vàng đã qua sử dụng; 01 áo phông ngắn tay màu đen ống tay áo và chân áo có viền vải màu trắng, 01 chiếc quần dài vải bò màu xám.

Tại Cơ quan điều tra, LƯƠNG VĂN T khai nhận: Do nợ nần xã hội nên T đã nảy sinh ý định vào cướp giật tài sản tại cửa hàng vàng . Khoảng 13h30’ ngày 09/9/2023, T đi bộ từ nhà trọ ở Số 68 Hoàng Thế Thiện, Sài Đồng, quận Long Biên, Hà Nội đến cửa hàng vàng bạc V Vinh để giả vờ hỏi mua vàng nhằm tiếp cận tài sản sau đó sẽ nhanh chóng tẩu thoát. Tại đây, T gặp anh Phí Văn V(SN: 1982; Chỗ ở: Số 87 Vũ Xuân Thiều, Sài Đồng, Long Biên) là chủ cửa hàng và hỏi mua của anh Vinh 01 dây chuyền vàng ta 5 chỉ. Sau khi anh Vinh đưa cho T xem dây chuyền, T lo sợ không thực hiện được hành vi chiếm đoạt nên trả lại anh Vinh sợi dây chuyền và rời khỏi cửa hàng. Sau đó T đi bộ lang thang và nghĩ cách để chiếm đoạt tài sản của cửa hàng vàng bạc V Vinh. Khoảng một giờ sau, T quay lại cửa hàng vàng V Vinh và thấy trong cửa hàng chỉ có một phụ nữ là chị Nguyễn Thị Thanh V(SN: 1982, vợ anh Vinh) đứng bán hàng. T thấy có cơ hội để thực hiện hành vi cướp giật tài sản nên đã đi vào cửa hàng, T yêu cầu chị V cho xem sợi dây chuyền vàng ta 5 chỉ trước đó T đã xem, khi chị V đưa cho T sợi dây chuyền, T tiếp tục bảo chị V cho xem mặt dây chuyền nhằm làm giảm sự chú ý của chị V, khi chị V vừa cúi xuống lấy mặt dây chuyền thì T nhanh chóng bỏ chạy ra ngoài mang theo sợi dây chuyền. Chị V chạy đuổi theo và hô hoán “

Cướp, cướp". Đúng lúc này tổ công tác công an phường Sài Đồng đang làm nhiệm vụ gần đó thấy vậy đuổi theo đến trước cửa nhà số 3 ngõ 53 phố Vũ Xuân Thiều thì bị bắt giữ được T cùng tang vật là 01 dây chuyền vàng .

Lời khai của bị can phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cú có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản kết luận giám định số 786/KL-KTHS ngày 12/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng dài khoảng 50cm có khối lượng 18,743 gam có hàm lượng vàng 99,83%, hàm lượng đồng 0,17%.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 182 ngày 13/9/2023 của Hội đồng định giá Tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng dài khoảng 50cm, trọng lượng 18,743 gam (5 chỉ) có hàm lượng vàng 99,83%, hàm lượng đồng 0,17% trị giá là 28.300.000 đồng (*Hai mươi tám triệu ba trăm nghìn đồng*).

Cáo trạng số: 310/CT-VKS ngày 15/11/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố LƯƠNG VĂN Tvề tội: "Cướp giật tài sản" theo khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo LƯƠNG VĂN Tđã đủ yếu tố cấu thành tội: "Cướp giật tài sản". Hành vi của bị cáo vi phạm vào khoản 1 Điều 171 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 BLHS 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo T mức án từ 18 tháng đến 24 tháng tù .

Về dân sự: Chị Nguyễn Thị Thanh Vvà anh Phí Văn Vlà người bị hại trong vụ án có đề nghị được nhận lại tài sản bị T chiếm đoạt và đề nghị xử lý LƯƠNG VĂN Ttheo qui định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị cho thi hành trả lại Chị Nguyễn Thị Thanh Vvà anh Phí Văn V01 sợi dây chuyền vàng dài khoảng 50cm, khối lượng 18,743 gam.

- Đề nghị cho thi hành rả lại bị cáo LƯƠNG VĂN T01 chiếc điện thoại di động Iphone Xs max đã qua sử dụng.

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 áo phông ngắn tay màu đen ống tay áo, chân áo có viền vải màu trắng và 01 chiếc quần dài vải bò màu xám.

Tại phiên tòa:

Người bào chữa cho bị cáo luật sư phát biểu và đề nghị: Bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, tài sản bị xâm phạm đã được thu hồi, nhất trí với phần luận tội của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp hơn mức án Viện kiểm sát đề nghị và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo phát biểu: Bị cáo đã từng tham gia quân đội và hoàn thành nghĩa vụ quân sự. Bị cáo sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, do vậy đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản tạm giữ đồ vật - tài liệu, bản kết luận định giá tài sản, lời khai bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14h40’ ngày 09/9/2023, tại số nhà 87 phố Vũ Xuân Thiều, phường Sài Đồng,

quận Long Biên, thành phố Hà Nội, LƯƠNG VĂN Tcó hành vi cướp giật 01 sợi dây chuyền vàng trọng lượng 18,743 gam trị giá 28.300.000đ (*Hai mươi tám triệu, ba trăm nghìn đồng)* của chị Nguyễn Thị Thanh Vvà anh Phí Văn Vbị phát hiện bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo LƯƠNG VĂN Tđã cấu thành tội: "Cướp giật tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Vì vậy bị cáo không có tình tiết tăng nặng TNHS.

- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã dùng thủ đoạn nguy hiểm xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ, xét về tính chất, mức độ thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Cho thi hành trả lại Chị Nguyễn Thị Thanh Vvà anh Phí Văn V01 sợi dây chuyền vàng dài khoảng 50cm, khối lượng 18,743 gam do là tài sản của chị V và anh Vinh.

- Cho thi hành trả lại bị cáo LƯƠNG VĂN T01 chiếc điện thoại di động Iphone Xs max đã qua sử dụng do không liên quan đến tội phạm.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 áo phông ngắn tay màu đen ống tay áo, chân áo có viền vải màu trắng và 01 chiếc quần dài vải bò màu xám bị cáo T mặc thực hiện tội phạm.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] Về án phí:

Bị cáo được miễn án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo LƯƠNG VĂN Tphạm tội: Cướp giật tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015:

- Xử phạt: Bị cáo LƯƠNG VĂN T16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/09/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Cho thi hành trả lại Chị Nguyễn Thị Thanh Vvà anh Phí Văn V01 sợi dây chuyền vàng dài khoảng 50cm, khối lượng 18,743 gam là tài sản của chị V và anh Vinh theo biên bản tạm giữ và niêm phong tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 09/9/2023 và biên bản giao nhận tài sản của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên về việc gửi vật chứng của vụ án với Kho bạc Nhà nước quận Long Biên.

(Hiện có tại Kho bạc Nhà nước quận Long Biên theo biên bản bàn giao ngày 06/12/2023)

- Cho thi hành trả lại bị cáo LƯƠNG VĂN T01 chiếc điện thoại di động Iphone Xs max đã qua sử dụng.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 áo phông ngắn tay màu đen ống tay áo, chân áo có viền vải màu trắng và 01 chiếc quần dài vải bò màu xám.

(Hiện có tại chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17/11/2023)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo được miễn án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao, nhận bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Nam