

Bản án số: 30a/2019/HS-PT
Ngày 23 - 7 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Hải.

Các Thẩm phán: Ông Lại Văn Phong và Vũ Thị Thanh Tâm.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thế Anh- Kiểm sát viên;

Ngày 23 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 41/2019/TLPT-HS ngày 17 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Vũ Tú A; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2019/HS-ST ngày 14 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

- **Bị cáo có kháng cáo:**

Vũ Tú A (tên gọi khác: T), sinh năm 1995 tại Hà Nam; Nơi cư trú: Xóm 13, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn D và bà Ngô Thị H; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”; Có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:**

1. Anh Trần Sỹ H, sinh năm 1987; Nơi cư trú: Xóm 5 N, xã T, huyện L, tỉnh Hà Nam;

2. Anh Trần Anh V, sinh năm 1987; Nơi cư trú: Xóm L, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 07 tháng 10 năm 2018, Vũ Tú A và anh Nguyễn Văn T uống cà phê tại quán Cà phê B ở thôn M, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam. Sau khi ra về, do

để quên chiếc áo tại quán nên Vũ Tú A mượn xe máy của anh Th quay lại để lấy. Khi đi qua cửa quán thấy anh Trần Sỹ H và anh Trần Anh V cùng một số người bạn đang ngồi ở gần cửa quán, cho rằng anh H nhìn đều nên T nói với anh H giọng thách thức “*cứ nhìn đi, tao cho mày nhìn, mày đợi tao 05 phút*”. Sau đó, T điều khiển xe máy ra đón anh Th ở khu vực Công Vườ - xã Xuân Khê, huyện Lý Nhân và giao xe cho anh Th điều khiển chờ T thì gặp anh Cù Thanh Ch đang điều khiển xe máy chở anh Trần Văn C đi ngược chiều đến quán Cà phê Bồng để uống nước. C rủ anh Th đi uống nước nên anh Th điều khiển xe quay lại. Khi đến gần xe của anh Chiến, T nói với anh Chiến “*vừa nãy có thằng nhìn đều tao*”, anh Ch và C không nói gì. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày thì đến quán cà phê Bồng.

Khi đến quán, T đi trước, Ch đi sau còn C và Thêm ở bên ngoài. Vừa vào đến quán, nhìn thấy anh Trần Sỹ H vẫn ngồi ở quán uống nước với các bạn, T liền xông vào dùng tay phải nắm 01 nhát trúng miệng anh H. Lúc này, anh Trần Anh V là bạn anh H cho rằng anh Ch là đồng bọn với T nên đứng dậy dùng tay phải nắm trúng vào vùng mặt anh Ch rồi tiếp tục cầm hai chân của chiếc ghế khung sắt nan gỗ tại quán đập về phía anh Ch, anh Ch giơ tay trái ra đỡ được, rồi cầm chiếc ghế khác trong quán đỡ và đánh lại; hậu quả anh Ch bị anh V dùng ghế đập trúng một nhát vào đầu, làm anh Ch bị choáng rơi ghế ra và ôm đầu. Ngay sau đó, T cầm một chiếc ghế khung sắt nan gỗ khác lao tới chỗ anh V, hai tay cầm hai chân ghế giơ lên nhằm vào anh V đập mạnh 01 nhát theo hướng từ trên xuống, vành ghế trúng vào mũi của anh V, làm anh V bị choáng và chảy máu mũi. Thấy vậy, anh Đ chủ quán và anh Ch cùng vào can ngăn không cho T đánh anh V nữa thì T dừng lại rồi đi ra ngoài cửa quán. Thấy anh H dùng điện thoại quay video ghi lại diễn biến sự việc thì T xông vào dùng chân phải đập trúng bụng anh H, làm anh H ngã xuống đất, sau đó T bỏ đi.

Ngày 08/10/2018, anh Trần Sỹ H đi khám tại Bệnh viện Sài Gòn - Nam Định nhưng không nằm điều trị; anh Trần Anh V được gia đình đưa đi điều trị tại Bệnh viện Tai - Mũi - Họng Trung ương từ ngày 08/10 đến ngày 10/10/2018 thì ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 156/18/TgT và số 157/18/TgT cùng ngày 20/11/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Hà Nam kết luận:

+/ Anh Trần Anh V bị “*Sẹo kích thước nhỏ, không gây ảnh hưởng đến thẩm mỹ; Gãy xương chính mũi đã phẫu thuật nâng xương, không ảnh hưởng đến chức năng thở, ngửi. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12%. Thương tích do vật cứng có cạnh tác động trực tiếp gây nên*”.

+/ Anh Trần Sỹ H bị “*Gãy thân răng 12, chưa lắp răng giả. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 02%. Thương tích do vật tày mềm tác động trực tiếp gây nên*”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2019/HS-ST ngày 14 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố

bị cáo Vũ Tú A phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”; Xử phạt bị cáo Vũ Tú A 30(*Ba mươi*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên phạt bổ sung bị cáo; xử lý vật chứng; tuyên án phí và quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định pháp luật.

Ngày 28 tháng 5 năm 2019, bị cáo Vũ Tú A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Tú A giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm của đại diện VKSND tỉnh Hà Nam về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Vũ Tú A; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2019/HS-ST ngày 14 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân.

Bị cáo Vũ Tú A không tranh luận với đại diện VKSND tỉnh Hà Nam, lời nói sau cùng bị cáo mong HĐXX xem xét giảm hình phạt để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Tú A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07 tháng 10 năm 2018, tại quán Cà phê B ở thôn M, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam, cho rằng anh Trần Sỹ H nhìn đều mình nên bị cáo Vũ Tú A đã dùng tay đâm trúng miệng anh H và dùng ghế khung sắt nan gỗ tại quán đánh anh Trần Anh V. Hậu quả anh H bị tổn hại 2% sức khỏe và anh V bị tổn hại 12% sức khỏe.

Giữa bị cáo Vũ Tú A và những người bị hại không quen biết và không hề có mâu thuẫn gì, bị cáo cho rằng và lấy cớ người bị hại nhìn “đều” để gây thương tích cho họ với thái độ rất hung hăng nên hành vi của bị cáo “có tính chất côn đồ”; chiếc ghế khung sắt nan gỗ bị cáo dùng gây thương tích là “hung khí nguy hiểm”. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Tú A đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Vũ Tú A, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Tú A là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác và bị cáo phải chịu hai tình tiết định khung. Cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Tú A 30 tháng tù là phù hợp, không

nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Tú A không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ mới làm căn cứ giảm nhẹ hình phạt nên kháng cáo của bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Vũ Tú A không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Vũ Tú A; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2019/HS-ST ngày 14 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Vũ Tú A phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt bị cáo Vũ Tú A 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Bị cáo Vũ Tú A phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Phòng KTNV&THA TAND tỉnh Hà Nam;
- TAND huyện Lý Nhân;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Công an huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Bị cáo; Các bị hại;
- Bộ phận HCTP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thanh Hải