TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 772/2018/HS-PT
Ngày 27/11/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Mạnh Hùng;

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Hạnh;

Ông Nguyễn Xuân Phách.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hà Lê Giang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hưng, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 550/2018/TLPT-HS ngày 16 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Long A do có kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2018/HS-ST ngày 28 tháng 5 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

* *Bị cáo được kháng cáo:* **Nguyễn Long A,** sinh ngày 14/10/2000; nơi cư trú: Thôn TC, xã KN, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân Q (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1981; anh chị em ruột: Có 3 anh em, bị cáo là con thứ 2; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/01/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang, (Có mặt).

* *Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Long A:* **Bà Nguyễn Thị H,** sinh năm 1981; trú tại: Thôn TC, xã KN, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang, (Có mặt).

* *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Long A:* **Bà Hà Minh P**, Luật sư Văn phòng Luật sư MP - Đoàn Luật sư tỉnh Tuyên Quang, (Có mặt).

* *Người đại diện hợp pháp cho người bị hại (Ma Văn H - đã chết):* **Ông Ma Văn V,** sinh năm 1979; trú tại: Thôn NĐ, xã HH, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang, (Là bố đẻ của bị hại), (Có mặt).

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **Anh Đỗ Hải A,** sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn NH, xã HH, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang, (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm, vụ án có nội dung như sau:

Trưa ngày 01/01/2018, Nguyễn Long A cùng bạn là Triệu Tuấn A, Trình Tuấn Đ đến nhà Bùi Thị G ở xã HH, huyện SD ăn cơm, uống rượu. Cùng đến nhà G ăn cơm còn có: Ma Văn H, Hoàng Thị L, Phương Huyền T, Nguyễn Quang T, Đỗ Thị Tuyết N. Sau khi ăn cơm xong khoảng l5 giờ cùng ngày, A cùng các bạn rủ nhau đi hát karaoke tại quán TT ở thôn TT, xã KN, huyện SD. Hát được 01 lúc thì Triệu Tuấn A đón thêm bạn là Phạm Linh C, Đoàn Thanh P đón thêm bạn là Hoàng Thị H đến tham gia hát cùng.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, khi mọi người đang ngồi trong phòng hát Karaoke, Nguyễn Long A lấy trong túi quần phải ra 01 con dao nhọn (loại dao gấp màu xanh đen dài 21,5cm, mũi nhọn, loại 01 lưỡi, lưỡi dao dài 10cm, bản lưỡi chỗ rộng 02cm), giơ dao, gập đi gập lại trước mặt của Triệu Tuấn A, Phạm Linh C. Khi Nguyễn Long A giơ dao lên trước mặt, trêu H thì H giơ tay phải ra gạt trúng vào lưỡi dao đứt tay chảy máu. H và Nguyễn Quang T liền đi ra khỏi phòng hát và lấy giấy vệ sinh băng vết thương. Sau đó H và T quay lại phòng hát thì gặp A và L đi ra, gặp A, H nói: "Tay bị chảy máu". A nói lại: "Ai bảo mày đẩy, ngu còn kêu cái gì", đồng thời A rút dao trong túi quần ra cầm ở tay phải giải thích với H thì H nói: "Ngu cái con mẹ mày", H dùng tay đấm A, A giơ tay đang cầm dao lên đỡ, lúc này lưỡi dao gập lại làm đứt đầu đốt ngón tay út bên phải của A. A tức giận giơ dao lên ngang mặt, bấm lưỡi dao bật ra đâm từ trên xuống dưới trúng ngực bên phải của H đang đứng phía đối diện. A rút dao ra khỏi ngực H, H lùi ra khoảng 2, 3 bước rồi

ngã xuống. T đứng gần đó lao ra đỡ Hạ, L ôm vào người A, A tiếp tục dùng chân phải đạp về phía H nhưng không trúng. L, T, Đ vào can ngăn kéo A ra ngoài. H được T, Tuấn A đưa đi Trạm y tế xã KN cấp cứu nhưng đã tử vong ngay sau đó. Hồi 21 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Long A đã đến Công an huyện SD, tỉnh Tuyên Quang đầu thú.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 22/TT18 ngày 15/01/2018, kết luận giám định số 50/GĐSH ngày 23/01/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận:

+ Nguyên nhân chết của Ma Văn H: Mất máu cấp do vết thương thấu ngực phải, thủng nhĩ phải.

+ Dấu vết (A1, A2, A3) thu tại hiện trường là máu người, thuộc nhóm máu A.

Dấu vết bám dính trên con dao gấp kim loại (A4) gửi giám định là máu người; dấu vết trên chuôi dao thuộc nhóm máu A, dấu vết trên bản và lưỡi dao thuộc nhóm máu O.

Dấu vết bám dính trên mẫu (A7, A8, A9, A10) gửi giám định là máu người thuộc nhóm máu A. Máu của tử thi Ma Văn H (M1) thuộc nhóm máu O. Máu của Nguyễn Long A (M2) thuộc nhóm máu A.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2018/HS-ST ngày 28 tháng 5 năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang quyết định:

Căn cứ: Điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 101; Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Long A phạm tội: "Giết người".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Long A 13 (Mười ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 01/01/2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11 tháng 6 năm 2018, người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Long A là bà Nguyễn Thị H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Long A.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo A đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo không bị oan và đề nghị xin được giảm mức án thấp nhất so với tội của bị cáo đã gây ra. Bà Nguyễn Thị H là mẹ đẻ của bị cáo A vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo, thừa nhận lời khai nhận tội của bị cáo A là đúng, chỉ đề nghị Tòa án xem xét lúc phạm tội bị cáo A dưới 18 tuổi, nhân thân chưa tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thái độ khai báo thành khẩn, bà H đã bồi thường 20.000.000 đồng cho gia đình bị hại, hoàn cảnh gia đình bà khó khăn, chồng chết sớm, bà phải đi làm xa để kiếm tiền nuôi con, cháu A phải ở với ông bà ngoại, số tiền bồi thường cho gia đình bị hại quá lớn, nên bà H không có điều kiện để bồi thường. Bị cáo A có hai tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự có thể xử dưới khung hình phạt tù quy định.

Luật sư Hà Minh P bào chữa cho bị cáo Nguyễn Long A trình bày: Bị cáo A bị truy tố và xét xử về tội: "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng. Đề nghị Tòa án xem xét lúc phạm tội bị cáo A là người chưa thành niên dưới 18 tuổi, bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bản thân bị hại cũng có lỗi một phần đấm bị cáo trước, làm bị cáo A bị đứt một đốt ngón tay út, nên bị cáo A mới dùng dao đâm bị hại tiếp, mẹ bị cáo đã bồi thường 20.000.000 đồng cho gia đình bị hại, sau khi phạm tội bị cáo tự nguyện đầu thú, ông bà nội ngoại có Huân Huy chương, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn bố chết sớm, mẹ đi làm xa, phải ở cùng ông bà ngoại nên thiếu sự chăm sóc giáo dục để xét giảm nhẹ xử dưới khung hình phạt cho bị cáo A theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Ông Ma Văn V đại diện hợp pháp cho người bị hại trình bày: Việc kháng cáo của Bà H là không có căn cứ, ông đề nghị Tòa án xử phạt nghiêm mức án như Viện kiểm sát luận tội 13 năm tù đối với bị cáo A là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm tuyên bố bị cáo Nguyễn Long A phạm tội: "Giết người"; áp

dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91 Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo của bà H xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo A, giữ nguyên án sơ thẩm và xử phạt bị cáo A 13 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giam 01/01/2018. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

(1) Về tố tụng: Hành vi và quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên và Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng chức năng, nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Qúa trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Ngày 11/6/2018, bà Nguyễn Thị H là mẹ đẻ của bị cáo A làm đơn kháng cáo trong hạn luật định là hợp lệ, nên được Tòa án chấp nhận theo quy định tại khoản 1 Điều 331; Điều 332; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tòa án đã gửi giấy triệu tập hợp lệ cho ông Ma Văn V là đại diện hợp pháp cho bị hại và những người tham gia tố tụng, những người làm chứng khác nhận được qua tổ chức dịch vụ bưu chính. Bị cáo A, bà H, Luật sư P và Ông V đều có mặt tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp. Riêng anh Đỗ Hải A vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm, mặc dù đã được triệu tập là hợp lệ.

(2) Về nội dung: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo A đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo A phù hợp về không gian, thời gian và địa điểm phạm tội, phù hợp với các lời khai của những người làm chứng, khớp với sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định, các vật chứng thu giữ

được, cùng các tài liệu khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 01/01/2018, tại quán hát KARAOKE TT ở thôn TT, xã KN, huyện SD, tỉnh Tuyên Quang, bị cáo A đã thực hiện hành vi dùng tay phải cầm 01 con dao nhọn (loại dao bấm gấp) có chiều dài 21,5cm, lưỡi dao dài 10cm, bản lưỡi chỗ rộng 02cm là hung khí nguy hiểm đâm 01 phát vào vùng ngực bên phải của bị hại Ma Văn H, làm anh H bị chết trên đường đi cấp cứu. Nguyên nhân chết: Mất máu cấp do vết thương thấu ngực phải, thủng nhĩ phải. Hành vi phạm tội của bị cáo A đã phạm tội: "Giết người", do vậy cấp sơ thẩm đã truy tố và xét xử bị cáo A về tội: "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét nội dung kháng cáo của bà H thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo A là đặc biệt nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của bị hại Ma Văn H. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ trong khi ngồi hát KARAOKE, hai bên lời qua tiếng lại, bị cáo đã không làm chủ được bản thân, đã thách đố và dùng ngay con dao cầm trên tay, đồng thời tay phải cầm dao nhọn là hung khí nguy hiểm đâm trực tiếp 01 phát trúng ngực phải làm anh H bị chết. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện tính côn đồ hung hãn, bất chấp pháp luật, gây tác động xấu đến trật tự xã hội tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hậu quả là tước đoạt tính mạng của anh H không gì khắc phục được, dẫn đến cha mẹ đẻ thì mất con, anh thì mất em, bạn bè mất nhau... Cần phải xử phạt bị cáo A mức án tù thật nghiêm khắc mới có đủ tác dụng cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo A thì bị cáo A không có tình tiết tăng nặng nào, chỉ có các tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu, thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, trước khi phạm tội bị cáo đang là học sinh lớp 10/12 có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, bị cáo là người chưa thành niên, dưới 18 tuổi, nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo là con trong gia đình thuộc hộ cận nghèo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố chết sớm, mẹ đẻ đi làm xa, phải sống cùng ông bà ngoại, bản thân ông bà nội ngoại được tặng thưởng nhiều Huân, Huy chương trong công cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú; bị cáo đã tác động tích cực đến gia đình để bồi thường số tiền 20.000.000 đồng mai táng phí cho bị hại. Phía bị hại Ma Văn H cũng có lỗi một phần là dùng tay đấm làm lưỡi dao gập lại, đứt cụt đầu ngón tay của bị cáo A. Khi phạm tội bị cáo A mới 17 tuổi 02 tháng 18 ngày, do

vậy, cần áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội mục đích chủ yếu là giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa những sai lầm, để phát triển lành mạnh, trở thành người công dân tốt có ích cho gia đình, nhà trường và xã hội. Với những tình tiết này đều đã được cấp sơ thẩm áp dụng tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015. Phía bị hại ông V tiếp tục đề nghị xử lý nghiêm mức án tù 13 năm đối với bị cáo. Bởi vậy, tại cấp phúc thẩm không có thêm tình tiết mới, nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bà H và quan điểm bào chữa của Luật sư P đối với bị cáo A, cần giữ nguyên mức án sơ thẩm đã xử phạt 13 năm tù đối với bị cáo A, như vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa hôm nay, mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, đồng thời mới đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm đặc biệt nghiêm trọng trong tình hình hiện nay xảy ra tại tỉnh Tuyên Quang.

Phần trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí và các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Xét bà Nguyễn Thị H có hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên miễn tiền án phí hình sự phúc thẩm cho bà H, vì vậy bà H không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên, Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của bà Nguyễn Thị H đối với bị cáo Nguyễn Long A, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 17/2018/HS-ST ngày 28/5/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Long A phạm tội: "Giết người".

Áp dụng điểm n khoản 1, Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Long A 13 (Mười ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giam 01 tháng 01 năm 2018.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bà Nguyễn Thị H không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 27/11/2018.

Nơi nhận:
- *VKSNDCC tại Hà Nội;*
- *TAND tỉnh Tuyên Quang;*
- *VKSND tỉnh Tuyên Quang;*
- *Công an tỉnh Tuyên Quang;*
- *Cục T.H.A DS tỉnh Tuyên Quang;*
- *Trại tạm giam CA tỉnh Tuyên Quang;*
- *Các bị cáo (qua trại);*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS, PHC-TP.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Mạnh Hùng