TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUẾ VÕ** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 174/2018/HSST
Ngày 30/10/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Tuyết Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Sách

Ông Nguyễn Văn Tòa

***Thư ký phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Liên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quế Võ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số 174/2018/HSST ngày 09 tháng 10 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 175/2018/QĐXXST - HS ngày 19 tháng 10 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Đăng Thành C, sinh năm 1991; HKTT: Thôn Yên Giả, xã Yên Giả, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học vấn 12/12; Con ông Nguyễn Đăng Th, sinh năm 1960 và con bà Nguyễn Thị Yến, sinh năm 1966; Vợ là Nguyễn Thị Hoài Th, sinh năm 1991; Con: 01 con sinh năm 2014.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/6/2018 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:*

1. Anh Hoàng Văn A, sinh năm 1997 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Khòn Mỏ, xã Khuất Xã, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn

2. Anh Nguyễn Tiến Đạt, sinh năm 1992 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Mao Dộc, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

** Người có quyền, nghĩa vụ liên quA:*

1. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1993 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Hộ Vệ, xã Lạc Vệ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh

2. Anh Hoàng Văn M, sinh năm 1997 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Pò kít, xã Khuôn Ngần, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn

3. Ông Nguyễn Đăng Th, sinh năm 1960 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Yên Giả, xã Yên Giả, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 09/6/2018, Nguyễn Văn B - sinh năm 1989 ở thôn Do Nha, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đến phòng trọ của C, C và B đi ngủ, đến khoảng 15 giờ cùng ngày B dậy đi ra cửa phòng trọ đứng chờ xem có ai đi đường không để đi nhờ. Khoảng 10 phút sau B nhìn thấy Hoàng Văn A nên vẫy lại hỏi A cho đi nhờ và được A đồng ý. Sau đó A dắt xe vào trong sân nhà trọ đợi B, cùng lúc này C đi ra cửa thấy A đang ngồi trên xe mô tô Yamanha Exciter 150 màu đen đỏ BKS: 12L1-168.53 đỗ ở sân, C gọi A hỏi: "Mày đợi ai", A trả lời: "Đợi Anh kia" nhưng không nói rõ tên tuổi cụ thể, C bảo A: "Cho Anh mượn cái xe máy, Anh đi ra chợ ăn bát cơm và mua ít đồ giặt"; A đồng ý và đưa cho C chìa khóa.

C mở khóa và điều khiển xe của A đi ra chợ thôn Do Nha ăn cơm, sau đó đi mua đồ cá nhân. Trên đường đi xe về phòng trọ, do hết tiền tiêu xài cá nhân, C nảy sinh ý định mang chiếc xe mô tô của A mang đi cầm cố. C điều khiển xe đến cửa hàng hỗ trợ tài chính Toàn Phát ở thôn Lãm Làng, phường Vân Dương, thành phố Bắc Ninh và gặp Nguyễn Văn T là nhân viên của cửa hàng. C thỏa thuận với T cầm cố chiếc xe mô tô trên với số tiền 12.000.000 đồng, T đồng ý. Sau đó, C cầm tiền rồi bắt taxi đi về phòng trọ thì thấy B và A vẫn đang ở phòng trọ của C, A đòi xe nhưng C không trả. Sau đó, C lấy quần áo và bắt taxi đi đâu A không biết, số tiền cầm cố xe C đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 13/6/2018, Anh Hoàng Văn A làm đơn trình báo C A huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

Cùng ngày 13/6/2018, Nguyễn Văn T đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quA CSĐT C A huyện Quế Võ chiếc xe mô tô Yamanha Exciter 150 màu đen đỏ BKS: 12L1-168.53 và yêu cầu C hoàn trả số tiền đã cầm cố xe mô tô.

Kết luận định giá tài sản số 22 ngày 14/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận:*"Chiếc xe mô tô Yamanha Exciter 150 màu đen đỏ BKS: 12L1-168.53 trị giá 32.581.800 đồng"* .

Tại Cơ quA Cảnh sát điều tra C A huyện Quế Võ, Nguyễn Đăng Thành C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên và còn khai nhận thực hiện hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản trên địa bàn huyện Quế Võ vào cuối năm 2017. Cụ thể:

Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 14/12/2017, C đang ở phòng trọ của Quyền ở thôn GiAg Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh thì có Nguyễn Tiến Đạt cùng với Nguyễn Văn Thà - sinh năm 1992 ở thôn Từ Phong, xã Cách Bi, huyện Quế Võ đến chơi. Do có nhu cầu sử dụng ma Ty, C mượn xe mô tô của Đạt để mang điện thoại đi bán lấy tiền, Đạt đồng ý và giao chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha chưa đăng ký cho C. C điều khiển xe mô tô lên khu vực Cầu Ngà, phường Vân

Dương, thành phố Bắc Ninh và vào một cửa hàng bán điện thoại để bán điện thoại nhưng không bán được.

Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, C nảy sinh ý định mang xe mô tô của Đạt đi cầm cố lấy tiền mua ma Ty, C điều khiển xe mô tô tới quán cầm đồ ở khu vực Phường Niềm Xá, thành phố Bắc Ninh và cầm cố chiếc xe mô tô trên với giá 3.600.000đồng. Sau khi về, Đạt đã nhiều lần tìm gặp C để đòi xe nhưng C không trả. Đến khoảng tháng 3/2018, được C cho số điện thoại, gia đình Đạt liên hệ với cửa hàng cầm đồ và chuộc xe hết 6.000.000 đồng.

Ngày 16/6/2018, Anh Nguyễn Tiến Đạt làm đơn trình báo C A huyện Quế Võ và yêu cầu C phải bồi thường số tiền 6.000.000đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 34 ngày 12/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: *"Chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha trị giá 16.224.450 đồng"*

Đối với vụ việc xảy ra ngày 09/6/2018, do chiếc xe mô tô Yamanha Exciter 150 màu đen đỏ BKS: 12L1-168.53 đã được thu hồi, nên Anh Hoàng Văn M (chủ xe) và Anh A không có yêu cầu, đề nghị gì thêm về trách nhiêm dân sự.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình và ông Nguyễn Đăng Th (bố bị cáo) đã tự nguyện hoàn trả lại cho Anh Nguyễn Văn T 12.000.000đồng, Anh Nguyễn Tiến Đạt 6.000.000 đồng. Anh T và Anh Đạt đã nhận tiền và không đề nghị gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 134/CT-VKSQV ngày 09/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ truy tố Nguyễn Đăng Thành C về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tại sản" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 140 Bộ luật hình sự năm 1999.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quA điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản phạm tội quả tAg và toàn bộ các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ giữ nguyên quA điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng Thành C phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiêm đoạt tài sản".

Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 140; điểm b, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy bA Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Nguyễn Đăng Thành C từ 18 đến 24 tháng tù. Thời hạn tù được tình từ ngày 14/6/2018.

Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Án phí: Bị cáo Nguyễn Đăng Thành C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nhận tội không tham gia trAnh luận đối với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả trAnh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, trAnh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quA điều tra C A huyện Quế Võ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Nội dung vụ án đã thể hiện rõ: Để có tiền tiêu xài cá nhân, trong khoảng thời giA từ tháng 12/2017 đến tháng 6/2018, Nguyễn Đăng Thành C đã 02 lần có hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 14/12/2017, tại thôn GiAg Liễu, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, C đã mượn xe mô tô Hoda Wave Alpha chưa đăng ký trị giá 16.224.450 đồng của Nguyễn Tiến Đạt mang đi cầm cố.

Vụ thứ hai: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 09/06/2018, tại thôn Do Nha, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, C đã mượn chiếc xe môtô Yamanha Exciter 150 màu đen đỏ BKS: 12 L1-168.53 trị giá 32.581.800 đồng của Anh Hoàng Văn A (chủ xe là Anh Hoàng Văn M) mang đi cầm cố.

Tổng giá trị tài sản C có hành vi chiếm đoạt là 48.806.250 đồng.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quA điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ được cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hai hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện ở hai thời điểm có hiệu lực của Bộ luật hình sự năm 1999 và Bộ luật hình sự năm 2015 với cùng một tội dAnh (01 hành vi hành vi thực hiện vào tháng 12/2017, 01 hành vi hành vi thực hiện vào tháng 6/2018), trong đó hình phạt đối với tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" của Bộ luật hình sự năm 1999 được quy định nhẹ hơn Bộ luật hình sự năm 2015. Vì thế, theo nguyên tắc có lợi cho người phạm tội cần áp dụng Bộ luật hình sự năm 1999 để xét xử bị cáo.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Đăng Thành C phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 140 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của C dân được phápt luật bảo vệ. Đồng thời còn gây mất trật

tự trị A ở địa phương, gây hoAg mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã lợi dụng lòng tin và sự quen biết với Anh A, Anh Đạt để mượn tài sản là chiếc xe mô tô Yamanha Exciter 150 màu đen đỏ và chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha rồi tự ý cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, thể hiện sự liều lĩnh và coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung. Xét thấy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời giA mới giúp bị cáo hoàn lương, trở thành C dân có ích cho gia đình và xã hội.

Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Bị cáo hai lần thực hiện hành vi phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự năm 1999 là phạm tội nhiều lần.

Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Tại cơ quA điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho người bị hại, bị cáo đã tác động đến gia đình và bố bị cáo là ông Nguyễn Đăng Th đã giúp bị cáo bồi thường đầy đủ theo yêu cầu của người bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quA trong vụ án. Bị cáo có bố được tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vAg hạng Nhất, Huy chương vì A ninh Tổ quốc. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999. Do đó, khi lượng hình hội đồng xét xử cũng cần xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, lại nghiện ma Ty nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo là phù hợp.

- Trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi liên quA đã nhận lại tài sản, tiền bồi thường và không yêu cầu Tòa án giải quyết. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết trách nhiệm dân sự trong vụ án.

Đối với người đàn ông đã cầm cố chiếc xe Honda Wave Alpha tối ngày 14/12/2017, do C không nhớ địa chỉ cụ thể ở đâu, khi cầm cố và chuộc xe đều liên lạc qua điện thoại, cả C và Anh Đạt đều không nhớ số điện thoại của người này nên Cơ quA CSĐT C A huyện Quế Võ tiếp tục điều tra xác minh, khi nào làm rõ đươc sẽ xử lý sau.

Anh Nguyễn Văn T không biết chiếc xe mô tô do C cầm cố là do phạm tội mà có nhưng T biết chiếc xe mô tô BKS: 12 L1-168.53 không có giấy tờ mà vẫn nhận cầm cố nên C A huyện Quế võ đã ra quyết định xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với T là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Văn B – sinh năm 1989 ở thôn Do Nha, xã Phương Liễu, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; B không biết việc C mượn xe của A sau đó mang đi

cầm cố nên Cơ quA CSĐT C A huyện Quế Võ không xử lý là phù hợp quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng Thành C phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản"

Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 140; điểm b,điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy bA Thường vụ Quốc hội.

Xử phạt: Nguyễn Đăng Thành C 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù được tình từ ngày 14/6/2018. Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Án phí: Bị cáo Nguyễn Đăng Thành C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền, nghĩa vụ liên quA có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quA vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Nơi nhận:
- *TA, VKS, STP tỉnh Bắc Ninh;*
- *VKS, CA, THADS huyện Quế Võ;*
- *Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;*
- *Lưu hồ sơ, văn phòng*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Tuyết Mai