

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2019/HS-ST
Ngày 17/5/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO, TỈNH ĐIỆN BIÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thương.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Quốc Huân và bà Bạc Thị Hồng.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Giàng A Tăng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa:* Ông Đào Xuân Kỳ - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 37/2019/TLST - HS ngày 26 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Thị D**; tên gọi khác: Không; sinh năm 1986, tại xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên.

Nơi cư trú: Bản C, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên. Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: Không ; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt nam; tôn giáo: Không. Con ông Lò Văn B (đã chết); con bà Lò Thị S, sinh năm 1963; Chồng là ông: Lường Văn Â (đã ly hôn) và 02 người con. Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Nhân thân: Chưa lần nào bị Tòa án đưa ra xét xử, chưa lần nào bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/01/2019, chuyển tạm giam từ ngày 15/01/2019. Bị cáo tạm giam có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Đình Thu - Luật sư, cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên. Có mặt.

Người phiên dịch cho bị cáo: Bà Hoàng Phương Thảo, trú tại bản Chiềng Khoang, thị trấn Tuần Giáo, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ ngày 13/01/2019, Lò Thị D đi bộ từ nhà ở bản C, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên đến trung tâm bản C, xã Q, để tìm mua heroine về sử dụng. Đến trung tâm bản C, D gặp một người đàn ông trông giống như người nghiện ma túy. Dinh hỏi mua ma túy thì được người đó bán cho 01 gói heroine giá 300.000đ. D cất gói heroine vào túi quần rồi đi về nhà lấy xe đạp đi ra đường Quốc lộ 6 thì bị tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo bắt quả tang, thu giữ gói heroine.

Ngày 13/01/2019, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo đã tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng lấy mẫu giám định. Xác định 01 gói heroine thu của bị cáo có khối lượng 1,64 gam, trích lấy 0,1 (*không thấy một*) gam làm mẫu vật gửi giám định, niêm phong 1,54 gam còn lại.

Tại bản kết luận giám định số 243/GĐ – PC09 ngày 27/01/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận mẫu chất bột màu trắng gửi giám định trích ra từ vật chứng thu giữ của bị cáo Lò Thị D là chất ma túy; loại Heroine; Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy STT: 20, Danh mục I, Nghị định 82/2013/NĐ – CP ngày 19/7/2013.

Bản cáo trạng số 37/CT-VKS- TG ngày 26/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo Lò Thị D về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Không phạt bổ sung. Về xử lý vật chứng, áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 1,54 gam heroine còn lại sau giám định; trả cho bị cáo 157.000đ; 01 chiếc xe đạp, 01 điện thoại di động do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí quan điểm truy tố và tình tiết giảm nhẹ TNHS của VKS. Đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ TNHS theo điểm s khoản 1 điều 51 BLHS, xem xét đến hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện tại, chồng đang chấp hành án phạt tù, bị cáo một mình nuôi hai con nhỏ trong điều kiện kinh tế khó khăn để giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức thấp hơn mức VKS đề nghị; miễn hình phạt bổ sung và án phí HSST cho bị cáo, trả lại cho bị cáo 01 xe đạp, 01 điện thoại di động và số tiền 157.000đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tuần Giáo; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án: Từ lời khai của bị cáo tại phiên tòa, đối chiếu với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Hồi 12 giờ 45 phút ngày 13/01/2019, tại khu vực bản Cán, xã Quài Cang, tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo phát hiện Lò Thị D đang đạp xe đạp từ hướng bản Cán, ra quốc lộ 6, có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác yêu cầu Lò Thị D dừng xe để kiểm tra và yêu cầu Lò Thị D có vật gì liên quan đến ma túy thì tự giác giao nộp. Lò Thị D đã lấy trong

túi quần đang mặc ra 01 gói heroine giao nộp cho tổ công tác. Lò Thị D khai đó là chất heroine bị cáo mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ gói heroine; tạm giữ số tiền 157.000đ; 01 xe đạp; 01 điện thoại di động.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng vật chứng lập ngày 13/01/2019 xác định khối lượng gói chất bột màu trắng đục nghi Heroine có khối lượng là 1,64 gam. Kết quả giám định kết luận là chất ma túy, loại Heroine.

Các trình tự thủ tục trên được tiến hành đúng qui định của Bộ luật tố tụng hình sự và thể hiện tính chính xác, khách quan của vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội và bị bắt quả tang như biên bản đã thể hiện. Bị cáo khai nhận mục đích mua heroine về để sử dụng vì bản thân nghiện ma túy. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa và giai đoạn điều tra hoàn toàn phù hợp nhau, phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản mở niêm phong và xác định khối lượng vật chứng; bản kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lò Thị D có hành vi tàng trữ trái phép 1,64 gam heroine để sử dụng.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS. Vì vậy, VKSND huyện Tuần Giáo truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm sự độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây ảnh hưởng đến sức khỏe, ảnh hưởng đến sự phát triển nòi giống dân tộc bởi ma túy là loại độc dược gây nghiện, tàn phá sức khỏe và nhân cách con người, là nguyên nhân gây nên nhiều loại tội phạm khác, gây mất trật tự an toàn xã hội nên cần xử lý nghiêm minh.

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân bị cáo thấy rằng: Bản thân bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Là người phụ nữ trong gia đình, lẽ ra bị cáo phải sống gương mẫu làm gương cho con cái để nuôi dạy con cái thành người tốt, nhưng do tính đua đòi, buông thả bị cáo đã nghiện ma túy. Đó cũng là nguyên nhân dẫn bị cáo vào con đường phạm tội.

Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo thấy rằng: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, chồng bị cáo hiện đang chấp hành án phạt tù, bản thân đang phải nuôi hai con nhỏ nên cần xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo với mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của VKS như ý kiến đề nghị của người bào chữa để bị cáo sớm được trở về chăm lo cho con cái.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không phạt bổ sung.

[4] Về vật chứng của vụ án: 01 gói niêm phong Heroine có khối lượng 1,54 gam còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm lưu hành, cần áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu để hủy. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động, 01 xe đạp, và tiền 157.000đ vì không liên quan đến việc phạm tội.

[5] Các vấn đề khác: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa không làm rõ được người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo địa chỉ ở đâu nên HĐXX không có căn cứ xem xét xử lý.

[6] Về án phí: Bị cáo sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn theo quy định của Chính phủ. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH;

Tuyên bố: Bị cáo Lò Thị D phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Thị D 22 (hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/01/2019.

Vật chứng: Tuyên hủy 01 (một) gói niêm phong màu trắng, các mép đều được dán kín bên trong có chứa 1,54 gam Heroine đựng trong 01 túi nilon màu trắng gắn kín lại, 01 mảnh nilon màu xanh, 01 vỏ niêm phong dùng để niêm phong vật chứng. Trả lại cho bị cáo 01 xe đạp màu sơn trắng hồng đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu GOLY màu đen đã qua sử dụng và số tiền 157.000đ (Một trăm năm mươi bảy nghìn đồng). Đặc điểm vật chứng được ghi theo theo Biên bản bàn giao vật chứng ngày 10/5/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo.

Án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo, người bào chữa;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

