

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 3 - PHÚ THỌ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **96/2026/HS-ST**

Ngày 25/8/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vi Thị Năm.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hoa - Giáo viên nghỉ hưu và ông Nguyễn Tiến Hải - Bí thư Đoàn thanh niên xã Hoàng Cương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Kim Cúc - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Đức Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 89/2026/TLST-HS, ngày 06 tháng 8 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2026/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Xuân Q; Tên gọi khác: (Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 17 tháng 02 năm 2009, tại tỉnh Phú Thọ; CCCD số [đã mã hóa]; Nơi thường trú: khu A, xã B, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ HV: 9/12; Con ông Lê Anh Đ và bà Dương Thị R; Anh chị em: có 02 anh em, bị cáo là thứ hai; Vợ, con: chưa có.

- Tiền án, tiền sự, nhân thân: không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 05/5/2026 đến ngày 11/5/2026 áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an tỉnh Phú Thọ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Quyền: Bà Dương Thị R, sinh năm 1986; Nơi cư trú: khu A, xã B, tỉnh Phú Thọ (là mẹ đẻ của bị cáo). Có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo Quyền: Bà Bùi Thị Thanh N - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ. Có mặt.

* Người làm công tác xã hội xã Trại Thản: Bà Phạm Thị H, sinh năm 1989; Chức vụ: Công chức Phòng Văn hoá - Xã hội thuộc UBND xã Trại Thản, tỉnh Phú Thọ. (Có đơn đề nghị vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ ngày 04/5/2026 tại khu vực đường dân sinh thuộc khu 6, xã Trạm Thản, Tỉnh Phú Thọ; Tổ công tác của Công an xã Trạm Thản, tỉnh Phú Thọ đang làm nhiệm vụ thì phát hiện Nguyễn Trung H, sinh năm 2007, nơi thường trú: khu A, xã B, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Quang L, sinh năm 2007, nơi thường trú: Khu 12, xã Đông Thành, tỉnh Phú Thọ và Nguyễn Việt B, sinh năm 2007, nơi thường trú: Khu 10, xã Đông Thành, tỉnh Phú Thọ có biểu hiện vi phạm pháp luật nên yêu cầu kiểm tra tại chỗ. Khi bị kiểm tra, Liêm tự giác giao nộp Cơ quan Công an 01 lọ nhựa màu trắng, có nắp màu đen, bên trong có chứa dung dịch dạng lỏng màu vàng đang cầm trên tay phải (Liêm khai nhận đây là ma túy loại tinh dầu cần sa; Liêm và Hiếu góp tiền mua, tàng trữ với mục đích để sử dụng). Kiểm tra Nguyễn Trung H và Nguyễn Việt B không phát hiện thấy có đồ vật, tài liệu gì có liên quan.

Tổ công tác đã mời người chứng kiến, lập biên bản sự việc đối với Nguyễn Quang L, Nguyễn Trung H và Nguyễn Việt B, đồng thời thu giữ những đồ vật, tài liệu sau:

+ Thu giữ của Liêm: 01 lọ nhựa có đặc điểm như nêu trên; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu đen, đã qua sử dụng, lắp sim số 0368.950.665;

+ Thu giữ của Hiếu: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro màu đen đã qua sử dụng, lắp sim số 0346.696.828.

Tiến hành kiểm tra điện thoại của Nguyễn Quang L thể hiện hồi 19 giờ 19 phút ngày 04/5/2026 có giao dịch chuyển số tiền 300.000 đồng đến tài khoản của Nguyễn Trung H (Liêm khai nhận đây là giao dịch chuyển tiền để góp tiền với Hiếu mua ma túy).

Tiến hành kiểm tra điện thoại của Nguyễn Trung H, thể hiện hồi 19 giờ 27 phút ngày 04/5/2026 có giao dịch chuyển số tiền 500.000 đồng đến tài khoản ngân hàng của Phạm Ngọc H (Trung Hiếu khai nhận đây là giao dịch chuyển tiền mua ma túy của Ngọc Hiếu) cùng với những tin nhắn trao đổi góp tiền mua ma túy với Liêm.

Tiến hành kiểm tra việc sử dụng chất ma túy đối với Hiếu, Liêm và Bắc bằng que test. Kết quả: Âm tính với chất ma túy.

Tổ công tác đã đưa Liêm, Hiếu, Bắc về trụ sở Công an xã Trạm Thản, tỉnh Phú Thọ để làm việc đồng thời chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ để điều tra theo thẩm quyền. Tại Cơ quan điều tra, Liêm, Hiếu khai nhận nguồn gốc lượng ma túy như sau:

Bản thân Nguyễn Trung H và Liêm là bạn bè chơi với nhau, sau khi nói chuyện với nhau về việc có nhu cầu mua ma túy tổng hợp (thường gọi tinh dầu cần

sa) để sử dụng cho bản thân nên vào khoảng 17 giờ ngày 04/05/2026, do có quen biết với Phạm Ngọc H, sinh ngày 29/11/2010 (thời điểm ngày 04/5/2026; Hiếu 15 tuổi 5 tháng 05 ngày – là người dưới 16 tuổi); nơi thường trú: khu A, xã B, tỉnh Phú Thọ, và biết việc Ngọc Hiếu có bán ma túy tinh dầu cần sa (Trung Hiếu đã có số điện thoại của Ngọc Hiếu từ trước) nên đã kết bạn liên hệ với Ngọc Hiếu qua ứng dụng Zalo để hẹn mua tinh dầu cần sa, Trung Hiếu có nhắn hỏi Ngọc Hiếu: “có tinh dầu cần không?”, Ngọc Hiếu trả lời: “có, mua bao nhiêu?”; Trung Hiếu bảo: “có luôn không?”. Ngọc Hiếu trả lời: “phải chờ”. Sau đó, Trung Hiếu bảo Ngọc Hiếu là: “lấy cho anh 650.000 đồng” thì Ngọc Hiếu trả lời: “vâng” rồi gửi mã QR chuyển khoản của cho Trung Hiếu. Sau đó, Trung Hiếu có nhắn tin qua ứng dụng Messenger bảo Liêm là: “hỏi mua được tinh dầu cần rồi 650.000 đồng được khoảng 5 ml”. Trung Hiếu bảo Liêm góp 300.000 đồng để mua tinh dầu, Liêm đồng ý rồi chuyển tiền từ số tài khoản [đã mã hóa] qua ứng dụng Zalopay đến số tài khoản [đã mã hóa] Ngân hàng MBBank của Trung Hiếu. Sau khi nhận được tiền, đến khoảng 19 giờ 27 phút cùng ngày, Trung Hiếu dùng số tài khoản [đã mã hóa] ngân hàng MBBank của mình chuyển 500.000 đồng vào tài khoản Ngân hàng có số [đã mã hóa] của Ngân hàng MBBank ở trên mã QR Ngọc Hiếu gửi từ trước và có nhắn tin báo số tiền còn lại là 150.000 đồng tỷ gặp sẽ trả bằng tiền mặt, Ngọc Hiếu đồng ý. Sau đó, Nguyễn Việt B có nhắn tin cho Trung Hiếu hẹn đi chơi. Đến khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày, Bắc qua nhà Trung Hiếu, được một lúc thì Liêm đi 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, không gắn biển số xe đến đón Trung Hiếu, Hiếu rủ Bắc đi chơi cùng, ba người lên xe của Liêm rồi đi đến nhà của Ngọc Hiếu ở khu 6, xã Trạm Thán, tỉnh Phú Thọ. Khi gần đến nhà Ngọc Hiếu thì Trung Hiếu để Liêm và Bắc đứng ở ngoài đường chờ rồi một mình đi một mình vào nhà Ngọc Hiếu, được Ngọc Hiếu đưa cho 01 lọ nhựa, màu trắng, nắp màu đen, bên trong có chứa dung dịch màu vàng, Trung Hiếu cầm lọ tinh dầu và trả nốt số tiền 150.000 đồng cho Ngọc Hiếu rồi đi ra cùng Bắc và Liêm về. Sau khi đi được một đoạn, Trung Hiếu, Liêm, Bắc dựng xe mô tô ở khu vực gần sân bóng chuyền, cả ba rủ nhau đi bộ (Trung Hiếu đã đưa lọ nhựa chứa ma túy cho Liêm cầm) sau đó bị tổ công tác Công an xã Trạm Thán kiểm tra, phát hiện, thu giữ vật chứng như nêu trên.

Nguyễn Việt B khai nhận chỉ đi chơi cùng Hiếu, không biết việc Hiếu và Liêm đưa đi đâu, không biết việc Liêm và Hiếu mua ma túy. Liêm khai nhận nội dung trao đổi, góp tiền mua ma túy cùng Trung Hiếu như nêu trên.

Căn cứ vào lời khai của Hiếu và Liêm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã triệu tập Phạm Ngọc H để làm việc đồng thời khám xét khẩn cấp nơi ở của Ngọc Hiếu, quá trình khám xét Ngọc Hiếu tự nguyện giao nộp:

+ 01 lọ nhựa, màu trắng, nắp màu trắng bên trong đều chứa dung dịch dạng lỏng màu vàng (Hiếu khai là ma túy cần sa, tàng trữ nhằm mục đích để bán kiếm lời);

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus; màu đen; lắp sim số: 0868.144.664.

Tiến hành kiểm tra điện thoại của Phạm Ngọc H thể hiện trong tài khoản Ngân hàng MBBank của Hiếu có nhận số tiền 500.000 đồng từ tài khoản của Nguyễn Trung H và có chuyển 700.000 đồng đến Zalo Pay có tên Lê Xuân Q. Cơ quan điều tra đã sao chụp những tin nhắn trao đổi, mua bán trái phép chất ma túy đối với Quyền và Ngọc Hiếu.

Tiến hành kiểm tra việc sử dụng chất ma túy đối với Phạm Ngọc H bằng que test. Kết quả: Âm tính với chất ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Ngọc H khai nhận có bán ma túy cho Trung Hiếu 01 lần như đã nêu trên. Về nguồn gốc ma túy đã bán và lượng ma túy tàng trữ với mục đích để bán, Ngọc Hiếu khai nhận như sau:

Bản thân Hiếu có quen biết Lê Xuân Q, sinh ngày 17/02/2009, nơi thường trú: khu A, xã B, tỉnh Phú Thọ từ năm 2024 đến nay; Quyền cũng biết Hiếu sinh năm 2010. Vào khoảng 19 giờ 27 phút ngày 04/05/2026, thì có Nguyễn Trung H nhắn tin qua Zalo hỏi mua ma túy của Ngọc Hiếu như đã nêu trên. Đến khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày, sau khi nhận được tiền, Ngọc Hiếu sử dụng tài khoản Messenger có tên “Phạm Hiếu” nhắn tin đến tài khoản Messenger của Quyền có tên “Xuân Quyền” hỏi mua tinh dầu cần sa với nội dung: “anh đóng cho em 02 lọ, một lọ 450.000 đồng, một lọ 250.000 đồng rồi ship đến công nhà em”, Quyền đồng ý và có gửi mã quét QR của ví điện tử ZaloPay cho Ngọc Hiếu. Ngọc Hiếu sử dụng ví điện tử ZaloPay chuyển số tiền 700.000 đồng thành công cho Quyền. Đến khoảng 19 giờ 40 phút cùng ngày, Quyền đi đến công nhà Ngọc Hiếu và đưa cho 02 lọ ma túy tinh dầu cần sa, Ngọc Hiếu hỏi lại Quyền là lọ nào có giá 450.000 đồng và lọ nào có giá 250.000 đồng. Quyền bảo Hiếu lọ có nắp màu đen có giá 450.000 đồng, còn lọ nắp màu trắng có giá 250.000 đồng. Hiếu đút 02 lọ ma túy vào túi quần, còn Quyền đi về. Sau khi mua được ma túy tinh dầu cần sa của Quyền, Ngọc Hiếu có nhắn tin Zalo cho Trung Hiếu là: “em lấy hàng được rồi, anh qua nhà em lấy đi” thì anh Nguyễn Trung H đồng ý. Đến khoảng 21 giờ thì Trung Hiếu đi xe mô tô màu đỏ đến, tại đây, Ngọc Hiếu có đưa cho Trung Hiếu 01 lọ ma túy tinh dầu cần sa có nắp màu đen và nhận nốt số tiền 150.000 đồng; lọ ma túy còn lại Ngọc Hiếu đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra như đã nêu trên.

Căn cứ vào lời khai của Phạm Ngọc H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã triệu tập Lê Xuân Q để làm việc và tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Quyền, quá trình khám xét Quyền tự nguyện giao nộp:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus; màu vàng; lắp sim số 0383.320.803.

Tiến hành kiểm tra điện thoại của Quyền thể hiện vào hồi 20 giờ 46 phút ngày 22/4/2026, tài khoản Ngân hàng TPBank của Quyền chuyển thành công số tiền 500.000 đồng đến tài khoản MoMo có tên Nguyễn Thanh T (Quyền khai nhận đây là giao dịch chuyển tiền để mua ma túy của Tùng). Vào hồi 19 giờ 40 phút ngày 04/5/2026, tài khoản Ngân hàng TPBank của Quyền nhận được số tiền 700.000 đồng từ Zalopay của Phạm Ngọc H (Quyền khai nhận đây là giao dịch nhận tiền mua ma túy từ Hiếu).

Tiến hành kiểm tra việc sử dụng chất ma túy đối với Lê Xuân Q bằng que test. Kết quả: Âm tính với chất ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Xuân Q khai nhận hành vi bán trái phép 02 lọ ma túy tinh dầu cần sa cho Phạm Ngọc H như đã nêu trên; thời điểm phạm tội ngày 04/5/2026, Lê Xuân Q là người chưa thành niên (Quyền 17 tuổi 02 tháng 24 ngày). Về nguồn gốc lượng ma túy đã bán cho Phạm Ngọc H; Quyền khai nhận như sau:

Bản thân Quyền có quen biết Nguyễn Thanh T, sinh năm 2007, nơi thường trú: khu A, xã B, tỉnh Phú Thọ. Buổi chiều ngày 21/04/2026, Quyền chơi Bi a cùng Tùng tại quán Bi-a “TOM Bida” thuộc khu 10 xã Trạm Thán, tỉnh Phú Thọ. Quyền biết việc Tùng có bán ma túy cần sa nên hỏi Tùng: “Anh có tinh dầu cần sa không”, Tùng trả lời: “Có”, Quyền hỏi tiếp: “Bao nhiêu tiền 01 lọ”, Tùng trả lời: “01 lọ giá 500.000 đồng”, mục đích Quyền hỏi mua ma túy để bán kiếm lời. Khoảng 15 giờ ngày 22/04/2026, Quyền nhắn tin cho Tùng qua ứng dụng Messenger tên là “Xuân Quyền” đến tài khoản Messenger của Tùng tên là “Nguyễn Thanh T” với nội dung: “Mấy giờ a”, Tùng trả lời: “Tôi ăn cơm xong, a xuống”, Quyền trả lời: “oke”. Đến khoảng 20 giờ 35 phút cùng ngày, Tùng gọi cho Quyền và hẹn Quyền ra trước cửa quán Bi-a “TOM Bida” để giao dịch ma túy tinh dầu cần sa. Tại điểm hẹn, Quyền đang đứng một mình thì gặp Tùng. Tại đây, Tùng bán cho Quyền 01 lọ nhựa màu trắng, có nắp màu đen, bên trong có chứa dung dịch dạng lỏng màu vàng là ma túy tinh dầu cần sa với giá 500.000 đồng, Quyền cất ma túy vào người. Sau đó, Tùng đưa mã quét QR của ví MoMo, số tài khoản [đã mã hóa] mang tên Nguyễn Thanh T cho Quyền để Quyền chuyển tiền, Quyền sử dụng tài khoản ngân hàng TMCP Tiên Phong TPBank có số [đã mã hóa] của Quyền chuyển thành công số tiền 500.000 đồng, nhận được tiền xong Quyền và Tùng đi về nhà. Sau khi mua được, Quyền chia lọ tinh dầu cần sa thành 02 lọ nhỏ có đặc điểm là lọ nhựa màu trắng (01 lọ nắp màu đen, 01 lọ nắp màu trắng) với mục đích để bán lẻ kiếm lời khi có người hỏi mua. Vào khoảng 19 giờ 40 phút ngày 04/5/2026, tại công nhà Phạm Ngọc H, Quyền đã bán cho Hiếu 02 lọ ma túy tinh dầu cần sa với giá 700.000 đồng như đã nêu trên.

Căn cứ vào lời khai của Lê Xuân Q, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã triệu tập Nguyễn Thanh T để làm việc và tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Tùng, quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì. Tùng tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 16 Promax, màu vàng, gắn sim số 0386.282.179. [đã mã hóa] lên hành kiểm tra điện thoại của Tùng thể hiện giao dịch nhận số tiền 500.000 đồng trong tài khoản MoMo có tên Nguyễn Thành Tùng do Lê Xuân Q chuyển tới như đã nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Tùng khai nhận hành vi bán trái phép chất ma túy cho Quyền như đã nêu trên.

Tiến hành kiểm tra việc sử dụng chất ma túy đối với Nguyễn Thanh T bằng que test. Kết quả: Âm tính với chất ma túy.

Về nguồn gốc lượng ma túy đã bán cho Quyền, Tùng khai nhận: Vào khoảng giữa tháng 04/2026, trong khi Tùng sử dụng mạng xã hội Facebook thì thấy có tài khoản facebook (Tùng không nhớ tên) quảng cáo bán tinh dầu cần sa, do tò mò nên Tùng vào xem và sau đó nhắn tin đặt mua 01 lọ với giá 200.000 đồng, yêu cầu gửi về theo địa chỉ Nguyễn Thanh T, khu 2, xã Trạm Thán, tỉnh Phú Thọ, số điện thoại 0386.282.179 với mục đích để bán kiếm lời. Khoảng 03 ngày sau, có người giao hàng đến nhà Tùng, Tùng kiểm tra hàng và nhận 01 lọ nhựa màu trắng, nắp lọ màu đen, bên trong lọ có dung dịch màu vàng, Tùng biết đây là ma túy tinh dầu cần sa và thanh toán bằng tiền mặt 200.000 đồng số tinh dầu cần sa này. Tùng đã bán hết cho Quyền vào ngày 22/4/2026 như nêu trên. Các tin nhắn mua bán ma túy tinh dầu cần sa Tùng đã xóa hết.

Ngày 05/5/2026, CQCSĐT Công an tỉnh Phú Thọ ra Quyết định trưng cầu giám định số 6291 yêu cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định chất ma túy thu giữ của Liêm và Hiếu, của Ngọc Hiếu tự nguyện giao nộp vào ngày 05/5/2026.

Tại Kết luận giám định số 2380 ngày 06/5/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“- Trong dung dịch màu vàng chứa trong 01 (một) lọ nhựa màu trắng, có nắp màu đen trong 01 phong bì niêm phong dán kín mặt trước phong bì ghi Vật chứng thu giữ của Nguyễn Quang L gửi đến giám định có thể tích 1,5ml (Một phẩy năm mililit) tìm thấy chất ma túy, loại MDMA-4en-PINACA, MDMA-INACA.

- Trong dung dịch màu vàng chứa trong 01 (một) lọ nhựa màu trắng, có nắp màu trắng trong 01 bì niêm phong ghi Vật chứng thu giữ của Phạm Ngọc H, gửi đến giám định có thể tích 1,5ml (Một phẩy năm mililit) tìm thấy chất ma túy, loại MDMA-4en-PINACA, MDMA-INACA.

** MDMB-4en-PINACA là chất ma túy, số thứ tự : 259, Danh mục IIB, Nghị định số 28/2026/NĐ-CP ngày 19 tháng 01 năm 2026 của Chính phủ;*

** MDMB-INACA, STT: 262, Danh mục IIB, Nghị định số 28/2026/NĐ-CP ngày 19 tháng 01 năm 2026 của Chính phủ;*

... ”

Ngày 21/05/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 6945 yêu cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định hàm lượng chất ma túy MDMB-4en-PINACA, MDMB-INACA trong mẫu vật đã thu giữ.

Tại bản Kết luận giám định số 3365/KL-KTHS ngày 29/05/2026 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận:

*“- Nồng độ chất ma túy **MDMB-4en-PINACA** trong 1,0 mL dung dịch màu vàng (vật chứng thu giữ của Nguyễn Quang L) gửi giám định là **1,58 mg/mL**.*

*- Nồng độ chất ma túy **MDMB-4en-PINACA** trong 1,0 mL dung dịch màu vàng (vật chứng thu giữ của Phạm Ngọc H) gửi giám định là **1,61 mg/mL**.*

*- Hiện nay, Viện Khoa học hình sự không có mẫu chuẩn định lượng **MDMB-INACA** do đó không xác định được hàm lượng (nồng độ) chất ma túy **MDMB-INACA** trong các mẫu gửi giám định.*

...”

Ngày 10/6/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ có công văn số 6376 gửi Viện khoa học hình sự Bộ Công an để xác định trạng thái, khối lượng các chất ma túy đã thu giữ.

Ngày 26/6/2026, Viện khoa học hình sự Bộ Công an có công văn trả lời số 2462/C09-TT2 với nội dung:

*“- Trong điều kiện thường chất ma túy **MDMB-4en-PINACA** tồn tại ở thể rắn.*

*- Khối lượng chất ma túy **MDMB-4en-PINACA** có trong 1,5 mL dung dịch màu vàng (vật chứng thu giữ ban đầu của Nguyễn Quang L) là **0,0023 gam**.*

*- Khối lượng chất ma túy **MDMB-4en-PINACA** có trong 1,5 mL dung dịch màu vàng (vật chứng thu giữ ban đầu của Phạm Ngọc H) là **0,0024 gam**.*

...”

Tiến hành đối chất giữa các bị can, giữa các bị can với người liên quan, tất cả đều khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy như đã nêu trên. Lời khai của các bị can phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, cách thức, số tiền mua bán trái phép chất ma túy.

Xác định Nguyễn Thanh T đã bán trái phép 0,0047 gam ma túy loại MDMB-4en-PINACA cho Lê Xuân Q với giá 500.000 đồng; Lê Xuân Q đã bán trái phép 0,0047gam ma túy loại MDMB-4en-PINACA cho Phạm Ngọc H với giá 700.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã khởi tố bị can đối với Tùng, Quyền sau đó tách vụ án để điều tra theo quy định do Quyền là người chưa thành niên.

Căn cứ Điều 37, khoản 2 Điều 38 Luật tư pháp người chưa thành niên, do Lê Xuân Q phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy nên không được áp dụng biện pháp xử lý chuyên hướng.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên và không có trình bày gì khác.

Tại bản Cáo trạng số: 53/CT-VKSKV3 ngày 04/8/2026, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ truy tố bị cáo Lê Xuân Q về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm e khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ đã trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

* Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị HĐXX: Tuyên bố bị cáo Lê Xuân Q phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

* Hình phạt chính: Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015; Điều 12, Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên, xử phạt bị cáo Lê Xuân Q từ 04 năm 03 tháng đến 04 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 05/5/2026.

* Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo chưa thành niên, sống phụ thuộc, lao động tự do và không có tài sản riêng gì giá trị.

* Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã khởi tố bị can đối với Nguyễn Thanh T và Lê Xuân Q nhưng do bị cáo Lê Xuân Q là người chưa thành niên nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã tách ra vụ án riêng biệt để điều tra Lê Xuân Q theo Luật tư pháp người chưa thành niên; Do đó vật chứng được xử lý theo vụ án của bị cáo Nguyễn Thanh T nên không xem xét xử lý vật chứng trong vụ án này.

Đối với số tiền 700.000đ do bị cáo đã bán ma túy cho Nguyễn Ngọc Hiếu mà có, đây là tiền thu lời bất chính vì vậy đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

* Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí. Buộc bị cáo Lê Xuân Q (do bà Dương Thị R đại diện) phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bà Bùi Thị Thanh N - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ phát biểu quan điểm bào chữa cho bị cáo Quyền: Nhất trí với nội dung bản cáo trạng của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Phú Thọ truy tố bị cáo Lê Xuân Q phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm e khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nhận thức còn hạn chế, còn ham chơi, đua đòi nên đã phạm tội. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo đã nhờ gia đình nộp thay số tiền 700.000đ thu lời bất chính để khắc phục; Gia đình bị cáo có công với cách mạng, bị cáo có ông nội có Huân chương chiến sỹ vẻ vang. Vì vậy, đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, cho bị cáo được hưởng hình phạt mức thấp nhất để bị cáo Quyền sớm có cơ hội hòa nhập với xã hội và trở thành công dân tốt.

Bà Phạm Thị H - Là người làm công tác xã hội có đơn đề nghị vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có quan điểm trình bày như sau: Nhất trí với nội dung bản cáo trạng của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ truy tố bị cáo Lê Xuân Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm e khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nhận thức còn hạn chế, còn ham chơi, đua đòi nên đã phạm tội. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Trước khi phạm tội bị cáo là công dân tốt. Vì vậy, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lê Xuân Q.

Sau khi nghe Kiểm sát viên phát biểu quan điểm luận tội, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không tự bào chữa, không tranh luận mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 04/5/2026, tại khu 6, xã Trạm Thán, tỉnh Phú Thọ. Lê Xuân Q đã có hành vi bán trái phép 0,0047gam ma túy loại MDMA-4en-PINACA cho Phạm Ngọc H (là người dưới 16 tuổi) với giá 700.000 đồng. Sau đó Hiếu đã bán trái phép 0,0023gam ma túy loại MDMA-4en-PINACA cho Nguyễn Trung H và Nguyễn Quang L với giá 650.000 đồng (Liên góp 300.000 đồng);

0,0024gam ma túy loại MDMA-4en-PINACA còn lại, Phạm Ngọc H tàng trữ với mục đích để bán kiếm lời. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, khi Trung Hiếu và Liêm đang tàng trữ trái phép chất ma túy nêu trên thì bị Tổ công tác Công an xã Trạm Thản phát hiện, thu giữ vật chứng.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Lê Xuân Q là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, nên cần phải được xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Xuân Q tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai mà bị cáo khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ và đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Do đó có đủ căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Lê Xuân Q về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự 2015.

Điều e Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

e) Sử dụng người dưới 16 tuổi vào việc phạm tội hoặc bán ma túy cho người dưới 16 tuổi;

...”

[3]. Về tính chất, mức độ phạm tội: Xét tính chất, mức độ tội phạm mà bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất an ninh, an toàn xã hội. Mặc dù bị cáo có đầy đủ nhận thức về tác hại nguy hiểm của ma túy đối với con người và xã hội, ma túy cũng là một trong những nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác. Chỉ vì hám lời mà bị cáo đã cố ý phạm tội, do vậy cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Lê Xuân Q không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Khi phạm tội bị cáo Lê Xuân Q chưa đủ 18 tuổi (mới 17 tuổi 02 tháng 24

ngày). Sau khi phạm tội, bị cáo đã nhờ gia đình nộp thay số tiền thu lợi bất chính là 700.000đ. Bị cáo có ông nội là ông Lê Ngọc N có Huy chương chiến sỹ vẻ vang. Vì vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ Điều 37, khoản 2 Điều 38 Luật tư pháp người chưa thành niên, do bị cáo Lê Xuân Q phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, thuộc loại tội phạm rất nghiêm trọng nên không được áp dụng biện pháp xử lý chuyển hướng. Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, theo quy định tại khoản 6 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, thì bị cáo còn có thể bị phạt một khoản tiền để nộp ngân sách Nhà nước, bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định; nhưng xét bị cáo sống phụ thuộc, không có tài sản riêng, nghề nghiệp lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Việt B: Trong quá trình điều tra, Bắc khai nhận chỉ đi chơi cùng Hiếu, không biết việc Hiếu và Liêm đưa đi đâu, không biết việc Liêm và Hiếu mua ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự đối với Bắc là phù hợp.

Đối với hành vi của Phạm Ngọc H có dấu hiệu phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS (thuộc loại tội phạm nghiêm trọng). Tuy nhiên, tại thời điểm xảy ra tội phạm; Hiếu là người dưới 16 tuổi, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật hình sự. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hiếu.

Đối với hành vi của Liêm và Nguyễn Trung H đã tàng trữ 0,0023 gam ma túy loại MDMA-4en-PINACA với mục đích để sử dụng nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Phòng CSĐT tội phạm về ma túy Công an tỉnh Phú Thọ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy đối với Liêm và Hiếu theo điểm a, khoản 2, Điều 30, Nghị định số 282/2025/NĐ-CP ngày 30/10/2025 của Chính phủ.

[7]. Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Phú Thọ đã khởi tố bị can đối với Nguyễn Thanh T và Lê Xuân Q nhưng do bị cáo Lê Xuân Q là người chưa thành niên nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã tách ra vụ án riêng biệt để điều tra Lê Xuân Q theo Luật tư pháp người chưa thành niên; Do đó vật chứng được xử lý theo vụ án của bị cáo Nguyễn Thanh T nên không xem xét xử lý vật chứng trong vụ án này.

Đối với số tiền 700.000đ bị cáo bán ma túy cho Phạm Ngọc H mà có, bị cáo đã tiêu sài cá nhân hết. Sau khi phạm tội, gia đình bị cáo đã nộp thay bị cáo số tiền 700.000đ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 3 - Phú Thọ, vì vậy cần tịch thu cho tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo Lê Xuân Q (do bà Dương Thị R là mẹ đẻ đại diện) phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Phú Thọ đã trình bày quan điểm luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo, đề xuất về hướng xử lý vật chứng và án phí hình sự. Người bào chữa cho bị cáo là bà Bùi Thị Thanh N - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ đã có quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất. Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo Quyền là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38, Điều 50, Điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 12, Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên; Điểm b khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí lệ phí.

2. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Xuân Q phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Lê Xuân Q **04 (Bốn)** năm **03 (Ba)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 05/5/2026.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Xuân Q.

3. Về xử lý vật chứng:

Toàn bộ vật chứng hiện đang tạm giữ tại vật chứng số 1, Công an tỉnh Phú Thọ, được xử lý theo vụ án của bị cáo Nguyễn Thanh T nên không xem xét xử lý vật chứng trong vụ án này.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 700.000đ (*Bảy trăm nghìn đồng*) do bị cáo thu lời bất chính. (Gia đình bị cáo đã nộp số tiền 700.000đ tại Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ theo biên lai số 0000611 ngày 25/8/2026).

4. Về án phí: Bị cáo Lê Xuân Q (do bà Dương Thị R là mẹ đẻ đại diện) phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 3 - Phú Thọ;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án hình sự, dân sự;
- Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Trạm Thán;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Vi Thị Năm