

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 326/2024/HS-PT

Ngày: 19/7/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thu Hương

Các Thẩm phán:

Bà Đinh Thị Kiều Lương

Bà Vũ Thị Thu

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Hà – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Mỹ Ngọc – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 07 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 114/2024/TLPT-HS ngày 18 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo Trần H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2024/HSST ngày 15/1/2024 của Tòa án nhân dân TP Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai.

Bị cáo kháng cáo: **Trần H**, sinh năm 1993, tại Đồng Nai; Nơi cư trú: Tổ 21, khu phố H, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Trần N, sinh năm 1966, con bà Trần Thị T, sinh năm 1966; Anh chị em ruột 05 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Vợ tên Nguyễn Thị T, sinh năm 1995; có 02 người con sinh năm 2015 và 2022.

Tiền sự: Ngày 03/11/2022, bị Công an phường Phước Tân, thành phố Biên Hoà, tỉnh Đồng Nai xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần H, sinh năm 1993, chỗ ở hiện nay: Tổ 21, KP Hương Phước, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai có tiền sự về hành vi đánh bạc. Ngày 03/11/2022 bị Công an phường Phước Tân xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép.

Khoảng 12 giờ 45 phút ngày 20/7/2023, Hòa đi bộ đến quán cà phê 92 địa chỉ: Tổ 13, khu phố Hương Phước, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai để uống cà phê. Khi đến Hòa thấy có Nguyễn Văn L, Hồ H, Nguyễn H đang ngồi trong quán uống nước nên H rủ Luân, Hùng và Hải chơi đánh bạc hình thức binh sập xám 13 lá thắng thua bằng tiền thì Luân, Hải và Hùng đồng ý. H về nhà lấy bộ bài tây 52 lá đến quán cà phê để chơi đánh bạc hình thức binh sập xám.

Cách thức đánh bạc: Sử dụng bộ bài tây 52 lá, chia 04 tụ, mỗi tụ 13 lá bài, mức đặt cược như nhau 50.000 đồng mỗi tụ, không có người cầm cái, người chơi binh bài theo 03 chi, chi đầu 03 lá, hai chi còn lại mỗi chi 05 lá. Binh xong cùng mở bài để tính thắng thua, bài ai có 02 chi lớn hơn 02 chi người kia là thắng. Người thắng hết 03 người kia thì được 150.000 đồng, nếu mậu binh tính thắng ván đó, người thua phải đưa thêm 50.000 đồng. 02 người cùng mậu binh thì huê. Quy định 05 lá liền nhau (ví dụ 3,4,5,6,7) cùng loại cơ, rô, chuồn, bích hoặc tứ quý (ví dụ 9999) hoặc 06 đôi gọi là Mậu Binh; 03 lá cùng loại và 1 đôi (ví dụ 777+44) gọi là Cù Lũ; 05 lá cùng chất cơ, rô, chuồn, bích (ví dụ K,Q,10,6,3) gọi Thùng; 05 lá liền nhau không cùng chất (ví dụ 7,8,9,10,J) gọi là Sảnh; 03 lá cùng loại (ví dụ 777) gọi là Xám Chi; 02 lá cùng loại gọi là Đôi. Cù Lũ thắng Thùng; Thùng thắng Sảnh; Sảnh thắng Xám Chi; Xám Chi thắng Đôi; Đôi thắng lá bài lẻ. Cù Lũ lớn thắng Cù Lũ nhỏ, Thùng lớn thắng Thùng nhỏ...

Đến 14 giờ 30 phút ngày 20/7/2023 Công an phường Phước Tân kiểm tra hành chính tại quán cà phê 92 thuộc tổ 13, khu phố Hương Phước, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai phát hiện H, Hải, Hùng, Luân có hành vi đánh bạc trái phép, nên lập biên bản phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.
- Tổng số tiền sử dụng vào đánh bạc 2.750.000 (Hai triệu bảy trăm năm mươi nghìn) đồng.

Quá trình điều tra xác định số tiền dùng để đánh bạc và kết quả thắng thua của từng người như sau:

Trần H mang theo số tiền 500.000 đồng sử dụng toàn bộ để đánh bạc, không thắng không thua, khi bị bắt thu giữ trên người 500.000 đồng là tiền sử dụng để đánh bạc.

Nguyễn Hmang theo số tiền 550.000 đồng sử dụng toàn bộ để đánh bạc, thua 50.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trên người 500.000 đồng là tiền sử dụng để đánh bạc.

Nguyễn Văn L mang theo số tiền 700.000 đồng sử dụng toàn bộ để đánh bạc, thắng 250.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trên người 950.000 đồng là tiền sử dụng để đánh bạc.

Hồ H mang theo số tiền 1.000.000 đồng sử dụng toàn bộ để đánh bạc, thua 200.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trên người 800.000 đồng là tiền sử dụng để đánh bạc.

** Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 26 /2024/HS-ST ngày 15/01/2024 của Tòa án nhân thành phố Biên Hoà đã xử phạt bị cáo Trần H 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)*

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 24 tháng 01 năm 2024 bị cáo Trần H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã đánh giá, phát biểu quan điểm xử lý vụ án: Xét thấy, bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, mặc dù số tiền 2.750.000đ trên chiếu bạc bị cáo tham gia đánh bạc không lớn, không đủ định lượng nhưng do bị cáo H có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc bị xử phạt hành chính vào ngày 03/11/2022 nên là tình tiết định tội theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại cấp phúc thẩm bị cáo có bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới là có đơn xác nhận hoàn cảnh khó khăn; là lao động chính trong gia đình, nuôi cha mẹ già và 02 con nhỏ (sinh năm 2017 và 2022) là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Thấy rằng, không cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo H mà thay thế bằng hình phạt nhẹ hơn cho bị cáo cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung cho tội phạm; cũng thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Do đó, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận

kháng cáo của bị cáo Trần H; Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2024/HSST ngày 15/01/2024 của TAND thành phố Biên Hòa về phần hình phạt, giảm nhẹ cho bị cáo Trần H theo đúng quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện đầy đủ và đúng theo quy định pháp luật.

Bị cáo Trần H có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ theo khoản 2 Điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, xét xử vắng mặt bị cáo Hòa.

[2] Về nội dung:

Theo tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 20/7/2023, tại quán cà phê 92 thuộc tổ 13, khu phố Hương Phước, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai. Trần H là người rủ rê, khởi xướng cùng với Nguyễn Văn L, Hồ H, Nguyễn H đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức “Binh sập xám” thì bị Công an phường T, thành phố B phát hiện bắt quả tang. Khi bị phát hiện bắt quả tang thì tổng số tiền sử dụng để đánh bạc bị thu giữ là 2.750.000 đồng. Trong đó bị cáo Trần H mang theo và sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc.

Với hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo Trần H đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình, trật tự trị an xã hội tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác nên cần có mức hình phạt phù hợp đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Trần H:

Qua xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo; Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy hành vi đánh bạc của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền dùng để đánh bạc không nhiều (500.000đ). Ngoài tình tiết giảm nhẹ đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo không có tình tiết

tăng nặng. Mặc dù bị cáo có tiền sự về tội đánh bạc nhưng khi định tội đã sử dụng tình tiết “đã bị xử phạt vi phạm hành chính” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp Đơn có xác nhận của chính quyền địa phương thể hiện bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, phải nuôi 02 con còn nhỏ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Cho nên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo để áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao xử phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật đối với người đã biết ăn năn hối cải.

[3] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận đối với phần phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần H; Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 26/2024/HS-ST ngày 15/01/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hoà.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt bị cáo Trần H 08 (tám) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo H cho Ủy ban nhân dân phường Tân Phong, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và

tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[2] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an TP Biên Hoà;
- VKSND TP Biên Hoà;
- TAND H TP Biên Hoà;
- Chi cục TP Biên Hoà;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Phan Thị Thu Hương