

Ngày: 03-8-2023

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THỦY, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Mai Văn Phú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Phương và ông Trần Văn Cường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thanh Thọ - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy tham gia phiên tòa:

Ông Phan Anh Giáp - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân thị xã Hương Thủy, số 06 đường Đặng Tràm, phường Phú Bài, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2023/QĐXXST- HS ngày 21 tháng 7 năm 2023, đối với:

*Bị cáo **Trịnh Minh Q**, Tên gọi khác: Không, sinh ngày 29/01/1989 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Thôn Cao B - Truông C - La V, xã Phong H, huyện Phong Đ, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con của ông Trịnh Đức T, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1962; Anh, chị em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; có vợ là Trần Thị Quỳnh D, sinh năm 1991 và có 01 người con sinh năm 2019; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;*

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- *Bị hại*: Bà Hoàng Vũ Yến L, sinh năm 1968. Địa chỉ: Tổ 10, phường Phú B, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

+ Bà Võ Thị Lan Đ, sinh năm 1946. Địa chỉ: Tổ 10, phường Phú B, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt, có đơn xét xử vắng mặt.

+ Ông Đinh Như H, sinh năm 1964 (chồng bà Yên L). Địa chỉ: Tổ 10, phường Phú B, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt, có đơn xét xử vắng mặt.

+ Anh Đinh Như Hoàng G, sinh năm 1994 (con bà Yên L). Địa chỉ: Tổ 10, phường Phú B, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

+ Anh Đinh Như Hoàng B, sinh năm 1996 (con bà Yên L). Địa chỉ: Tổ 10, phường Phú B, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt, có đơn xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Chị Trần Thị Quỳnh D, sinh năm 1991 (vợ bị cáo Q). Địa chỉ: Thôn Cao B - Trông C - La V, xã Phong H, huyện Phong Đ, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

- *Người làm chứng*: Bà Lê Thị T, sinh năm 1938 (mẹ chồng bà Yên L). Địa chỉ: Tổ 10, phường Phú B, thị xã Hương T, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 50 phút ngày 09/11/2022, bị cáo Trịnh Minh Q có giấy phép lái xe ô tô hạng C, điều khiển xe ô tô mang biển mang kiểm soát (BKS) 75A-189.52 (xe của bị cáo Q) đi trên đường Nguyễn Tất Thành - Quốc lộ 1A theo hướng thành phố Huế đi Phú Lộc với tốc độ khoảng 50km/h (theo lời khai của bị cáo Q). Khi đến Km 837+150 đường Nguyễn Tất Thành, thuộc địa phận phường Phú Bài, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế. Đoạn đường này được làm bằng bê tông nhựa, thẳng, phẳng, rộng 15 mét 20 và được chia thành 02 chiều xe chạy bằng dải phân cách cứng; Chiều Huế - Phú Lộc (chiều xe của bị cáo Q) rộng 7 mét 60 và được chia thành 02 làn xe chạy bởi vạch kẻ đường ngắt quãng màu trắng, làn bên trái, sát dải phân cách, rộng 3 mét 90 và làn bên phải, sát lề đường phải, rộng 3 mét 70 (trái, phải, theo chiều xe của bị cáo Q). Đây là đoạn đường giao nhau giữa đường Nguyễn Khoa Văn và đường Nguyễn Tất Thành -Quốc lộ 1A, là khu vực có hệ thống đèn tín hiệu giao thông và có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, trên lề đường phải có biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên. Lúc này, bị cáo Q điều khiển ô tô đi trên làn đường trái và giảm tốc độ còn lại khoảng 40km/h (theo lời khai của bị cáo Q). Bị cáo Q phát hiện có 01 xe ô tô màu đỏ đang đi cùng làn, cùng chiều, liền phía trước, bên làn đường phải và cách khoảng 30 mét về phía trước, có bà Hoàng Vũ Yến L đang điều khiển xe mô tô BKS: 75G1- 296.94 (bà L có giấy phép lái xe theo quy định), phía sau chở bà Lê Thị T (là mẹ chồng của bà L), đang đi cùng chiều, vị trí xe mô tô của bà L lúc này đang đi gần giữa vạch kẻ phân chia 02 làn đường; Tại thời điểm này hệ thống đèn tín hiệu đang chế độ màu xanh (được trích xuất từ Camera). Quan sát thấy vậy, bị cáo Q liền bật đèn tín hiệu phải (xi nhan phải), rồi điều khiển xe ô tô chuyển sang làn đường phải để đi kịp đèn xanh (theo lời khai bị cáo Q là đi chậm sợ phạt đèn đỏ), khi bị cáo Q điều khiển xe ô tô chuyển qua làn đường phải (vừa qua bên phần bên trái của làn đường phải) thì bấm còi, báo hiệu để xin vượt, nhưng bà L không nghe, vẫn điều khiển xe mô tô đi ở vị trí nói trên (gần ở giữa 02 làn đường). Lúc này, bị cáo Q điều khiển xe vượt lên bên trái xe mô tô bà L, do chủ quan và vượt xe không đảm bảo an toàn nên phần bên phải xe ô tô của bị cáo Q va chạm vào phần bên trái xe mô tô của bà L (phần nút tay cầm bên trái) làm cho bà L và bà T cùng xe mô tô bị ngã xuống đường; phát hiện mình đã gây ra tai nạn nên bị cáo Q dừng xe lại rồi đưa bà L, bà T đi cấp cứu và về trình báo Cơ quan Công an. Hậu quả: Bà Hoàng Vũ Yến L bị thương tích phải điều trị tại bệnh viện; bà T không bị thương tích gì, xe mô tô bị xây xước nhẹ.

Vật chứng Cơ quan điều tra thu giữ, gồm: 1 xe ô tô nhãn hiệu HUYNDAI ACCENT màu trắng, số máy: G4LCLF701154, số khung: RLUA141BALN036183, BKS: 75A-189.52; 01 xe mô tô, BKS: 75G1-296.94, nhãn hiệu HONDA CLICK màu đỏ đen, số máy: JF10E0063328, số khung: 18047Y363328; 01 giấy phép lái xe hạng C số 460166706150 do Sở giao thông vận tải Thừa Thiên Huế cấp ngày 01 tháng 9 năm 2021 mang tên Trịnh Minh Q. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ 01 thẻ nhớ màu đen nhãn hiệu Kingston Canvas Select Plus Micro Sd HC I 32Gb, trên thẻ nhớ có dòng chữ: KN003805833 32GB; được gắn trên xe ô tô mang BKS 75A-189.52 và thu giữ được 03 (ba) tệp dữ liệu video được lưu trữ bằng đĩa CD nhãn hiệu Maxell MQ. Cơ quan điều tra tiến hành trích xuất lưu trữ đoạn video này đưa vào hồ sơ vụ án.

Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô và xe gắn máy cho chủ sở hữu và người đại diện hợp pháp của bị hại. Đối với 01 thẻ nhớ màu đen nhãn hiệu Kingston Canvas Select Plus Micro Sd HC I 32Gb, trên thẻ nhớ có dòng chữ: KN003805833 32GB và 01 đĩa CD nhãn hiệu Maxell MQ đã chuyển theo hồ sơ vụ án. Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C số 460166706150 do Sở giao thông vận tải Thừa Thiên Huế cấp ngày 01 tháng 9 năm 2021 mang tên Trịnh Minh Q đã chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế để đảm bảo cho việc xét xử và thi hành án.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, phương tiện, được xác định cơ bản như sau:

Khám nghiệm hiện trường: Hướng khám nghiệm thành phố Huế đi huyện Phú Lộc; mốc khám nghiệm là trụ đèn số B2-1; mép chuẩn là mép đường bên phải theo hướng thành phố Huế đi Phú Lộc. Từ mốc theo hướng khám nghiệm 2 mét 50 trên mặt đường, là điểm đầu vết cày (1) dài 6 mét 70, có điểm đầu và điểm cuối lần lượt cách mép phải là 3 mét 30 và 2 mét 30. Tại điểm cuối của vết (1), là vị trí đám vỡ(2). Từ điểm cuối (1) chệch trái theo hướng khám nghiệm 1 mét 60 là đám chất màu nâu đỏ (3), vị trí này cách mép đường phải là 3 mét 60... Từ điểm cuối (1) chệch phải theo hướng khám nghiệm 4 mét 70 trên vỉa hè là xe mô tô BKS: 75G1-296.94 (4)... Từ trục sau (4) theo hướng khám nghiệm 14 mét 10 trên mặt đường là xe ô tô 75A-189.52 (5), đang đỗ đứng trên mặt đường, có đầu hướng Phú Lộc, có đuôi hướng Huế... Cách mốc 150 mét ngược hướng khám nghiệm trên lề đường phải là biển báo “Giao nhau với đường không ưu tiên” (W.207a).

Khám nghiệm xe ô tô BKS: 75A-189.52: Mặt ngoài phía trên gương chiếu hậu bên phải có dấu vết trầy xước nhựa và bám dính chất màu đen, kích thước 23x4cm. Mặt ngoài cửa trước bên phải tại vị trí cách mặt đất 88cm và cách mép trước cửa 06cm có vết trầy xước kéo dài 182cm từ trước ra sau, điểm cao nhất cách mặt đất 93cm, điểm thấp nhất nằm ở mặt ngoài cửa phía sau bên phải, cách mặt đất 76cm. Mặt dưới gương chiếu hậu bên phải có bám dính chất bẩn, kích thước 15x7cm, chiều hướng từ trước ra sau cách mặt đất 97cm. Mặt ngoài cửa sau bên phải có vết trầy xước bám dính chất màu đen, hướng trước sau, có điểm thấp nhất và cao nhất cách mặt đất lần lượt là 78cm và 85cm. Mặt ngoài phía sau và đuôi sau bên phải có vết trầy xước và bám dính chất màu đen chiều hướng từ trước ra sau, kích thước 117cmx10cm, có điểm thấp nhất và cao nhất lần lượt cách mặt đất là 64cm và 106cm. Mặt ngoài cửa trước và cửa sau bên phải có dấu vết chà sát làm sạch bụi có chiều hướng trước sau, kích thước 118x13cm, có điểm cao nhất và thấp nhất cách mặt đất lần lượt là 73cm và 58cm.

Khám nghiệm xe mô tô BKS:75G1-296.94: Đầu mút tay phanh bên trái có vết trầy xước và bám dính chất màu trắng (nghi son), cách mặt đất 94cm; Gương chiếu hậu bên trái bị cong vênh biến dạng, bề mặt ngoài có dấu vết chà sát làm sạch bụi, kích thước 4x2.5cm, phần ốp cao su bên dưới bị rách, phần cốt kim loại tại vị trí này có vết mài mòn kim loại, kích thước 2x4cm, phần ốp nhựa đầu xe bên dưới có vết trầy xước mài mòn nhựa kích thước 8x2cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 67-23/TgT của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế ngày 27/02/2023, kết luận về thương tích của bà Hoàng Vũ Yến L như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo trán trái: 3%; Chấn thương hàm mặt gây phức tạp xương hàm bên trái (xoang hàm, gò má, cung tiếp): 10%; Chấn thương sọ não – xuất huyết dưới nhện điều trị nội khoa hiện để lại di chứng liệt nửa người trái: 75%; Mở khí quản thở máy: 3%; Chấn thương ngực kín – đụng dập nhu mô thùy dưới phổi hai bên: 12%; Sẹo gôi hai bên (02 vết): 2%; Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 82% (tám mươi hai phần trăm).

- Vật gây, cơ chế hình thành dấu vết: Tổn thương vùng đầu – mặt do tác động tương hỗ với diện tày cứng phù hợp với hiện trường tai nạn giao thông nạn nhân ngã đập đầu xuống nền đường. Sẹo hai gôi do ma sát với diện tày nhám.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trịnh Minh Q đã tự nguyện bồi thường về chi phí viện phí, tiền thuốc, chi phí phục hồi sức khỏe với tổng số tiền là 200.000.000 đồng cho bị hại. Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Trịnh Minh Q.

Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trịnh Minh Q đã khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 56/CT- VKS-HTh ngày 04 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Trịnh Minh Q về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm theo bản Cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trịnh Minh Q phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, để xử phạt bị cáo Trịnh Minh Q từ 01 năm tù đến 01 năm 03 tháng nhưng cho hưởng án treo; Thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Q. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo Trịnh Minh Q đã tự nguyện bồi thường về chi phí viện phí, tiền thuốc, chi phí phục hồi sức khỏe với tổng số tiền là 200.000.000 đồng cho bị hại. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C số 460166706150 do Sở giao thông vận tải Thừa Thiên Huế cấp ngày 01 tháng 9 năm 2021 mang tên Trịnh Minh Q cho bị cáo Trịnh Minh Q; Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ màu đen nhãn hiệu Kingston Canvas Select Plus Micro Sd HC I 32Gb, trên thẻ nhớ có dòng chữ: KN003805833 32GB và 01 đĩa CD nhãn hiệu Maxell MQ. Về án phí, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Trịnh Minh Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- *Ý kiến của bị cáo Trịnh Minh Q trình bày:* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

- *Ý kiến của người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày:* Về hành vi phạm tội của bị cáo là do rủi ro và ngoài ý muốn của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo. Còn về trách nhiệm dân sự thì gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại về chi phí viện phí, tiền

thuốc, chi phí phục hồi sức khỏe với số tiền tổng cộng là 200.000.000 đồng, nay không yêu cầu bị cáo Q bồi thường thiệt hại gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, trả hồ sơ điều tra bổ sung theo quy định của pháp luật.

[2]. Các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy thu thập trong hồ sơ đều có giá trị pháp lý.

[3]. Quá trình điều tra truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng.

[4]. Căn cứ kết tội đối với bị cáo Trịnh Minh Q: Vào khoảng 12 giờ 50 phút ngày 09/11/2022, bị cáo Trịnh Minh Q có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát 75A-189.52 đi trên đường Nguyễn Tất Thành - Quốc lộ 1A theo hướng thành phố Huế đi Phú Lộc với tốc độ khoảng 50km/h. Khi đến Km 837+150 đường Nguyễn Tất Thành, thuộc địa phận phường Phú Bài, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế. Lúc này, bị cáo Q điều khiển ô tô đi trên làn đường trái và giảm tốc độ còn lại khoảng 40km/h. Do muốn rẽ sang làn đường phải nên bị cáo Q liền bật đèn tín hiệu xi nhan phải, rồi điều khiển xe ô tô chuyển sang làn đường phải, khi bị cáo Q điều khiển xe ô tô chuyển qua làn đường phải, vừa qua bên phần bên trái của làn đường phải thì bấm còi, báo hiệu để xin vượt, nhưng bà Vũ Thị Yến L không nghe được mà vẫn điều khiển xe mô tô chở theo bà Lê Thị T đi phía trước cùng chiều vẫn điều khiển xe mô tô đi ở vị trí gần ở giữa 02 làn đường. Lúc này, bị cáo Q điều khiển xe vượt lên bên trái xe mô tô bà L, do chủ quan và vượt xe không đảm bảo an toàn nên phần bên phải xe ô tô của bị cáo Q va chạm vào phần müt tay cầm bên trái xe mô tô của bà L làm cho bà L, bà T cùng xe mô tô bị ngã xuống đường. Phát hiện mình đã gây ra tai nạn nên bị cáo Q dừng xe lại rồi đưa bà L, bà T đi cấp cứu và về trình báo Cơ quan Công an. Hậu quả: Bà Hoàng Vũ Yến L bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là: 82%.

Lỗi trong vụ án này chủ yếu là do bị cáo Trịnh Minh Q, bị cáo Trịnh Minh Q điều khiển xe ô tô vượt xe mô tô không đảm bảo an toàn, đã vi phạm khoản 2 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ, gây tai nạn dẫn đến hậu quả nghiêm trọng, làm cho bà Hoàng Vũ Yến L bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 82%. Còn bà Vũ Thị Yến L cũng có một phần lỗi nhỏ là điều khiển xe mô tô đi sát giữa vạch kẻ phân làn đường, không đi sát làn đường bên phải theo chiều đi của mình, mặc dù bị cáo Trịnh Minh Q đã thực hiện đầy đủ các thao tác điều khiển xe ô tô khi vượt xe, như bấm còi, báo hiệu để xin vượt nhưng bà L không nghe được. Xét thấy hành vi vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng, làm 01 người bị thương tích mà tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là 82% mà bị cáo Trịnh Minh Q thực hiện đã phạm vào tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy đã truy tố bị cáo Trịnh Minh Q về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Xét về tính chất của vụ án, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo Trịnh Minh Q là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình

sự, vẫn nhận thức được hành vi điều khiển xe ô tô vượt xe mô tô không đảm bảo an toàn có thể gây tai nạn giao thông, bị cáo biết nhưng vẫn thực hiện, hậu quả đã làm 01 người bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là 82%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội trên địa bàn.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Trịnh Minh Q không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Trịnh Minh Q được hưởng các tình tiết giảm nhẹ là: “Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Mặt khác, những người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo thuộc gia đình người có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo một phần khi quyết định hình phạt.

Về quan điểm của Kiểm sát viên là đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đối với bị cáo Trịnh Minh Q là có căn cứ pháp luật.

[8]. Căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Trịnh Minh Q có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà có thể cho bị cáo Trịnh Minh Q được hưởng án treo, theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, là cũng đủ tác dụng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[9]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy đã thu giữ của bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số 460166706150 do Sở giao thông vận tải Thừa Thiên Huế cấp ngày 01 tháng 9 năm 2021 mang tên Trịnh Minh Q và đã chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/8/2023. Xét thấy giấy phép lái xe ô tô hạng C đã thu giữ của bị cáo là loại giấy tờ về thủ tục hành chính, để chứng minh về điều kiện của người điều khiển phương tiện xe ô tô, tham gia giao thông đường bộ nên cần được trả lại cho bị cáo Trịnh Minh Q. Đối với 01 thẻ nhớ màu đen nhãn hiệu Kingston Canvas Select Plus Micro Sd HC I 32Gb và 01 đĩa CD nhãn hiệu Maxell MQ thì tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[10]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trịnh Minh Q đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về chi phí viện phí, tiền thuốc, chi phí phục hồi sức khỏe với tổng số tiền là 200.000.000 đồng cho bị hại. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11]. Về án phí: Bị cáo Trịnh Minh Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Minh Q phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 260; Các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Xử phạt: Bị cáo Trịnh Minh Q 01 (Một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trịnh Minh Q cho Ủy ban nhân dân xã Phong H, huyện Phong Đ, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên xử:

Trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C số 460166706150 do Sở giao thông vận tải Thừa Thiên Huế cấp ngày 01 tháng 9 năm 2021 mang tên Trịnh Minh Q cho bị cáo Trịnh Minh Q. Vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/8/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế.

Tiếp tục lưu giữ 01 thẻ nhớ màu đen nhãn hiệu Kingston Canvas Select Plus Micro Sd HC I 32Gb và 01 đĩa CD nhãn hiệu Maxell MQ trong hồ sơ vụ án.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Trịnh Minh Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại biết có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đối với người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hình sự sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT-Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT-Huế;
- Công an thị xã Hương Thủy;
- Công an tỉnh – PC06;
- VKSND tỉnh TT-Huế;
- VKSND thị xã Hương Thủy;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp bị hại;
- Chi cục THADS thị xã Hương Thủy;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mai Văn Phú

