

Bình Đại, ngày 09 tháng 11 năm 2017

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH ĐẠI, TỈNH BẾN TRE

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- **Thẩm phán:** Ông Nguyễn Hữu Lương
- **Thư ký phiên họp:** Ông Bùi Thái Dương

Ngày 09/11/2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Đại, tỉnh Bến Tre, tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quyết định mở phiên họp số: 11/QĐ-TA ngày 03 tháng 11 năm 2017 đối với:

Trần Công H

Giới tính: Nam

Sinh năm: 1982

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Trình độ văn hóa: 01/12

Số CMND: 321163460, cấp ngày 10/12/2015 nơi cấp: công an tỉnh Bến Tre.

Nguyên quán: xã B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

Đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã B, huyện B, tỉnh Bến Tre.

Chỗ ở hiện nay: Ấp C, xã B, huyện B, tỉnh Bến Tre

Nghề nghiệp: Làm mướn

Tiền án: Không

Tiền sự: có 04 tiền sự

- Ngày 18/10/2016 bị công an xã B xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng (bảy trăm năm mươi ngàn đồng) về hành vi “*đánh nhau*”.

- Ngày 03/02/2017 bị công an xã B xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) về hành vi “*đánh nhau*”.

- Ngày 04/9/2017 bị công an xã B xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) về hành vi “*gây mất trật tự khu dân cư*”.

- Ngày 12/09/2017 bị công an xã B xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) về hành vi “*Có lời nói, cử chỉ hành động xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác*”.

Con ông Trần Văn Mai, sinh năm: 1959 và bà Phạm Thị Hương, sinh năm: 1959.
(Vắng mặt tại phiên họp)

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Phạm Văn Q – Đại diện công an huyện B, tỉnh Bến Tre (Có mặt)
2. *Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Đại:* Bà Trần Thị Kim Ngân - kiểm sát viên. (Có mặt)
3. Những người tham gia khác:
 - Đại diện UBND xã B: Ông Lê Minh V – Phó công an xã B, huyện B, tỉnh Bến Tre. (Có mặt).

NHẬN THẤY:

Vào khoảng 17 giờ ngày 11/10/2016 qua tin báo của quần chúng nhân dân công an xã B đã xác định Trần Công H đã có hành vi đánh nhau với Trần Vũ L tại khu vực ấp 2, xã B, huyện B. Qua làm việc Trần Công H đã thừa nhận hành vi vi phạm của mình. Ngày 18/10/2016 công an xã B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Công H với số tiền 750.000 đồng (bảy trăm năm mươi ngàn đồng) về hành vi đánh nhau.

Khoảng 22 giờ 25 phút ngày 29/01/2017 Trần Công H tiếp tục có hành vi đánh nhau với Trần Thanh P là em ruột của mình tại nhà thuộc ấp C, xã B, huyện B. Vụ việc đã được công an xã B lập biên bản vi phạm hành chính và ra quyết định xử phạt Trần Công H với số tiền là 1.000.000 đồng về hành vi đánh nhau.

Khoảng 19 giờ 50 phút ngày 14/3/2017 sau khi nhậu sai Trần Công H đến nhà ông Phạm Quốc T có lời lẽ đe dọa rượt đuổi ông T và gây mất trật tự tại khu dân cư. Qua làm việc H đã thừa nhận hành vi vi phạm của mình. Vụ việc đã được công an xã B lập biên bản vi phạm hành chính đồng thời đề nghị chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường đối với Trần Công H.

Ngày 24/3/2017 Chủ tịch ủy ban nhân dân xã B đã ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Trần Công H với thời gian là 06 tháng kể từ ngày 24/3/2017.

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 28/8/2017 Trần Công H đi ngang nhà ông Nguyễn Văn V thấy có đông người nên H vào xin tiền nhưng ông V không cho kéo H ra ngoài, H chạy về nhà cầm một đoạn tiếp sắt quay lại nhà ông V lớn tiếng chửi bới gây mất trật tự khu dân cư. Vụ việc đã được công an xã B lập biên bản vi phạm hành chính và ra quyết định xử phạt Trần Công H với số tiền là 300.000 đồng về hành vi gây mất trật tự khu dân cư.

Ngày 08/9/2017 Trần Công H đi đến nhà ông Võ Văn G. Trong lúc ông G đang ngủ H giật mùng và chửi bới ông G, ông G bỏ đi sang nhà ông D thì H tiếp tục đến chửi bới xúc phạm ông G. Vụ việc đã được công an xã B lập biên bản vi phạm hành chính và ra quyết định xử phạt Trần Công H với số tiền là 300.000 đồng về hành vi có lời nói, cử chỉ hành động xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác. Những lần vi phạm bị xử phạt đến nay H vẫn chưa nộp phạt.

Ngày 13/9/2017 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B đã ra quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã ,phường, thị trấn đối với Trần Công H.

Khoảng 22 giờ 45 ngày 20/9/2017 sau khi đã sử dụng rượu bia Trần Công H đã có hành vi đập phá đồ đạc, vật dụng trong nhà và có hành vi đánh nhau với Trần Thanh P là em của H. Qua làm việc cả hai đều thừa nhận hành vi vi phạm. Vụ việc đã được công an xã B lập biên bản vi phạm hành chính. Đồng thời đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Công H.

Ngày 25/10/2017 Trưởng công an huyện B có văn bản đề nghị xem xét áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, tại Cơ sở giáo dục Cồn Cát thuộc xã An Thạnh 1, huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng đối với Trần Công H.

Tại phiên họp hôm nay, đại diện cơ quan đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính, và đại diện chính quyền địa phương nơi Trần Công H cư trú vẫn giữ yêu cầu đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với H.

Mặc dù vắng mặt tại phiên họp nhưng những lần vi phạm điều được Trần Công H thừa nhận và được lập biên bản vi phạm.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện B phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Hồ sơ được lập đúng quy định của luật xử lý vi phạm hành chính và Điều 7, 8, 9, 10, 11 12, 16, 17 pháp lệnh Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính. Tòa án thụ lý đúng thẩm quyền, thành phần tham gia phiên họp đúng quy định, thời hạn giải quyết đúng quy định, chủ tọa phiên họp thực hiện đầy đủ trình tự, thủ tục phiên họp. Đối tượng đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính phù hợp với quy định tại Điều 93, khoản 1 Điều 94, 101, 102. Về nội dung: Viện kiểm sát đề nghị chấp nhận yêu cầu của cơ quan đề nghị. Đưa Trần Công H vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

XÉT THẤY:

Qua xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Công H. Xét thấy hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính được lập đúng trình tự thủ tục được quy định tại luật Xử lý vi phạm hành chính và Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính.

Mặc dù đang trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã phường thị trấn. Tuy nhiên, mới chỉ hành hơn ½ thời gian giáo dục tại xã, phường nhưng Trần Công H lại liên tiếp hai lần vi phạm vào các ngày 28/8/2017; 08/9/2017 với hành vi có lời nói, cử chỉ hành động xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác và gây mất trật tự khu dân cư. Chỉ trong vòng chưa đầy 01 tháng H đã liên tiếp vi phạm, cho thấy biện pháp giáo dục tại xã phường thị trấn đã không còn phù hợp với Trần Công H. Do đó ngày 13/9/2017 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã B đã ra quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã ,phường, thị trấn đối với Trần Công H là phù hợp với quy định tại Điều 35a Nghị định 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 của chính phủ.

Không những không cải sửa bản thân ngày 20/9/2017 Trần Công H lại tiếp tục có hành vi đánh nhau, vụ việc đã được công an xã B lập biên bản vi phạm hành chính đồng thời đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với H. Như vậy chỉ trong vòng 02 tháng từ ngày 28/8/2017 đến ngày 20/9/2017 Trần Công H đã liên tiếp 03

lần vi phạm, trong đó hai hành vi đã bị công an B xử phạt vi phạm hành chính. Việc lập hồ sơ đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với H là phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng: Không có

Về tính tiết giảm nhẹ: Những lần vi phạm của H đều được H thừa nhận và thật thà khai báo do đó cần thiết cho Trần Công H được hưởng tính tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012.

Khi vi phạm, H là người đã thành niên có đầy đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi để nhận biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật. H đã từng bị đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc vào các năm 2009, 2011, 2013. Tuy nhiên, với bản tính xem thường pháp luật H không những không cải sửa bản thân làm người có ích cho gia đình, xã hội, trái lại H liên tiếp vi phạm ngày càng nhiều lần. Gây tổn hại sức khỏe, danh dự người khác và gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Mặc dù vắng mặt tại phiên họp nhưng theo hồ sơ vụ việc những lần vi phạm đều được H thừa nhận và được lập biên bản vi phạm.

Từ những phân tích, đánh giá nêu trên xét thấy đề nghị của công an huyện B là có cơ sở nên được xem xét chấp nhận. Cần thiết phải đưa người bị đề nghị Trần Công H vào cơ sở giáo dục bắt buộc để H có được môi trường giáo dục tốt, giúp Trần Công H sớm cải sửa bản thân làm người có ích cho gia đình và xã hội. Điều này là phù hợp với quy định tại Điều 93, khoản 1 Điều 94, 101 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012. Khoản 2 Điều 5 nghị quyết số 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Công H. Tại cơ sở giáo dục Cồn Cát địa chỉ: xã An Thạnh 1, huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 12 tháng kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Anh Trần Công H được quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định hoặc niêm yết, Công an huyện B được quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện B có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị và kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện B có trách nhiệm đưa người bị đề nghị Trần Công H đi chấp hành quyết định này. Cơ sở giáo dục Cồn Cát Địa chỉ: xã An Thạnh 1, huyện Cù Lao Dung, tỉnh Sóc Trăng có trách nhiệm tiếp nhận người bị đề nghị Trần Công H vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

Nơi nhận

- Trưởng công an H. B;
- UBND xã B;
- Người bị đề nghị Trần Công H;
- Cơ quan thi hành quyết định;
- Lưu.

THẨM PHÁN**Nguyễn Hữu Lương**