

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 346/2017/HSPT
Ngày: 23-11-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Trung Thành

Các Thẩm phán: Ông Ngô Tấn Lợi

Bà Nguyễn Thị Mai

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Tấn Nghĩa - Cán bộ
Toà án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên toà:
Bà Trần Huỳnh Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2017, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đồng
Tháp, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 298/2017/HSPT ngày 23
tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo Trần Trung Tr.

Do có kháng cáo của bị cáo Trần Trung Tr đối với bản án hình sự sơ
thẩm số: 34/2017/HSST ngày 13 tháng 9 năm 2017 của Toà án nhân dân huyện
C.

** Bị cáo có kháng cáo:*

TRẦN TRUNG TR

Sinh năm: 1982;

HKTT: Khóm MT, thị trấn MT1, huyện C, tỉnh Đồng Tháp;

Chỗ ở hiện nay: Ấp T, xã MH, huyện C, tỉnh Đồng Tháp;

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 6/12;

Cha tên: Trần Văn T1, sinh năm: 1951; Mẹ tên: Nguyễn Thị Ng (đã chết); Vợ tên: Nguyễn Thị Qu, sinh năm: 1982; Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không;

Hiện bị cáo đang tại ngoại.

* *Người giám định:* Nguyễn Việt Tân – Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NHẬN THẤY:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C và bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện C thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Trung Tr đang canh tác lúa và sử dụng chung mương dẫn nước trên phần đất của ông Võ Văn Th thuộc ấp ĐM, xã MH, huyện C, tỉnh Đồng Tháp. Nhiều lần Tr phát hiện đất bị khô nên nghi ngờ do ông Th rút nước nên dẫn đến mâu thuẫn.

Vào khoảng 08 giờ ngày 09/3/2017, Tr vào thăm ruộng thì phát hiện ruộng lúa của mình bị khô nước nên điện thoại cho ông Th đến để nói chuyện thì giữa hai bên xảy ra cự cãi. Ông Th bỏ về nhà của ông Võ Văn Đ là anh ruột của Th ở gần đó thì Tr lấy một khúc cây (loại cây trụng cá khô) dài 1,26 mét, hoành lớn nhất 17 cm, nhỏ nhất 13 cm, nặng 760 gam đuổi theo đến sau nhà ông Đ đánh ông Th một cái nhưng trúng vào vách tường nhà ông Đ làm cây gãy Th 02 khúc, Th tiếp tục chạy ra trước sân nhà thì bị Tr cầm khúc cây còn lại (dài 56 cm, nặng 340 gam) đuổi theo đánh trúng vào vùng lưng và tay phải của ông Th, ông Th tiếp tục bỏ chạy vào nhà ông Đ thì bị Tr tiếp tục đuổi theo đánh trúng 02 cái vào vùng đầu và hông trái của ông Th gây thương tích thì được chị Nguyễn Thị Kim H can ngăn. Tr ném bỏ lại khúc cây trước sân rồi bỏ đi, còn ông Th được người nhà đưa đến bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp, bệnh Viện Chợ Rẫy điều trị đến ngày 27/3/2017 thì xuất viện. Sự việc sau đó được trình báo đến Công an xã MH đến lập biên bản sự việc, hồ sơ sau đó được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: 02 khúc cây trứng cá đã khô bị gãy mới có đặc điểm:

+ 01 khúc dài 70 cm; hoành lớn nhất 16 cm, nhỏ nhất 13cm; nặng 420 gam.

+ 01 khúc dài 56 cm; hoành lớn nhất 17 cm, nhỏ nhất 13cm; nặng 340 gam.

Ngày 27/4/2017, Tại bản kết luận giám định pháp y số 133TgT-TTPY ngày 27/4/2017 của Trung tâm giám định pháp y về thương tích tỉnh Đồng Tháp đã giám định thương tích của Võ Văn Th kết luận như sau:

+ Chấn thương ngực kín gây gãy kín xương sườn số 9,10, 11 bên trái Cal lành, tỷ lệ thương tật 07 %.

+ Tràn dịch tràn khí hai bên lượng ít đã được điều trị nội khoa ổn định, không để lại di chứng, tỷ lệ thương tật 04%.

+ Tổn thương trên do vật tày gây ra. Tổng tỷ lệ thương tật 11% theo phương pháp cộng lùi tại thời điểm giám định.

Ngày 01/6/2017 Trung tâm giám định pháp y về thương tích tỉnh Đồng Tháp đã giám định bổ sung đối với thương tích của ông Võ Văn Th, kết luận:

+ Chấn thương phần mềm vùng cằm phải, cằm tay phải không để lại dấu vết thương tích sau chấn thương, không cho tỷ lệ phần trăm.

+ Kết quả giám định thương tích số 133/TGT –TTPY ngày 27/4/2017 kết luận tỷ lệ thương tật 11% tại thời điểm giám định.

+ Tổn thương trên do vật tày gây ra. Tổng tỷ lệ thương tật 11 % tại thời điểm giám định.

Trong quá trình điều tra, ông Võ Văn Th và Trần Trung Tr đã thỏa thuận số tiền bồi thường gồm các khoản gồm: Chi phí điều trị 14.083.000 đồng; chi phí đi lại, thu nhập bị mất của mình và người nuôi bệnh là 19.220.000 đồng; tổng cộng là 33.303.000 đồng. Hiện Tr đã bồi thường cho ông Th 10.000.000 đồng, ngày 12/9/2017 Tr tiếp tục nộp 15.000.000 đồng để bồi thường khắc phục hậu quả tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện C và tại phiên tòa, bị cáo đã bồi thường cho ông Th số tiền 8.303.000 đồng. Như vậy bị cáo đã bồi thường xong cho ông Th với tổng số tiền là 33.303.000 đồng.

Trong quá trình điều tra, Trần Trung Tr đã thừa nhận hành vi phạm tội như trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, cùng các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 34/2017/HSST ngày 13/9/2017 của Toà án nhân dân huyện C quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Trung Tr phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b và p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Trung Tr 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 26 tháng 9 năm 2017, bị cáo Trần Trung Tr có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Ngày 25 tháng 10 năm 2017, bị cáo Trần Trung Tr có đơn kháng cáo bổ sung yêu cầu giám định lại thương tích của người bị hại.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Trần Trung Tr đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Do mâu thuẫn trong việc sử dụng chung đường dẫn nước để canh tác lúa giữa bị cáo Tr và ông Võ Văn Th nên khoảng 08 giờ ngày 09/3/2017, bị cáo hện ông Th để giải quyết mâu thuẫn, hai bên cự cãi, ông Th bỏ đi, bị cáo đuổi theo dùng khúc cây trúng cá khô là hung khí nguy hiểm, đánh nhiều cái vào lưng, hông, tay và đầu của ông Th tại nhà của ông Võ Văn Đ (anh ruột của ông Th), hậu quả làm cho ông Th bị thương phải nhập viện điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Đồng Tháp và Bệnh viện Chợ Rẫy Thành phố Hồ Chí Minh. Tỷ lệ thương tích của ông Th tại thời điểm giám định là 11%.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Trung Tr về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bản thân bị cáo là người đã trưởng Th, bị cáo cũng nhận thức được tính mạng, sức khỏe con người được pháp luật bảo vệ. Nhưng vì mâu thuẫn cá nhân bị cáo đã dùng khúc cây trướng cá dài 56 cm, nặng 340 gam là hung khí nguy hiểm đánh nhiều cái vào lưng, hông, tay và đầu của ông Th gây thương tích tỷ lệ 11%. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, bị cáo phạm tội mang tính chất hung hăng, xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung trong xã hội.

Tại phiên tòa bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và yêu cầu giám định lại thương tích của người bị hại. Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của ông Th, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù là đúng tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo. Hơn nữa, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được các tình tiết giảm nhẹ gì mới ngoài các tình tiết mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo yêu cầu giám định lại tỷ lệ thương tật của người bị hại nhưng sau khi nghe vị giám định viên giải thích các căn cứ giám định tỷ lệ thương tật của người bị hại là đúng theo quy định của pháp luật nên bị cáo đồng ý không có ý kiến phản bác. Ngoài ra, bị cáo không cung cấp được chứng cứ chứng minh kết quả giám định là chưa đúng. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và yêu cầu giám định lại thương tích người bị hại của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và yêu cầu giám định lại thương tật người bị hại của bị cáo Trần Trung Tr. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh là có cơ sở như phần nhận định trên nên chấp nhận.

Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bởi các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo và yêu cầu giám định lại thương tật người bị hại của bị cáo Trần Trung Tr. Giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Trần Trung Tr.

Tuyên bố bị cáo Trần Trung Tr phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng khoản 2 Điều 104; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Trung Tr 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt.

Về án phí: Bị cáo Trần Trung Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp;
- TAND huyện C;
- THA DS huyện C;
- Trại tạm giam tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Phòng KTNV - THA.TA tỉnh Đồng Tháp;
- Lưu: HSVA (Trúc).

(Đã ký)

Trần Trung Thành

