

Bản án số: 69/2023/HS-ST

Ngày: 12-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Hà Nam

Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Viết Thiệu

Ông Nguyễn Văn Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:
Bà Cao Thị Nhân - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn Đ, sinh năm: 1979, Giới tính: Nam, tên gọi khác: Không; Nơi thường trú, nơi ở hiện tại: xóm 1, xã X, huyện X, tỉnh N. Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Công giáo, Trình độ học vấn: 4/12, Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Lê Văn B (đã chết) và bà: Trần Thị S sinh năm 1939; Gia đình bị cáo có 03 anh em, bản thân bị cáo là con thứ 02.

* Tiền án, tiền sự : Không

* Nhân thân: Ngày 20/4/2011 bị Tòa án nhân dân quận Ba Đình, TP Hà Nội xử phạt 2 năm 4 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 4/12/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy xử phạt 42 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

+ Ngày 25/6/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Xuân Trường xử phạt 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/04/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định. “Có mặt”

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ 50 phút ngày 6/4/2023 tổ công tác của Phòng cảnh sát môi trường (PC05) - Công an tỉnh Nam Định phối hợp với các lực lượng chức năng đang làm nhiệm vụ tại khu vực ngã 4 đê Nam Hồng, xã Nam Hồng, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định, phát hiện Lê Văn Đ SN1979 trú tại xã X, huyện X, tỉnh N, đang điều khiển xe máy BKS 18G1- 12782, trên xe có một thùng nhựa kích thước 50x35x30cm bên trong có chứa các cá thể động vật bên ngoài có ghi: “8 (tám) rùa hộp trán vàng hàng rừng hoang dã quý hiếm (cẩn thận) anh Nam 0857057237”.

Tại Cơ quan điều tra Đ khai nhận: Khoảng 9 giờ ngày 6/4/2023 Lê Văn Đ đi xe máy BKS:18G1 -12782 từ nhà đến khu vực ngã 3 Xuân Trường, xã Xuân Ninh, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định gặp 01 người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ mà Đ đã hẹn từ trước qua số điện thoại 0848127499. Người đàn ông thuê Đ vận chuyển một chiếc thùng nhựa trong suốt kích thước 50cmx 35cmx30cm, có tay xách bên hông màu xanh nước biển, bên trong có 8 (tám) cá thể rùa, bên trên nắp thùng có dính một tờ giấy ghi nội dung: “8 (tám) rùa hộp trán vàng hàng rừng hoang dã, quý hiếm (cẩn thận) anh Nam 0857057237” từ ngã 3 Xuân Trường, huyện Xuân Trường đến giao cho một người tên Nam ở khu vực cổng Khâm, xã Nam Hồng, huyện Nam Trực theo số điện thoại ghi trên nắp thùng với số tiền công vận chuyển 700.000 đồng. Khi này, Đ nhận thức được 8 cá thể động vật mà người đàn ông thuê Đ vận chuyển là 8 cá thể động vật quý hiếm nên tiền công vận chuyển mới cao như vậy. Trên đường vận chuyển 8 cá thể rùa Đ đã sử dụng 50.000đ trong số tiền 700.000đ để đổ xăng. Khi đi đến khu vực ngã 4, đê Nam Hồng thuộc xã Nam Hồng, huyện Nam Trực thì dừng xe, gọi điện thoại đến số 0857057237 của Nam, Nam bảo Đ đứng đó chờ Nam ra lấy hàng. Khi Đ đang đứng đợi Nam ra nhận 8 con rùa thì bị tổ công tác Phòng cảnh sát Môi trường - Công an tỉnh Nam Định yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, cơ quan công an phát hiện trên yên xe máy của Đ có 01 thùng nhựa bên trong có 8 cá thể rùa, Đ khai là động vật quý hiếm, không có giấy phép của cơ quan nhà nước có thẩm quyền, Đ vận chuyển thuê với giá 700.000đ. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ: 8 cá thể rùa, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone màu trắng bạc; 01 xe máy Honda màu đỏ BKS 18G -12782, số tiền 650.000đ.

Tại Bản kết luận giám định số 469/STTNVS ngày 06/04/2023 của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam đã kết luận:

Tên loài:

+ 04 (bốn) cá thể động vật còn sống là loài rùa hộp trán vàng miền Bắc có tên khoa học là *Cuora galbini* Frons, lớp Bò sát (Reptilia).

+ 04 (bốn) cá thể động vật còn sống là loài rùa hộp trán vàng miền Trung có tên khoa học là *Cuora vourreti*, lớp Bò sát (Reptilia).

Tình trạng bảo tồn:

+ Các loài Rùa hộp trán vàng miền Bắc và Rùa hộp trán vàng miền Trung có tên Phụ lục I, Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ - CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ.

+ Các loài Rùa hộp trán vàng miền bắc và Rùa hộp trán vàng miền Trung cũng có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị Định số 84/2021/NĐ - CP, ngày 22/9/2021 của Chính Phủ.

Ngày 06/04/2023, Phòng cảnh sát Môi Trường (PC05) - Công an tỉnh Nam Định đã ra quyết định khởi tố vụ án, sau đó chuyển cho Cơ quan CSĐT (PC01) giải quyết theo thẩm quyền.

Bản cáo trạng số 55/CT-VKS-P3 ngày 30/5/2023 của VKSND tỉnh Nam Định truy tố Lê Văn Đ về tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy, cấp, quý, hiếm”, theo quy định tại điểm a khoản 2 điều 244 BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tại phiên toà, bị cáo Lê Văn Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định luận tội: Giữ nguyên nội dung cáo trạng và quyết định đã truy tố, sau khi đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 244, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo từ 06 đến 06 năm 06 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, xác định các hành vi, quyết

định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án điều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 9 giờ 50 phút ngày 06/4/2023, tại khu vực đê Nam Hồng, thuộc địa phận xã Nam Hồng, huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định, Lê Văn Đ đã có hành vi vận chuyển 04 (bốn) cá thể động vật còn sống là loài rùa hộp trán vàng miền Bắc có tên khoa học là *Cuora galbini* Frons, lớp Bò sát (Reptilia) và 04 (bốn) cá thể động vật còn sống là loài rùa hộp trán vàng miền Trung có tên khoa học là *Cuora vourreti*, lớp Bò sát (Reptilia) thuộc danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ để lấy 700.000đ tiền công thì bị tổ công tác của phòng Cảnh sát Môi trường (PC05) - Công an tỉnh Nam Định phát hiện bắt giữ. Hành vi đó của Lê Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm” theo Điều 244 BLHS. Nên, quan điểm truy tố và luận tội của VKSND tỉnh Nam Định là có căn cứ. Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về bảo vệ động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý hiếm. Bị cáo Lê Văn Đ là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi vận chuyển động vật thuộc danh mục loài nguy cấp, quý hiếm là vi phạm pháp luật, nhưng vì tư lợi, hám lời bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm minh đối với bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS

[5] Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng điểm a khoản 2 Điều 244 của BLHS, để xử phạt đối với Lê Văn Đ và phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

[7] Về xử lý vật chứng:

08 cá thể Rùa hộp trán vàng, Cơ quan CSĐT (PC01) - Công an tỉnh Nam Định đã ra quyết định xử lý vật chứng và bàn giao cho Trung tâm cứu hộ động vật hoang dã Hà Nội để cứu hộ, bảo quản theo quy định nên HĐXX không xem xét.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) hộp nhựa màu trắng kích thước 50x 35x30 cm, có tay xách bên hông màu xanh nước biển, bên trên nắp thùng có dính một tờ giấy ghi nội dung “8 (tám) rùa hộp trán vàng hàng rừng hoang dã, quý hiếm (cẩn thận) anh Nam 0857.057.237”;

Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01(một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng; 01 (Một) xe gắn máy nhãn hiệu Hon Da Wave BKS: 18G1-12782 màu đỏ đã cũ; là các phương tiện bị cáo sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền thu lợi bất chính của bị cáo là 650.000 đồng (sáu trăm năm mươi nghìn đồng);

Trả lại cho bị cáo 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu trắng bạc, đã qua sử dụng, vì không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm”;

2. Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Đ 06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2023.

3. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

4. Xử lý vật chứng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) hộp nhựa màu trắng kích thước 50x 35x30 cm, có tay xách bên hông màu xanh nước biển, bên trên nắp thùng có dính một tờ giấy ghi nội dung “8 (tám) rùa hộp trán vàng hàng rừng hoang dã, quý hiếm (cẩn thận) anh Nam 0857.057.237”;

Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01(một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng; 01 (Một) xe gắn máy nhãn hiệu Hon Da Wave BKS: 18G1-12782 màu đỏ đã cũ;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền thu lợi bất chính của bị cáo là 650.000 đồng (sáu trăm năm mươi nghìn đồng);

Trả lại cho bị cáo 01(một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone màu trắng bạc, đã qua sử dụng. Nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

(Chi tiết cụ thể ghi trong biên bản giao nhận tài sản thi hành án số 78/23 ngày 06-6-2023 giữa Công an tỉnh Nam Định và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nam Định và ủy nhiệm chi số 02 ngày 12-6-2023 của Công an tỉnh Nam Định).

5. Án phí: Căn cứ Điều 135 BLTTHS; khoản 2 Điều 136 của BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Văn Đ phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND+VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Công an tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Chi cục THADS tỉnh Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Vũ Hà Nam
(Đã ký)**