

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 595/2024/HS-PT
Ngày 22/7/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Bà Đặng Thị Thanh Huyền

Bà Vũ Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Phương Anh - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 7 năm 2024 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 530/2024/TLPT-HS ngày 20 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo ĐỖ ĐỨC N do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 86/2024/HS-ST ngày 17 tháng 5 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

ĐỖ ĐỨC N, sinh ngày 20/7/ 2005; giới tính: Nam; ĐKNKTT: quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; và nơi ở: quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Đỗ Quốc Ắ và bà: Vương Thúy Y; vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 28/12/2023 đến

03/01/2024; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 27/12/2023, Tổ công tác Y2/141/Công an Thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại đường Hoàn Kiếm, Hà Nội, đồng chí Nguyễn Khắc D được giao nhiệm vụ chốt chặn xử lý các trường hợp vi phạm quay đầu xe bỏ chạy. Khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày, đồng chí D phát hiện Lê Thái S, sinh năm 2005; Chỗ ở: quận Hoàng Mai, Hà Nội, điều khiển xe máy chở Đỗ Đức N ngồi phía sau, cả hai không đội mũ bảo hiểm đang lưu thông trên đường Trần Quang K. Khi đi đến đoạn đối diện số phố Trần Quang Khải, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì S và N phát hiện thấy có lực lượng 141/Công an Thành phố Hà Nội chốt kiểm tra phía trước. Do thấy S và N không đội mũ bảo hiểm nên đồng chí Nguyễn Đức T là cán bộ tổ công tác Y2/141 đã ra hiệu lệnh dừng xe nhưng S và N không chấp hành mà quay đầu xe đi ngược chiều đường Trần Quang K. Thấy vậy đồng chí D đi ra giữa đường và ra hiệu lệnh dừng xe và chặn đầu xe, giữ xe của S và N lại. Để tiếp tục bỏ chạy Đỗ Đức N ngồi đằng sau xe dùng tay nắm liên tiếp 4-5 cái vào vùng mặt đồng chí D. Mục đích khiến đồng chí D đau bỏ tay ra để S và N có thể chạy thoát. Tuy nhiên đồng chí D vẫn giữ xe của S và N. Theo quán tính S vẫn tăng ga nên cả S và N ngã xuống đường. Ngay sau đó các đồng chí trong tổ công tác bắt giữ S và N, đồng thời đưa cả hai về Công an phường Tràng Tiền để giải quyết.

Tại cơ quan điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm, Đỗ Đức N đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai bị hại, nhân chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Về thương tích của đồng chí Nguyễn Khắc D: Do thương tích nhẹ không ảnh hưởng đến sức khỏe nên đồng chí Diện đã viết đơn xin từ chối đi khám thương tích và giám định thương tích.

Đối với Lê Thái S: Khi thấy lực lượng 141/Công an Thành phố Hà Nội đã quay đầu xe bỏ chạy để tránh việc bị xử phạt vì các lỗi vi phạm giao thông. Tuy nhiên khi bị giữ lại không có hành vi chống đối lại lực lượng chức năng,

bản thân S không bàn bạc, xúi giục N liên quan đến hành vi phạm tội của N nên Cơ quan điều tra-Công an quận Hoàn Kiếm không xem xét xử lý hình sự đối với S.

Đối với các lỗi vi phạm hành chính của Lê Thái S, Đội Cảnh sát trật tự-Phản ứng nhanh - Công an quận Hoàn Kiếm đã ra quyết định xử phạt hành chính. Tổng số tiền là; 5.400.000 đồng (Năm triệu bốn trăm nghìn đồng) và tước giấy phép lái xe 03 tháng kể từ ngày 05/3/2024 đến ngày 05/6/2024.

Tang vật thu giữ của Lê Thái S: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen SK: RLHJA 392XPY749066; SM JA39E3232965, trong cốp xe có 01. Qua xác minh chiếc xe máy trên: Chủ đăng ký là Lê Thái S, xe không nằm trong hệ thống xe tang vật.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 86/2024/HSST ngày 17/5/2024 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Đỗ Đức N phạm tội “Chống người thi hành công vụ”

Áp dụng : Khoản 1 Điều 330; điểm i,s khoản 1 Điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : Đỗ Đức N 06(sáu) tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ 28/12/2023 đến 03/01/2024.

Ngoài ra bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 20/5/2024 bị cáo Đỗ Đức N kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và xuất trình đơn của đồng chí Nguyễn Khắc D xác nhận bị cáo đã ăn năn, hối cải thăm hỏi đồng viên đồng chí và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đỗ Đức N về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 điều 330 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tòa án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i,s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng là có căn cứ. Bị cáo còn đang đi học và xuất trình đơn xin giảm nhẹ của đồng chí Nguyễn Khắc D là người bị bị cáo đánh khi đang thi hành công vụ, tuy nhiên với tính

chất hành vi phạm tội của bị cáo thì cũng cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm. Vì vậy đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo Đỗ Đức N phù hợp với lời khai người liên quan, người làm chứng và các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội đã xét xử bị cáo Đỗ Đức N tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 điều 330 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đỗ Đức N hội đồng xét xử thấy rằng:

Tòa án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và không có tình tiết tăng nặng để quyết định hình phạt 06 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm có xem xét bị cáo thực hiện hành vi mang tính chất bột phát, hiện bị cáo đang là sinh viên năm thứ nhất đại học, tuổi còn trẻ đã nhận thức được hành vi của mình, ăn năn, hối cải cần có một cơ hội tiếp tục đi học làm lại cuộc đời, gia đình bố mẹ bị cáo cũng là cán bộ nhà nước, có địa chỉ rõ ràng, bị cáo có khả năng tự cải tạo và không gây nguy hiểm cho xã hội nên thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam, có căn cứ để áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục học tập. Vì vậy chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Đức N, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 86/2024/HSST ngày 17/5/2024 của tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm thành phố Hà Nội, theo hướng giữ nguyên mức hình phạt 06 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Giao bị cáo N về chính quyền địa phương nơi cư trú, giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Đỗ Đức N**. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 86/2024/HSST ngày 17/5/2024 của tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội theo hướng giữ nguyên hình phạt nhưng cho bị cáo N được hưởng án treo.

Áp dụng: Khoản 1 điều 330; điểm i,s khoản 1 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : **Đỗ Đức N** 06(sáu) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12(mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo về ủy ban nhân dân phường Phan Chu Trinh, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục
thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm,
thành phố Hà Nội.
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân