

Bản án số: 129/2024/HS-ST

Ngày: 30/10/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B V - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Thịnh

Các Hội thẩm nhân: Bà Phùng Thị Chiên và ông Nguyễn Văn Bổng

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quyên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện B V, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B V tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Hưng, Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 10 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 115/2024/TLST- HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 123/2024/QĐXX - HSST ngày 18 tháng 10 năm 2024 đối với:

+ *Bị cáo:* Nguyễn Đức H, sinh năm 1976. Nơi ĐKKHKT: Thôn Tr H, xã Th H, huyện B V, TP. Hà Nội. Trình độ văn hóa: 10/12 ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Ngọc Ú (đã chết) và bà Trương Thị Ng (đã chết). Vợ: Chu Thị Ng, SN 1979 và có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/7/2024 đến nay, tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

+ *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Thôn Tr H, xã Th H, huyện B V, thành phố Hà Nội.

- Chị Chu Thị Ng, sinh năm 1979.

Địa chỉ: Thôn Tr H, xã Th H, huyện B V, thành phố Hà Nội .

(Chị Ng có mặt, anh Tr vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 16 giờ 30 ngày 28/7/2024, Tổ công tác Công an xã Th H tiến hành tuần tra, kiểm soát trên địa bàn phát hiện tại khu vực bờ kè sông Đ thuộc thôn Tr H – Th H có 02 nam giới có biểu hiện mua bán trái phép chất ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra đã xác định đối tượng Nguyễn Đức H đang có hành vi bán ma túy cho Nguyễn Văn Tr. Tang vật thu giữ gồm: 01 gói bằng giấy bên trong chứa chất bột màu trắng, bên ngoài bọc nilong tại vị trí mặt đường ngay đầu xe mô tô của H; số tiền 200.000đ thu giữ trong túi quần bên phải của Tr; 02 điện thoại di động thu giữ của H và Tr; 01 xe mô tô BKS 29V1-30096 của H. Tại Kết luận giám định số 5604 ngày 07/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy (ngoài bọc nilong), khối lượng 0,251 gam là ma túy loại Heroine. Tại CQĐT Nguyễn Đức H khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 27/7/2024, H đi sang cầu Tr Hà thuộc địa phận Phú Thọ để tìm mua ma túy về sử dụng, khi đến giữa cầu có gặp 01 thanh niên khoảng 20 tuổi (H không quen biết người này), H hỏi thanh niên này có ma túy heroine bán không, người này hỏi tiền đâu, thì H đưa tờ tiền mệnh giá 200.000đ cho người này, người này cầm tiền rồi đưa cho H 01 gói giấy nhỏ được bọc nilong bên trong chứa ma túy heroine. Sau khi mua được ma túy, H mang về nhà và sử dụng hết một nửa, nửa còn lại H gói lại như ban đầu rồi cất trong người để sử dụng dần. Đến khoảng 15 giờ 30 ngày 28/7/2024, Nguyễn Văn Tr gọi điện thoại cho H hỏi mua 200.000đ ma túy, H hẹn Tr sẽ gọi lại sau. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, do có sẵn ma túy trong người nên H đã đồng ý bán cho Tr, H gọi điện thoại cho Tr hẹn ra bờ kè thuộc thôn Tr H – Th H để bán ma túy. Khoảng 16 giờ 25 cùng ngày, H để gói ma túy trên vào trong túi áo ngực bên trái đang mặc rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Balde BKS 29V1-300.96 đi từ nhà đến điểm hẹn. Khi đến điểm hẹn thì thấy Nguyễn Văn Tr đã có mặt, H điều khiển xe đi đến gần chỗ Tr. Khi H đang chuẩn bị lấy gói ma túy ra bán cho Tr thì có lực lượng Công an xã Th H đến kiểm tra. Khi thấy lực lượng Công an đến, H có cúi xuống nên gói ma túy rơi từ trong túi áo đang mặc xuống đất ngay phía trước đầu xe máy của H. Lực lượng Công an xã Th H đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa H, Tr cùng tang vật về trụ sở giải quyết. Nguyễn Văn Tr khai nhận phù hợp với Nguyễn Đức H về việc giao dịch mua bán ma túy với H. Mục đích mua ma túy về để sử dụng cho bản thân. Quá trình kiểm tra nước tiểu cho kết quả âm tính với chất ma túy.

Về vật chứng: 01 Phong bì niêm phong tang vật, bên trong có chứa chất ma túy do Phòng kỹ thuật – Công an thành phố Hà Nội H trả sau giám định; 01 điện thoại di động Oppo màu xanh thu giữ của H. 01 xe mô tô Honda Airblade BKS 29V1-300.96 thu giữ của

H. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là chị Chu Thị Ng. Tiến hành làm việc với chị Ng xác định ngày 28/7/2024, H lấy xe máy của chị đi đâu, làm gì thì chị Ng không biết. 01 điện thoại di động Masstel và số tiền 200.000đ thu giữ của Tr

Tại bản cáo trạng số: 110/CT-VKS ngày 09 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B V, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Đức H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015; Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện B V đã truy tố. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện B V, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa giữ quyền công tố phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Bộ luật hình 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Nguyễn Đức H do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội H trả sau giám định. Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện di động Oppo màu xanh thu giữ của H và 01 điện thoại di động Masstel thu giữ của Tr. Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 200.000đ thu giữ của Tr. Trả lại 01 xe mô tô Honda Airblade BKS 29V1-300.96 cho chị Chu Thị Ng. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện B V, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đức H thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại CQĐT, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ tang vật, lời khai người liên quan, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy HĐXX có đủ căn cứ xác định: Khoảng 17 giờ ngày 27/7/2024, H đã mua 01 gói ma túy của một người đàn ông không quen biết với giá 200.000đ về để sử

dụng. H mang về nhà sử dụng hết một nửa, nửa còn lại H cất trong người. Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 28/7/2024, Nguyễn Văn Tr gọi điện thoại cho H hỏi mua 200.000đ ma túy, được H đồng ý. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 28/7/2024, tại khu vực khu vực bờ kè sông Đ thuộc thôn Tr H, xã Th H, huyện B V, khi Nguyễn Đức H đang có hành vi bán trái phép gói ma túy loại Heroine với giá 200.000đ cho Nguyễn Văn Tr thì bị lực lượng Công an xã Th H bắt quả tang. Tại Bản kết luận giám định số 5604 ngày 07/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy (ngoài bọc nilong), khối lượng 0,251 gam là ma túy loại Heroine*”. Do vậy HĐXX có đủ căn cứ chứng minh hành vi của Nguyễn Đức H thực hiện ngày 28/7/2024 đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do vậy việc truy tố để xét xử bị cáo ra trước Tòa án của Viện kiểm sát nhân dân huyện B V, Hà Nội là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi các bị cáo thực hiện nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Đức H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Qua phân tích và nhận định nêu trên, để đánh giá một cách khách quan, toàn diện về tính chất vụ án, hành vi của bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, HĐXX nhận định: Bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo không chịu tu chí làm ăn, chỉ vì thỏa mãn bản thân nên đã bán trái phép chất ma túy, nhằm mục đích bán kiếm lời, bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật hình sự, bị cáo buộc phải biết, ý thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe bản thân, tệ nạn gây mất trật tự trị an xã hội, là nguyên nhân lây truyền các bệnh HIV, reo rắc cái chết trắng cho cộng đồng, xã hội, hành vi của bị cáo thực hiện, xã hội đòi hỏi phải xử lý nghiêm minh mới có tác dụng răn đe bị cáo và những người khác, do vậy cần phải áp dụng điều 38 BLHS 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để quyết định một mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội, nhằm giáo dục riêng, phòng ngừa chung, góp phần vào công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy.

Tại khoản 5 Điều 251 BLHS quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đ đến 500.000.000đ, nhưng xét điều kiện và H cảnh kinh tế gia đình của bị cáo khó khăn, chưa có công việc và thu nhập ổn định, bản thân bị cáo là người mắc nghiện ma túy, do vậy HĐXX xem xét miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho H ngày 27/7/2024 tại khu vực cầu Tr Hà. Căn cứ lời khai của H không xác định được con người cụ thể của người đàn ông này, CQĐT không đề cập xử lý trong vụ án này là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Văn Tr chưa nhận được ma túy từ H, kiểm tra không phát hiện chất ma túy trong nước tiểu của Tr, nên CQĐT không đề cập xử lý trong vụ án này là có căn cứ.

[3] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS vật chứng được xử lý như sau: Đối với 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Nguyễn Đức H do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội H trả sau giám định cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Oppo màu xanh thu giữ của H và 01 điện thoại di động Masstel thu giữ của Tr, sử dụng vào việc giao dịch mua bán ma túy trái phép, cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 200.000đ thu giữ của Tr sử dụng việc phạm pháp, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước. Đối với 01 xe mô tô Honda Airblade BKS 29V1-300.96, khi H sử dụng chiếc xe máy này vào việc thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, chị Ng không biết, do vậy HĐXX xét trả lại cho chị Chu Thị Ng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1./ Xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2./ Áp dụng : Khoản 1, Điều 251, điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Đức H 30 (*Ba mươi*) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 28/7/2024.

3./ Vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong tang vật do Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) - Công an TP Hà Nội H trả sau giám định.

+ Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước: **01** điện thoại nhãn hiệu Oppo màu xanh, đã cũ, đã qua sử dụng, màn hình cảm ứng, không khởi động được nên không kiểm tra được số Imei, không kiểm tra tình trạng máy, bên trong lắp 01 sim đã cũ, thu giữ của Nguyễn

Đức H. **01** điện thoại nhãn hiệu Masstel, màu đen, đã cũ, đã qua sử dụng, số Imei 1: 258414107356942, bên trong lắp 01 sim điện thoại đã cũ, thu giữ của Nguyễn Văn Tr.

+ Trả lại cho chị Chu Thị Ng: **01** xe máy nhãn hiệu Honda Airblade, BKS 29V1-300.96, màu đỏ đen, số máy JF46E7054273, số khung: RLHJF4617EZ426054, xe có 02 gương chiếu hậu, 01 chìa khóa xe, không kiểm tra tình trạng máy, đã cũ, đã qua sử dụng, thu giữ của Nguyễn Đức H. (*Như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 21/10/2024 giữa Công an huyện B V với Chi cục thi hành án dân sự huyện B V, thành phố Hà Nội*).

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*), (*Theo Lệnh thanh toán và Giấy nộp tiền ngày 21/10/2024 tại Ng hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam - Chi nhánh huyện B V, Hà Tây I*).

4./ Án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết : 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Bị cáo Nguyễn Đức H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5./ Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt, có quyền kháng cáo về phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo về phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TANDTP. Hà Nội;

- VKSND huyện B V ;

- Công an huyện B V;

- CCTHADS B V;

- Những người tham gia tố tụng

- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Phúc Thịnh;

