

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2020/HS-ST
Ngày 19-3-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Mộng Tuyết;

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh;

Bà Trần Thị Mộng Thu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh B Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2020TLST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Sơn Mai A, sinh năm 1990, tại Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp H, xã Đ, huyện G, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sơn C và bà Thị M; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 01-11-2019 cho đến nay; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Châu Thanh B, theo kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 1025 ngày 12-11-2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận độ tuổi của Châu Thanh B là 14 tuổi 06 tháng (+/-06 tháng) kể từ ngày giám định 11-11-2019; địa chỉ: Ấp H, xã Đ, huyện G, tỉnh Kiên Giang; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của Châu Thanh B: Ông Châu S, sinh năm 1972; địa chỉ: Ấp H, xã Đ, huyện G, tỉnh Kiên Giang, là người đại diện theo pháp luật; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sơn Mai A, là đối tượng nghiện ma túy và là cậu ruột của Châu Thanh B. Cả hai cùng thuê phòng trọ số 2, nhà trọ ông Hoàng thuộc khu phố B, phường Th, thị xã T, tỉnh Bình Dương để ở. Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 31-10-2019, do cần ma túy sử dụng nên Sơn Mai A sử dụng điện thoại di động gọi vào số thuê bao là 0367.473.933 để gặp đối tượng tên N (không rõ nhân thân) hỏi mua 600.000 đồng ma túy đá, N đồng ý và nói Sơn Mai A đến quán nước (không rõ tên) thuộc xã H, thị xã T, tỉnh B Dương lấy ma túy. Do không có xe nên Sơn Mai A thuê xe mô tô Grap chở Sơn Mai A đi từ phòng trọ đến địa điểm mà N đã hẹn trước đó. Khi gặp N, Sơn Mai A đưa cho N 600.000 đồng rồi N đưa cho Sơn Mai A 01 gói ny lon hàn kín chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá. Sau đó Sơn Mai A quay về phòng trọ còn N đi đâu thì Sơn Mai A không rõ. Đến 16 giờ 00 phút cùng ngày, Sơn Mai A lấy số ma túy mua của Ng sử dụng một ít, số còn lại thì hàn kín lại và cất giấu trong túi quần đang mặc.

Đến 00 giờ 30 ngày 01-11-2019, có một người nam thanh niên (Sơn Mai A không nhớ tên) làm chung công ty với Sơn Mai A trước đây và đã cùng sử dụng ma túy chung gọi cho Sơn Mai A hỏi mua 200.000 đồng ma túy thì Sơn Mai A đồng ý. Lúc này, Sơn Mai A lấy gói ny lon bên trong chứa ma túy trong túi quần bỏ vào bên trong vỏ hộp thuốc lá hiệu Jet rồi đi lên gác phòng trọ kêu B thức dậy đem gói thuốc lá hiệu Jet bên trong chứa ma túy đá đi đến trước cổng Công ty S thuộc khu phố B, phường Th, thị xã T, tỉnh B Dương rồi sẽ có người đến lấy, B đồng ý. Lúc này, B cầm hộp thuốc lá hiệu Jet bên trong chứa bạch ma túy, đi bộ đến trước cổng Công ty S thuộc khu phố B, phường Th. Khi B vừa đi đến nơi thì lực lượng tuần tra Công an phường Tân Hiệp đi đến và yêu cầu B xuất trình giấy tờ để kiểm tra nhưng B không xuất trình được giấy tờ, lực lượng tuần tra Công an phường Tân Hiệp yêu cầu B mở hộp thuốc lá hiệu Jet mà B đang cầm trên tay ra xem thì lực lượng tuần tra nhìn thấy bên trong vỏ hộp thuốc lá hiệu Jet có gói ny lon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. B khai nhận là ma túy đá của Sơn Mai A ở chung phòng trọ với B đưa cho B đem giao cho người mua nhưng chưa giao được thì bị phát hiện. B khai nhận chất tinh thể màu trắng bên trong vỏ hộp thuốc lá hiệu Jet là ma túy đá của Sơn Mai A là cậu ruột của B nhờ mang đi giao cho người mua. Lực lượng Công an tiến hành niêm phong tang vật và đưa B về trụ sở Công an phường Tân Hiệp lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Châu Thanh B và thu giữ 01 gói nylon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 01 vỏ hộp thuốc lá hiệu JET.

Sau đó, Công an phường Tân Hiệp lập hồ sơ ban đầu và tiến hành bàn giao B cùng hồ sơ và vật chứng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Ngày 01-11-2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định trả tự do đối với Châu Thanh B và Lệnh giữ người trong trường

hợp khẩn cấp đối với Sơn Mai A và thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Nokia có số sim là 0333798283.

Tại Bản kết luận giám định số 816/MT-PC09 ngày 05-11-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B Dương kết luận: 01 gói nylon bên trong chứa chất tinh thể màu trắng của Châu Thanh B là ma túy, có khối lượng 0,1108 gam loại Methamphetamine.

Do Châu Thanh B có ngày sinh 01-01-2003 nhưng đăng ký khai sinh ngày 09-5-2007 nên ngày 05-11-2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định trưng cầu giám định pháp y về độ tuổi đối với B. Kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 1025 ngày 12-11-2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận: Độ tuổi của Châu Thanh B là 14 tuổi 06 tháng (+/- 06 tháng) kể từ ngày giám định 11-11-2019.

Cáo trạng số 44/CT-VKS.TU ngày 17-02-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Sơn Mai A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Sơn Mai A mức hình phạt tù 03 năm tù đến 04 năm tù.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật Hình sự, tuyên: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia có chứa số sim 0333798283. Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư đã được niêm phong bên trong có chứa chất ma túy Methamphetamine ký hiệu 816PC09, là mẫu vật hoàn trả sau giám định theo Bản kết luận giám định 816/MT-PC09 ngày 05-11-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B Dương và 01 bao thuốc lá màu trắng hiệu Jet.

Đối với Châu Thành B do tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên không xử lý vai trò đồng phạm của Châu Thanh B.

Tại phiên tòa, bị cáo Sơn Mai A đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận mà chỉ xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là không đúng pháp luật nên mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Sơn Mai A tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo đã khai tại Cơ quan điều tra, lời khai bị cáo trước sau thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, số lần mua bán ma túy và tang vật chứng thu giữ trong vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 01-11-2019, tại khu phố Bà Tri, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Sơn Mai A có hành vi nhờ Châu Thanh B bán ma túy loại Methamphetamine, có trọng lượng 0,1108 gam cho đối tượng mua ma túy nhưng chưa bán được thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Sơn Mai A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Đối với Châu Thanh B có hành vi giúp cho Sơn Mai A bán ma túy nhưng do tại thời điểm Châu Thanh B thực hiện hành vi bán ma túy theo Kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 1025 ngày 12-11-2019 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận: Độ tuổi của Châu Thanh B là 14 tuổi 06 tháng (+/- 06 tháng), là chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên không xử lý vai trò đồng phạm của Châu Thanh B, là phù hợp.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, bị cáo nhận thức được tính nguy hiểm và trái pháp luật hình sự do hành vi mình thực hiện, thấy trước tác hại của việc bán trái phép chất ma túy để cho người khác sử dụng, làm cho bản thân họ phụ thuộc vào ma túy, dễ tiến gần đến tội phạm và hiểm họa bệnh tật, bị cáo đã cố ý phạm tội và mong muốn thực hiện được hành vi bán ma túy. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[4] Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố đối với bị cáo Sơn Mai A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[5] Hội đồng xét xử quyết định hình phạt đối với bị cáo tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét toàn diện nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[6] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[7] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Sơn Mai A là người thành niên, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nhờ Châu Thanh B là người dưới 18 tuổi giúp sức cho bị cáo bán ma túy nên hành vi của bị cáo Sơn Mai A đã phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Xúi giục người chưa thành niên phạm tội” quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[8] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[9] Mức hình phạt đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[10] Đối với đối tượng tên N có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Sơn Mai A vào ngày 31-10-2019. Do chưa xác định được nhân thân, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên chưa có căn cứ để xử lý, sẽ tiếp tục xác minh làm rõ để xử lý sau, là phù hợp.

[11] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: 01 điện thoại di động hiệu Nokia có chứa số sim 0333798283, là phương tiện sử dụng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Một bì thư đã được niêm phong bên trong có chứa chất ma túy Methamphetamine ký hiệu 816PC09, là mẫu vật hoàn trả sau giám định theo Bản kết luận giám định 816/MT-PC09 ngày 05-11-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; 01 bao thuốc lá màu trắng hiệu Jet, cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm o khoản 1 Điều 52, Điều 58 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 260, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Sơn Mai A phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Sơn Mai A 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01-11-2019.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia có chứa số sim 0333798283.

Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư đã được niêm phong bên trong có chứa chất ma túy Methamphetamine ký hiệu 816PC09, là mẫu vật hoàn trả sau giám định theo Bản kết luận giám định 816/MT-PC09 ngày 05-11-2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương; 01 bao thuốc lá màu trắng hiệu Jet.

(Thể hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17-02-2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh B Dương)

3. Về án phí: Bị cáo Sơn Mai A phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh B Dương (01);
- VKSND tỉnh B Dương (01);
- PV06 Công an tỉnh B Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh B Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên (01);
- Công an thị xã Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên (01);
- Người tham gia tố tụng (03);
- Lưu: HS, VT (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Mộng Tuyết