

Bản án số: 137/2022/HS-ST
Ngày 22 tháng 12 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÊ LINH – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Thanh Phong.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Kim Lan

Ông Kiều Xuân Mai

Thư ký phiên tòa Ông Nguyễn Văn Tuyên – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Mê Linh – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh - TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thùy Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 22/12/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mê Linh- Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 140/2022/TLST-HS ngày 25/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 135/2022/QĐXXST- HS ngày 07/12/2022, đối với bị cáo:

1.Họ và tên: Nguyễn Hồ P – sinh năm 1992; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Nguyễn Hồ Rin; Quê quán: Thôn Đức Lân, xã Yên Phụ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh; HKTT và chỗ ở: Không xác định; Trình độ học vấn: 9/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Bố đẻ: Không xác định; Mẹ đẻ: Hồ Thị Lan – sinh năm 1964 (đã chết); Anh, chị em ruột: Bị cáo là con duy nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không (Nhân thân: Ngày 19/10/2011, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Cướp tài sản theo quy định tại Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 -bị cáo đã chấp hành xong các quyết định của bản án và đã được xóa án tích; Ngày 24/02/2012, Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 04 năm tù về tội Cướp tài sản theo quy định tại Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999. Tổng hợp với hình phạt 36 tháng tù của bản án số 170/2011/HSST ngày 19/10/2011 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, buộc chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 07 năm tù - bị cáo đã chấp hành xong các quyết định của bản án và đã được xóa án

tích); Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/9/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an thành phố Hà Nội (số giam: 4568B2-buồng 5).

(Có mặt tại phiên tòa)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh: Phùng Đình Duy, sinh năm 1994, trú tại: Thôn Yên Vinh - xã Thanh Lâm, huyện Mê Linh, TP Hà Nội.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồ P (sinh năm 1992; quê quán thôn Đức Lâm, xã Yên Phụ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh) - tên gọi khác Nguyễn Hồ Rin, là đối tượng sử dụng ma túy tổng hợp nên thường đi mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Sáng ngày 10/8/2022, P mua được của một người đàn ông lạ mặt (không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) ở khu vực huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh 05 chỉ ma túy “Ke” và 08 viên ma túy “Kẹo” với giá 5.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, P đã sử dụng hết 01 chỉ ma túy “Ke” và 01 viên ma túy “Kẹo”. Số ma túy còn lại gồm 04 chỉ ma túy “Ke” và 07 viên ma túy “Kẹo” P luôn cất giấu trong người để nếu có ai hỏi mua thì bán lại kiếm lời. Đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 07/9/2022, Nguyễn Hồ P đang chơi ở thôn Can Bi, xã Phú Xuân, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thì Phùng Đình Duy (sinh năm 1994; trú tại thôn Yên Vinh, xã Thanh Lâm, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội) sử dụng số điện thoại 0394439695 của mình gọi vào số điện thoại 0926513264 của P hỏi mua 03 chỉ ma túy “Ke” và 05 viên ma túy “Kẹo”. P đồng ý và hai bên đã thỏa thuận việc mua bán 03 chỉ ma túy “Ke” và 05 viên ma túy “Kẹo” giá 9.000.000 đồng. Sau đó, P hẹn Duy đến thôn Yên Bài, xã Tự Lập, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội để giao dịch. Đến khoảng 22 giờ 25 phút cùng ngày, P cầm theo 03 chỉ ma túy “Ke” và 05 viên ma túy “Kẹo” trên tay trái, đi bộ đến điểm hẹn để gặp Duy. Khi các đối tượng chuẩn bị giao dịch mua bán ma túy thì bị tổ công tác Công an xã Mê Linh, huyện Mê Linh phát hiện bắt quả tang Nguyễn Hồ P đang có hành vi bán trái phép chất ma túy.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Mê Linh, Nguyễn Hồ P đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của Phùng Đình Duy phù hợp với nội dung như đã nêu trên.

*** *Vật chứng thu giữ gồm:***

Quá trình bắt giữ các đối tượng và điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng, đồ vật, tài sản liên quan gồm:

- Thu của Nguyễn Hồ P:

+ Thu tại tay trái 01 túi nilong kích thước 04cmx02cm bên trong có 05 viên nén màu xanh và 03 túi nilong 01cmx01cm bên trong có chất tinh thể màu trắng;

+ Thu tại túi quần bên phải 01 túi nilong kích thước 04cmx02cm bên trong có 02 viên nén màu xanh và 01 túi nilong kích thước 01cmx01cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng;

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng, số Imei 355421074724948, bên trong gắn thẻ sim số 0926 513 264;

- Thu của Phùng Đình Duy:

+ 01 điện thoại Oppo A5S màu đen, số Imei 1: 865222042281877, số Imei 2: 865222042281869, bên trong gắn thẻ sim số 0394 439 695.

Tại kết luận giám định số 6315/KL-KTHS ngày 15/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

Tang vật thu giữ tại tay trái của Nguyễn Hồ P gồm:

+ 05 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,657 gam.

+ Tinh thể màu trắng bên trong 03 túi nilong đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 2,804 gam.

Tang vật thu giữ tại túi quần bên phải của Nguyễn Hồ P gồm:

+ 02 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,672 gam.

+ Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,906 gam.

Quá trình giám định, Cơ quan giám định đã lấy 0,724 gam chất ma túy loại MDMA và 0,141 gam chất ma túy loại Ketamine làm mẫu giám định; phần còn lại gồm 1,605 gam chất ma túy loại MDMA và 3,569 gam chất ma túy loại Ketamine cùng toàn bộ bao gói hoàn trả Cơ quan điều tra để xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với Phùng Đình Duy, quá trình điều tra xác định: Duy chưa có tiền án, tiền sự về ma túy, ngày 07/9/2022 khi đang thỏa thuận mua ma túy của P với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện. Tuy nhiên, khi bị bắt quả tang, Duy vẫn chưa kịp nhận ma túy do đó không có căn cứ để xem xét xử lý về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Hồ P tại huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh: Quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

Đối với số ma túy thu giữ trong túi quần bên phải của Nguyễn Hồ P, quá trình điều tra P khai mục đích để bán kiếm lời nên Cơ quan điều tra Công an huyện Mê Linh không đề cập xử lý về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khai lần đầu tiên bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số: 141/CT-VKS ngày 23/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Mê Linh đã truy tố bị cáo về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì tại phiên tòa bị cáo thành khẩn, ăn năn, hối cải. Gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn, bị cáo nhận thức pháp luật còn hạn chế.

*** Về tội danh và hình phạt:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại: khoản 1, Điều 251; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo:

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồ P mức án tù: **03 (ba) năm 06 (sáu) tháng đến 04 (bốn) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 07/09/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*** Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Về trách nhiệm dân sự: Không.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 1,605 gam chất ma túy loại MDMA và 3,569 gam chất ma túy loại Ketamine

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng, số Imei 355421074724948, bên trong gắn thẻ sim số 0926 513 264; 01 điện thoại Oppo A5S màu đen, số Imei 1: 865222042281877, số Imei 2: 865222042281869, bên trong gắn thẻ sim số 0394 439 695.

* **Về án phí:** Người tham gia tố tụng phải chịu án phí theo qui định pháp luật.

* **Về quyền kháng cáo:** Người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo qui định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người tham gia tố tụng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Mê Linh đã truy tố.

HDXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 25 phút ngày 07/9/2022, tại thôn Yên Bài, xã Tự Lập, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, Nguyễn Hồ P có hành vi bán trái phép chất ma túy loại MDMA và Ketamine cho Phùng Đình Duy thì bị tổ công tác Công an xã Mê Linh, huyện Mê Linh phát hiện, bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: 2,329 gam chất ma túy loại MDMA và 3,710 gam chất ma túy loại Ketamine.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Mê Linh đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, quy định tại khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo gây tâm lý lo lắng cho quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội. Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo bị cáo và để giúp bị cáo sống lành mạnh, lao động có ích cho xã hội.

[3] Xét nhân thân bị cáo: không tiền án, không tiền sự. (Nhân thân: Ngày 19/10/2011, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội Cướp tài sản theo quy định tại Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999 - bị cáo đã chấp hành xong các quyết định của bản án và đã được xóa án tích; Ngày 24/02/2012, Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 04 năm tù về tội Cướp tài sản theo quy định tại Điều 133 Bộ luật hình sự năm 1999. Tổng hợp với hình phạt 36 tháng tù của bản án số 170/2011/HSST ngày 19/10/2011 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, buộc chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 07 năm tù - bị cáo đã chấp hành xong các quyết định của bản án và đã được xóa án tích.)

[4] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa:

- Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.
- Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:
 - + Bị cáo thành khẩn khai báo.
 - + Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.
 - + Gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn.
 - + Bị cáo hứa sửa chữa, không vi phạm pháp luật nữa.

Nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét theo qui định pháp luật, áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo mới đủ đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù giam đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[6] Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Về trách nhiệm dân sự: Không có. Hội đồng xét xử không xét.
- Về xử lý vật chứng, xét thấy cần:

+ Tịch thu tiêu hủy: 1,605 gam chất ma túy loại MDMA và 3,569 gam chất ma túy loại Ketamine

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng, số Imei 355421074724948, bên trong gắn thẻ sim số 0926 513 264; 01 điện thoại Oppo A5S màu đen, số Imei 1: 865222042281877, số Imei 2: 865222042281869, bên trong gắn thẻ sim số 0394 439 695.

[7] Các vấn đề khác: Đối với Phùng Đình Duy, quá trình điều tra xác định: Duy chưa có tiền án, tiền sự về ma túy, ngày 07/9/2022 khi đang thỏa thuận mua ma túy của P với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện. Tuy nhiên, khi bị bắt quả tang, Duy vẫn chưa kịp nhận ma túy do đó không có căn cứ để xem xét xử lý về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Hồ P tại huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh: Quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xem xét xử lý. Đối với số ma túy thu giữ trong túi quần bên phải của Nguyễn Hồ P, quá trình điều tra P khai mục đích để bán kiếm lời nên Cơ quan điều tra Công an huyện Mê Linh không đề cập xử lý về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về án phí: Người tham gia tố tụng phải chịu án phí theo qui định pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Mê Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Áp dụng: khoản 1, Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tuyên bố bị cáo: **Nguyễn Hồ P** phạm tội “*Mua bán trái phép chất*

ma túy”.

Xử phạt: Nguyễn Hồ P 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/09/2022.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*** Về dân sự và xử lý vật chứng:**

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Về trách nhiệm dân sự: Không. Hội đồng xét xử không xét.

- Về xử lý vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 1,605 gam chất ma túy loại MDMA và 3,569 gam chất ma túy loại Ketamine

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu hồng, số Imei 355421074724948, bên trong gắn thẻ sim số 0926 513 264; 01 điện thoại Oppo A5S màu đen, số Imei 1: 865222042281877, số Imei 2: 865222042281869, bên trong gắn thẻ sim số 0394 439 695.

(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/12/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Mê Linh)

*** Về án phí và quyền kháng cáo:**

Áp dụng Điều 136; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Công an ND huyện Mê Linh
- Viện kiểm sát ND huyện Mê Linh
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Sở tư pháp HN
- Trại giam HN
- Thị hành án dân sự huyện Mê Linh
- Thị hành án hình sự;
- Ủy ban ND cấp xã nơi bị cáo cư trú
- L- u hồ sơ vụ án;
- L- u VP;
- Bị cáo, Ng- ời tham gia tố tụng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Phong

Người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA