

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH B PHƯỚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2019/HS-PT
Ngày: 06-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH B PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hồng Hạnh

Các thẩm phán:

Bà Đinh Thị Quý Chi

Ông Nguyễn Văn Thư

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Nga - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh B Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B Phước tham gia phiên Tòa:
Ông Hà Văn Hiến - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh B Phước xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 94/2019/HSPT ngày 21 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H.

Do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2019/HS-ST ngày 21/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh B Phước.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thị Tuyết H** (tên gọi khác: Không), sinh năm 1985 tại Vĩnh Long; Nơi cư trú: Số E924B, tổ 36, khu phố 5, phường L B, thành phố B H, tỉnh Đ N; nghề nghiệp Làm tóc; trình độ văn hóa 5/12; dân tộc Kinh; tôn giáo Thiên Chúa; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K (đã chết) và bà Nguyễn Thị Tuyết M; bị cáo có chồng là anh Hà Thái B và 01 người con Nguyễn Văn K sinh năm 2005; tiền án, tiền sự không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 23/5/2019 đến ngày 31/5/2019 được tại ngoại. Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Hà Thái B; bị hại Bùi Thị Huệ nhưng không có kháng cáo, không liên quan đến nội dung kháng cáo nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ ngày 23/5/2019, Hà Thái B điều khiển xe mô tô PIAGGIO biển số: 60X6- 0809 chở theo vợ là Nguyễn Thị Tuyết H từ phòng trọ tại khu phố Tân Trà, phường Tân Xuân đến khu vực chợ Đồng Xoài để ăn sáng. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày thì B chở H trên đường Quốc lộ 14 theo hướng Đồng Xoài đi Chơn Thành để đi mua quần áo, khi đi ngang qua tiệm áo cưới Thiên Đường trên đường Quốc lộ 14, thuộc khu phố Phú Tân, phường Tân Phú do chị Bùi Thị H làm chủ, khi đi ngang qua tiệm áo cưới thì H thấy trên cốp phía trước xe của chị H có để 01 điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 7 plus màu đen nên H nói với B là "anh ơi em thấy có điện thoại để ở trước xe kia, anh quay lại để em lấy" thì B quay lại đứng trên vỉa hè cách tiệm áo cưới khoảng 10 mét để cảnh giới còn H đi bộ lại tiệm áo cưới, do thấy chị Huệ và nhân viên trong tiệm áo cưới không để ý, H đi đến xe mô tô biển số 93P1-077.64 lấy điện thoại hiệu Apple, loại Iphone 7 plus màu đen bỏ vào túi xách màu đen của H rồi đến chỗ B để B chở khỏi hiện trường. Sau khi lấy được điện thoại H tháo sim vứt trên đường đi và cả hai đến quán cà phê "Nhu ý" thuộc khu phố B Thiện, phường Tân Thiện, thành phố Đồng Xoài để uống cà phê. Do thấy điện thoại đẹp nên H nói với B để điện thoại vừa trộm được sử dụng cá nhân. Sau khi mất điện thoại chị H đến Công an phường Tân Phú để trình báo, sau đó tổ chức truy tìm thì thấy B và H đang giữ chiếc điện thoại ở quán cà phê "Nhu ý" thuộc khu phố B Thiện, phường Tân Thiện, thành phố Đồng Xoài.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 87/KLĐG ngày 28/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thành phố Đồng Xoài định giá: 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus, màu đen 32 Gb, số Imel: 355354082615511 đã qua sử dụng, còn hoạt động B thường trị giá: 9.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2019/HS-ST ngày 21/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài đã Tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H phạm tội “Trộm cắp tài sản”,

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ đi thời gian tạm giữ bị cáo từ ngày 23/5/2019 đến ngày 31/5/2019.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên phạt bị cáo Hà Thái B mức án 01 (Một) năm tù, quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 26/8/2019 bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H mặc dù đã được triệu tập hợp lệ nhưng bị cáo vắng mặt không lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử xử vắng mặt bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H theo hướng không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo và giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H là người kháng cáo, bị cáo đã được Tòa án cấp phúc thẩm triệu tập, tổng đạt hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa phúc thẩm không lý do, Hội đồng xét xử xét thấy sự vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử và không gây bất lợi cho bị cáo nên vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 351 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

[2]. Tại cấp sơ thẩm và tại đơn kháng cáo, bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H đã thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nhận định. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo Hà Thái B trong cùng vụ án; người bị hại, người làm chứng về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội, vật chứng vụ án đồng thời phù hợp với Kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác được xét hỏi công khai tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Do muốn có tiền tiêu xài, nên vào ngày 23/5/2019, tại khu phố Phú Tân, phường Tân Phú, thành phố Đồng Xoài, bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H và bị cáo Hà Thái B đã lén lút thực hiện hành vi chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Apple, loại Iphone 7 plus màu đen của bị hại chị Bùi Thị H trị giá 9.000.000đ (*Theo Bản kết luận định giá tài sản số 87 ngày 28/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thành phố Đồng Xoài*). Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, ngoài ra còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H, thấy rằng:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét hết các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: Tài sản trộm cắp đã được thu hồi và trả lại cho bị hại; tại phiên tòa sơ thẩm bị hại Bùi Thị H xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại đơn kháng cáo bị cáo còn đề nghị xem xét thêm về hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, chồng bị cáo là Hà Thái B đang bị tạm giam, bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi con nhỏ, mẹ già, em ruột là Nguyễn Thị Kim Th (bị tâm thần). Tuy nhiên, xét vai trò của bị cáo là người chủ mưu, khởi xướng việc phạm tội nên cần phải áp dụng hình phạt tù để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là phù hợp. Vì vậy, kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh B Phước đề nghị xét xử vắng mặt bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H theo hướng không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo và giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[5]. Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo H phải chịu theo quy định của pháp luật.

[6]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo yêu cầu được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H;

Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số 86/2019/HS-ST ngày 21/8/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh B Phước.

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thị Tuyết H** phạm tội “Trộm cắp tài sản”,

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H 09 (Chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án, được khấu trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 23/5/2019 đến ngày 31/5/2019.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Thị Tuyết H phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng).

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh B Phước; (1)
- PV 06 CA tỉnh B Phước; (1)
- TAND, VKSND thành phố Đồng Xoài; (2)
- Chi cục THADS thành phố Đồng Xoài; (1)
- Công an thành phố Đồng Xoài; (2)
- Sở tư pháp; (1).
- Bị cáo; (1)
- Công thông tin để công bố;
- Tổ nghiệp vụ; Lưu. (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hồng Hạnh (đã ký)

