

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HẢI HẬU
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 71/2019/HS-ST
Ngày 27-11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Hòe.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Mai Thanh Tùng;

Ông Nguyễn Hải Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Xuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Côn - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2019/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Xuân Ch, sinh năm 1990; nơi cư trú: Tổ dân phố số 5, thị trấn TL, huyện HH, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Hà, sinh năm 1964 và bà Vũ Thị Tuyết, sinh năm 1968; chị em ruột có 3 người, bị cáo là thứ hai; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10-9-2019 đến ngày 13-9-2019 thì chuyển tạm giam cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hải Hậu.

Người làm chứng:

1. Bà Vũ Thị T, sinh năm 1965; địa chỉ: Tổ dân phố số 5, thị trấn TL, huyện HH, tỉnh Nam Định.

2. Ông Nguyễn Duy Kh, sinh năm 1969; địa chỉ: Tổ dân phố Đỗ Bá, thị trấn C, huyện HH, tỉnh Nam Định.

3. Ông Trần Văn Đ, sinh năm 1960; địa chỉ: Tổ dân phố số 1, thị trấn C, huyện HH, tỉnh Nam Định.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo; vắng mặt bà T, ông Kh, ông Đ)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 10-9-2019, Trần Xuân Ch điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 18S9-3577 từ nhà ở thị trấn Thịnh Long đến thị trấn Cồn tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đến khu vực phía sau chợ Cồn, thị trấn Cồn, Ch gặp và mua của một người đàn ông khoảng 40 tuổi không rõ tên địa chỉ một gói Heroin với giá 150.000đ. Ch cầm gói Heroin trên tay trái và điều khiển xe đi về nhà. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Ch về đến khu vực đường đông thuộc tổ dân phố Đỗ Bá, thị trấn Cồn thì bị tổ công tác của Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang. Khi bị kiểm tra, Ch đã thả từ tay trái xuống mặt đường 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng, tổ công tác đã tiến hành thu giữ (niêm phong ký hiệu M). Ch khai nhận đó là Heroine vừa mua về để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra, tổ công tác thu giữ của Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh đen đã cũ có số thuê bao 0929.274.140 và 01 xe mô tô nhãn hiệu **Korea** (DAEHAN) màu nâu đỏ BKS 18S9-3577.

Tại bản kết luận giám định số 872/GĐKTHS ngày 10-9-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng được niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy, loại ma túy: Heroine; khối lượng mẫu M: 0,174 gam.

Bản cáo trạng số 70/CT-VKSHH ngày 15-11-2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Trần Xuân Ch về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thành khẩn khai nhận đã thực hiện hình vi như nội dung vụ án đã nêu ở trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ quan điểm truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10-9-2019; đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng của vụ án đã thu giữ trong quá trình điều tra và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng, bị cáo ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Trần Xuân Ch tại phiên tòa được chứng minh bằng biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã được lưu trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

[3] Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 10-9-2019, tại tổ dân phố Đỗ Bá, thị trấn Cồn, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, tổ công tác của Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang Trần Xuân Ch đang cất giấu trái phép 01 gói Heroine khối lượng 0,174 gam để sử dụng.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện thì thấy: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mà bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Ma túy đã và đang gây tác hại xấu cho sức khỏe của người sử dụng; làm suy thoái nòi giống, phẩm giá con người, làm khánh kiệt về kinh tế, phá hoại hạnh phúc gia đình và chính ma túy là nguyên nhân làm gia tăng nhiều loại tội phạm, làm lan truyền nhiều loại bệnh dịch nguy hiểm. Do đó, cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; trong vụ án này, bị

cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn, hối lỗi nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình như đề nghị của vị Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có công việc ổn định, chưa có gia đình riêng nên xét không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Đối với người đàn ông đã bán Heroine cho bị cáo Ch ngày 10-9-2019 tại thị trấn Cồn, do Ch không biết tên, tuổi và địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Toàn bộ số Heroine trong phong bì thư niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định ký hiệu M là vật cấm lưu hành, xét cần tịch thu tiêu hủy.

- Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh đen đã cũ có số thuê bao 0929.274.140 đã thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

- Chiếc xe mô tô nhãn hiệu **Korea** (DAEHAN) màu nâu đỏ BKS 18S9-3577 là tài sản hợp pháp của bà Vũ Thị T bác ruột bị cáo. Bà T không biết Ch sử dụng xe vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu đã trả lại cho bà T là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần Xuân Ch phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10-9-2019.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì thư niêm phong hoàn trả mẫu vật sau giám định số 872/GĐKTTHS ngày 10/9/2019 của Phòng KTTHS Công an tỉnh Nam Định.

- Trả lại cho bị cáo Trần Xuân Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh đen đã cũ có số thuê bao 0929.274.140 đã thu giữ trong quá trình điều tra.

(Các vật chứng nêu trên được mô tả như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu lập ngày 27/11/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

3. Án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Trần Xuân Ch phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh;
- VKSND Tỉnh + huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- UBND thị trấn Thịnh Long;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Hòe

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hải Sơn Mai Thanh Tùng

Ngô Thị Hòe

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Thị Hòe