Mẫu số 27-HS (Ban hành theo NQ số 05/2017/NQ-HĐTP)

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ CHÂU
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 88/2024/HS-ST
Ngày 30-10-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ CHÂU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lô Văn Linh
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lô Thị Hà
Ông Vi Văn Duẩn

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Tăng Thành Vương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa*:* Bà Vi Thị Việt - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 10 năm 2024, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 82/2024/TLST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Kha V Q**. Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 10/12/1988 tại huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Bản Đ, xã B Ch, huyện C C, tỉnh Ngh A. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: Lớp 10/12. Dân tộc: Thái. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Kha Văn T và bà Kha Thị Ph. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân (03 nhân thân): Ngày 24/11/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An xử phạt 08 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản'', đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích; Ngày 02/3/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Con Cuông, tỉnh Nghệ An xử phạt 26 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy'', chấp hành xong hình phạt ngày 09/12/2017, đã được xóa án tích; Ngày 18/4/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản'', chấp hành xong hình phạt ngày 23/02/2021, đã được xóa án tích. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/5/2024 cho đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn B S**. Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 07/5/1990 tại thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Bản M, xã B Ch, huyện C C, tỉnh Ngh A. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: Lớp 10/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn B L và bà Lê Thị Th. Vợ là Lương Thị Th và có 02 người con, con lớn sinh năm 2014 và con nhỏ sinh năm 2022. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân (01 nhân thân): Ngày 24/12/2015 bị

Tòa án nhân dân huyện Nghĩa Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt 25 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy'', chấp hành hành hình phạt ngày 28/4/2017, đã được xóa án tích. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/5/2024 cho đến nay. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Kha V Q*: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Trợ giúp viên pháp lý. Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 2, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 16 giờ ngày 19/5/2024, Nguyễn B S đi bộ sang nhà Kha V Q để chơi. Tại đây S và Q rủ nhau góp mỗi người một nửa tiền đi huyện Q C tìm mua ma túy về bán kiếm lời. Do S chưa có tiền nên Q bỏ ra trước, sau khi bán được ma túy thì S sẽ trả lại cho Q sau. Q điều khiển xe máy chở S đi từ nhà ở xã B C, huyện C C, tỉnh Ngh A đến khu vực xã Ch H, huyện Q C thì thấy có một trạm cân ở bên đường nên Q nói S xuống xe và đứng đợi ở đó, còn Q một mình điều khiển xe máy đi thêm khoảng 02 km nữa thì gặp một người đàn ông không quen biết giới thiệu tên H nhưng Q không biết rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể của người này ở đâu, Q hỏi mua với H 6.000.000^{đ} (Sáu triệu đồng) Heroin và 250.000^{đ} (Hai trăm năm mươi nghìn đồng) Hồng phiến thì H đồng ý, sau khi Q đưa số tiền 6.250.000^{đ} (Sáu triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng) cho H thì Hùng đưa cho Q 01 gói ma túy được bọc bằng mảnh bao ni lông màu trắng bên trong có chứa chất rắn màu trắng và 01 gói ni lông màu vàng chứa 02 viên nén đồng dạng màu hồng và nói Q đây là số ma túy cho thêm ngoài số ma túy Q mua, còn số ma túy Q mua thì H hướng dẫn Q đi đến chân cột mốc bên đường phía bên tay trái hướng đi về của Q để lấy. Sau đó H rời đi, còn Q đi xe máy xuống đón S và cùng nhau đến vị trí đã hướng dẫn trước đó để lấy ma túy. Sau khi đến nơi theo chỉ dẫn thì Q đã lấy được 02 gói ma túy và đưa 02 gói ma túy này cho S cầm, còn gói ma túy H cho Q trước đó thì Q cầm trong tay trái của mình không cho S biết, sau đó Q chở S đi về. Khoảng 21 giờ 15 phút cùng ngày khi Q và S về đến đoạn đường QL48D, thuộc khu vực bản T, xã Ch Ph, huyện Q C thì bị Công an yêu cầu kiểm tra hành chính và phát hiện Q thả 01 gói ma túy xuống đường; còn S ném 02 gói ma túy ra bụi cỏ ven đường. Gói thứ nhất được bọc bằng mảnh bao ni lông màu vàng bên trong có 01 gói được bọc bằng mảnh bao ni lông màu trắng chứa chất rắn màu trắng và 01 gói được bọc bằng mảnh bao ni lông màu hồng chứa nhiều viên nén đồng dạng màu hồng, gói thứ hai bọc bằng mảnh bao ni lông màu hồng bên trong chứa chất rắn màu trắng. Công an đã khống chế hai đối tượng, đồng thời lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong tang vật đưa các đối tượng về trụ sở để làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Q và S đều khai nhận các gói ma túy bị thu giữ do hai người mua về nhằm mục đích bán kiếm lời.

Kết luận giám định số 561/KL-KTHS (Đ2- MT) ngày 27/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

- Mẫu chất rắn màu trắng (ký hiệu M1) thu giữ của Kha V Q vào ngày 19/5/2024 gửi giám định là ma túy, loại Heroine, có tên khoa học là Diacetylmorphine và có khối lượng 0,39g (Không phảy ba mươi chín gam).

- Mẫu hai viên nén đồng dạng màu hồng (ký hiệu M2) thu giữ của Kha V Q vào ngày 19/5/2024 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine và có tổng khối lượng 0,2g (Không phẩy hai gam).

- Các mẫu chất rắn màu trắng (ký hiệu M3, M5) thu giữ của Kha V Q và Nguyễn B S vào ngày 19/5/2024 gửi giám định đều là ma túy, loại Heroine, có tên khoa học là Diacetylmorphine và có khối lượng 15,59g (Mười lăm phảy năm mươi chín gam).

- Mẫu các viên nén đồng dạng màu hồng (ký hiệu M4) thu giữ của Kha V Q và Nguyễn B S vào ngày 19/5/2024 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine và có tổng khối lượng 2,33g (Hai phảy ba mươi ba gam).

Tổng cộng khối lượng toàn bộ số ma túy thu giữ là 18,51g (Mười tám phảy năm mươi mốt gam). Trong đó có 15,98g ma túy loại Heroine và 2,53g ma túy loại Methamphetamine.

Cáo trạng số 85/CT-VKS-QC ngày 07/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An đã quyết định truy tố Kha V Q và Nguyễn B S ra trước Tòa án để xét xử về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Kha V Q từ 11 năm 06 tháng đến 12 năm tù và Nguyễn B S từ 10 năm đến 10 năm 06 tháng tù đều về tội ''Mua bán trái phép chất ma túy''. Căn cứ Điều 106; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội. Đề nghị tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi đã trích gửi giám định; mảnh bao ni lông màu hồng, mảnh bao ni lông màu trắng cùng toàn bộ vỏ bao niêm phong cũ. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Ý kiến trình bày của người bào chữa cho bị cáo Kha V Q: Nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và khung hình phạt. Tuy nhiên, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và có nhiều tệ nạn xã hội phức tạp. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt Kha V Q từ 10 năm đến 11 năm tù về tội ''Mua bán trái phép chất ma tuý''. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung truy tố của Cáo trạng, không có ý kiến gì trong phần tranh luận, bị cáo Kha V Q không bổ sung thêm ý kiến gì vào bản bào chữa của người bào chữa mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong giai đoạn điều tra và truy tố đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của các bị cáo: Qúa trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định được vào ngày 19/5/2024 các bị cáo rủ nhau đi tìm mua ma túy về bán kiếm lời. Sau đó các bị cáo cùng nhau đi đến khu vực xã Ch H, huyện Q Ch thì mua được của một người đàn ông không quen biết 02 gói ma túy với giá 6.250.000^{đ} (Sáu triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng), ngoài ra người đàn ông còn cho thêm Q 01 gói ma túy. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa xác định được gói ma túy mà người đàn ông cho Q thì Q cầm trên tay cất giấu riêng không cho S biết, đến thời điểm bị Công an bắt và bị thu giữ gói ma túy của Q thì S mới biết trước đó Q được người đàn ông cho thêm 01 gói ma túy. Vì vậy, Kha V Q phải chịu trách nhiệm hình sự đối với 02 gói ma túy đã mua và 01 gói ma túy người đàn ông cho thêm nhằm tàng trữ để bán kiếm lời có tổng khối lượng là 18,51g; Nguyễn B S phải chịu trách nhiệm hình sự đối với 02 gói ma túy cùng với Q đã mua với người đàn ông nhằm tàng trữ để bán kiếm lời có tổng khối lượng là 17,92g.

Thấy rằng lời khai của các bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra là thống nhất với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Bị cáo Kha V Q đã có hành vi tàng trữ để bán kiếm lời 18,51g ma túy (trong đó có 15,98g Heroine và 2,53g Methamphetamine); Nguyễn B S đã có hành vi tàng trữ để bán kiếm lời 17,92g ma túy (trong đó có 15,59g Heroine và 2,33g Methamphetamine). Vì vậy, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Các bị cáo Kha V Q và Nguyễn B S đã phạm vào tội ‘‘Mua bán trái phép chất ma tuý’’ theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự đúng như nội dung truy tố của Cáo trạng.

Đối với người đàn ông tên H đã bán ma tuý cho các bị cáo vào ngày 19/5/2024, quá trình điều tra và tại phiên toà không xác định được lai lịch, địa chỉ cụ thể nên không đủ căn cứ để xử lý.

[3] Xét tính chất của vụ án, vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vụ án thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mang tính chất đồng phạm giản đơn, không có người chủ mưu, cầm đầu. Các bị cáo đều có đủ nhận thức nhất định về pháp luật để biết rằng các loại ma túy nói chung là chất gây nghiện được Nhà nước thống nhất quản lý, nghiêm cấm hành vi tàng trữ, sử dụng, mua bán trái phép. Các bị cáo đã không chịu khó lao động sản xuất để kiếm tiền một cách chính đáng mà lại muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng mà không phải đổ mồ hôi, công sức nên đã thực hiện hành vi tàng

trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích bán cho người khác kiếm lời. Điều này thể hiện ý thức coi thường kỷ cương pháp luật của nhà nước. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự quản lý hành chính, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên các bị cáo không phải lần đầu phạm tội, Q đã từng bị Tòa án xét xử ba lần về các tội Trộm cắp tài sản và Mua bán trái phép chất ma túy, S đã từng bị Tòa án xét xử một lần về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Mặc dù đã được xóa án tích nhưng nay đều có nhân thân xấu, các bị cáo đã không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và có một mức hình phạt tương xứng đối với từng bị cáo nhằm răn đe, cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung, đối với Kha V Q tàng trữ ma túy để bán có khối lượng nhiều hơn và có nhiều nhân thân xấu hơn so với Nguyễn B S, do đó Q phải chịu mức hình phạt cao hơn so với S. Cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành người lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ thái độ ăn năn hối cải, đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[4] Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định: ‘‘Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền…’’. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo điều kiện kinh tế khó khăn, không có tài sản và không có khả năng thi hành án. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng: Vật chứng thu giữ gồm 18,51g ma túy. Trong đó có 15,98g ma túy loại Heroine, đã trích 1,33g gửi giám định, còn lại 14,65g và 2,53g ma túy loại Methamphetamine, đã trích 0,54g gửi giám định, còn lại 1,99g; các mảnh bao ni lông màu hồng, các mảnh bao ni lông màu trắng cùng toàn bộ vỏ bao niêm phong cũ. Đây là những vật cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để tịch thu, tiêu huỷ theo quy định.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, màu đen, loại EXCITER, biển kiểm soát 37C-207.55 đã thu giữ của Kha V Q. Quá trình điều tra xác định được xe máy thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Kha V T (là bố đẻ của Kha V Q), ông T không biết Q sử dụng chiếc xe máy vào việc thực hiện hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy cho ông T theo quy định, vì vậy nên miễn xét.

[6]. Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Kha V Q 12 (Mười hai) năm tù về tội ‘‘Mua bán trái phép chất ma tuý’’. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 19/5/2024.

- Nguyễn B S 11 (Mười một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội ‘‘Mua bán trái phép chất ma tuý’’. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 19/5/2024.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 14,65g (Mười bốn phảy sáu mươi lăm gam) ma tuý loại Heroine và 1,99g (Một phảy chín mươi chín gam) ma túy loại Methamphetamine; các mảnh bao ni lông màu hồng, các mảnh bao ni lông màu trắng cùng toàn bộ vỏ bao niêm phong cũ được bỏ trong một phong bì thư dán kín.

(Tất cả vật chứng nói trên có đặc điểm như mô tả trong Biên bản giao, nhận vật chứng được lập vào ngày 07/10/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳ Châu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳ Châu, tỉnh Nghệ An).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội. Buộc Kha V Q và Nguyễn B S mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo Kha V Q. Các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- VKSND h Quỳ Châu, VKSND tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện Qùy Châu;
- Bộ phân HSNV Công an huyện Qùy Châu;
- Phòng KTNV&THAHS TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS h.Quỳ Châu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Bình Chuẩn, huyện Con Cuông;
- Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, Lưu VP.

Lô Văn Linh