

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 11 – H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: **177 /2025/HSST**

Ngày: 19.12.2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 – H**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Bạch T**

- Các hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Phương L**

Bà Nguyễn Thị H

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Bùi Sơn D** - Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - H tham gia phiên tòa: **Bà Hoàng Thúy Hg** -Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2025 Toà án nhân dân khu vực 11 - H xét xử trực tuyến công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 171/2025/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 171/2025/QĐXX-HSST ngày 08 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Văn P, sinh ngày: 24/02/1987; Căn cước công dân số: do C06 cấp ngày 25/07/2021; tên gọi khác: không; giới tính: nam; nơi ĐKNKTT và nơi cư trú: Thôn H, xã C, thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; tham gia Đảng phái, đoàn thể: không; con ông: Hồ Văn L, sinh năm 1955; con bà: Trần Thị C, sinh năm 1957; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt quả tang từ ngày 07/08/2025; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố H - có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 07/08/2025, tổ công tác Công an xã C làm nhiệm vụ trên địa bàn xã C phát hiện bắt quả tang Hồ Văn P đang đứng đầu ngõ nhà P tại thôn Hoàng X, xã C, thành phố H có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Hồ Văn P khai nhận với mục đích kiếm lời nên bản thân đã mang theo 01 (một) gói giấy ăn màu trắng, bên ngoài quấn băng dính đen có nilon màu xanh, kiểm tra bên trong có 01 (một) túi nilon diện (5x8)cm và 01 túi nilon diện (1,5x2)cm bên trong đều có chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,062 gam và ma túy loại Ketamine có khối lượng

0,252 gam để bán cho khách (chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể), với giá 1.100.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an xã C phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Hồ Văn P, tổ công tác còn thu giữ 8,846 gam ma túy các loại gồm: 07 túi nilong đều chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,905 gam; 01 (một) túi nilon chứa chất một màu nâu là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,722 gam; 01 (một) túi nilon chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 2,021 gam và 01 (một) túi nilon chứa 10 viên nén màu xanh đều có ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine có tổng khối lượng: 5,198 gam là ma túy của P sử dụng vào mục đích kiếm lời.

Tổng khối lượng các loại ma túy gồm Methamphetamine, Ketamine, MDMA mà Hồ Văn P sử dụng vào mục đích để bán kiếm lời là 9,16 gam.

Cơ quan điều tra thu giữ của Hồ Văn P:

- 01 (một) gói giấy ăn màu trắng bên ngoài quấn băng dính đen có nilon màu xanh, bên trong có 01 (một) túi nilon diện 5x8cm và 01 (một) túi nilon diện 1,5x2cm bên trong đều có chất tinh thể màu trắng thu tại quần trước bên phải P đang mặc, P khai nhận đó là ma túy ke và ma túy đá của P đang chờ khách đến để bán với giá 1.100.000 đồng (Một triệu một trăm nghìn đồng), được niêm phong vào 01 (một) phong bì dán ký hiệu M, tại mép dán có chữ ký xác nhận của Hồ Văn P và có dấu đỏ của CAX C.

- 01 (một) túi da màu đen đã qua sử dụng thu giữ tại nền nhà sát tường phía Nam trong phòng ngủ trên tầng 2 của nhà P bên trong có:

+ 01 (một) lọ nhựa màu xanh bên trong có 02 (hai) túi nilon diện (2,5x2,5)cm, 02 (hai) túi nilon diện (2x2)cm và 02 (hai) túi nilon diện (1,5x1,5)cm bên trong đều có chất tinh thể màu trắng, P khai nhận đó là ma túy đá của P để bán kiếm lời, được niêm phong trong phong bì ký hiệu K1.

+ 01 (một) hộp nhựa màu trắng có nắp màu xanh bên trong có 01 (một) túi nilon diện (5x8)cm bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, 01 (một) túi nilon diện (5x8)cm bên trong có chất bột màu trắng, 01 (một) túi nilon diện (5x8)cm bên trong có chất bột màu nâu và 01 (một) túi nilon diện (4x6)cm bên trong có 10 (mười) viên nén màu xanh có chữ "TMT", P khai nhận đó là ma túy của P để bán kiếm lời, được niêm phong trong phong bì ký hiệu K2.

+ 01 (một) điện thoại Iphone 11 Pro max màu xám đã qua sử dụng thu giữ tay trái của P, P khai là điện thoại của P.

Theo Kết luận giám định số 4864/KL-KTHS ngày 14/08/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố H kết luận:

* Niêm phong ký hiệu M gồm:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,062 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,252 gam.

** Niêm phong ký hiệu K1 gồm:*

- Tinh thể màu trắng bên trong 06 túi nilon đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,370 gam.

** Niêm phong ký hiệu K2 gồm:*

- Chất bột màu nâu bên trong 01 túi nilon là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,722 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 2,021 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,535 gam.

- 10 viên nén màu xanh đều có chữ “TMT” bên trong 01 túi nilon đều có ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 5,198 gam.

Tại cơ quan điều tra, Hồ Văn P khai nhận: Khoảng 23h 30 phút ngày 06/08/2025, P đang ở nhà tại thôn Hoàng Xá, xã C, thành phố H thì có Ngô Văn M, sinh năm 1994 nhà ở thôn An Duyên, xã C, thành phố H đi xe máy đến nhà P đưa cho P 01 (một) túi da màu đen và bảo: “Anh cầm cho em túi đồ để có gì em gọi thì mang cho em”. P hiểu ý M là bảo P cầm ma túy của M để khi nào có người hỏi mua thì M bảo P đi bán. M không hứa hẹn trả công cho P nhưng P tự hiểu M sẽ trả công cho P và cho P sử dụng ma túy không phải trả tiền. P đồng ý và cầm túi đen M đưa mang lên phòng ngủ tầng 2 nhà P. Khi mở túi ra kiểm tra thì P thấy bên trong có 01 (một) lọ nhựa màu xanh bên trong có 02 (hai) túi nilon ma túy ke đá, 01 (một) túi nilon ma túy ke dạng bột, 01 (một) túi nilon ma túy bột màu nâu và 01 (một) túi nilon bên trong có 01 (mười) viên nén ma túy kẹo màu xanh có chữ “TMT”. P biết đó là ma túy M đưa cho P, P lấy ra 01 (một) túi nilon ma túy đá trong lọ nhựa ra và sử dụng hết cho bản thân, số ma túy còn lại P để ở phòng ngủ của P. Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 07/08/2025, khi P đang ở nhà thì Ngô Văn M nhắn tin qua ứng dụng zalo từ nick “Caubonviai” của M đến nick “Mèo Ngắm Trăng” của P và bảo P lấy một nửa chỉ ma túy ke và 500.000 đồng ma túy đá để bán cho một người ở Đình Dâu, thôn Đông Duyên, xã C với giá 1.100.000 đồng, hẹn giao ở nhà văn hóa thôn Hoàng Xá thì P đồng ý. Sau đó P lấy 01 (một) túi nilon ma túy ke diện (5x8)cm và 01 (một) túi nilon ma túy đá diện (1.5x2) từ túi da màu đen mà P để ở phòng ngủ tầng 2, gói vào giấy ăn màu trắng, quấn băng dính đen có nilon màu xanh bên ngoài cất vào túi quần bên trái đang mặc rồi đi bộ ra cổng nhà P đứng chờ khách để bán ma túy nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an xã C phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Đối với khách mà Hồ Văn P khai do M nhắn tin trên ứng dụng Zalo ra Đình Dâu giao ma túy, P không biết là ai, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để Cơ quan điều tra tiến hành xác minh.

Đối với Ngô Văn M qua lời khai của P. Ngày 07/08/2025, cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét tại nhà Ngô Văn M nhưng không phát hiện thu giữ gì. Tại cơ quan điều tra M khai có quan hệ bạn bè với Hồ Văn P, thường đến nhà P chơi và nói chuyện.

M không sử dụng ứng dụng Zalo và không biết ai sử dụng tài khoản Zalo tên “Caubuonviai”. M khẳng định không đưa ma túy cho P, không biết và không liên quan đến việc P bán ma túy. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Hồ Văn P đối chất với Ngô Văn M để làm rõ những mâu thuẫn trong lời khai của P và M. Kết quả P và M vẫn giữ nguyên lời khai như đã trình bày. Đối với tin nhắn qua ứng dụng Zalo từ nick “Caubuonviai” đến nick “Mèo Ngắm Trăng” của P được trích sao từ điện thoại của P, nick “Caubuonviai” không hiện số điện thoại của người dùng. Ngoài lời khai của P và tài liệu nêu trên, không có tài liệu nào khác chứng minh M là người đưa ma túy cho P và bảo P mang đi bán cho khách để kiếm lời nên không có đủ căn cứ xử lý hình sự đối với Ngô Văn M về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đối với hành vi sử dụng ma túy của Hồ Văn P ngày 06/08/2025, qua xác minh thì P không phải là đối tượng thuộc yếu tố định tội theo quy định tại khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý hình sự đối với P về tội Sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKSKV11 ngày 27/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – thành phố H đã truy tố Hồ Văn P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2, Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai nhận tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, bị cáo ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xử phạt mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 11 - H thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, phân tích các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ cần áp dụng đối với bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo tại bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn P mức án từ 08 đến 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Về tang vật: tịch thu tiêu hủy tang vật là ma túy; Đối với 01 điện thoại iphone 11 Pro max màu xám, đã qua sử dụng, kèm sim thu giữ của bị cáo có liên quan đến vụ án cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Hồ Văn P đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để có cơ hội được làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều

tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, bản kết luận giám định và toàn bộ các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Với mục đích kiếm lời, khoảng 12 giờ 40 phút ngày 07/08/2025, Hồ Văn P mang theo 01 (một) gói giấy ăn màu trắng, bên ngoài quấn băng dính đen có nilon màu xanh, kiểm tra bên trong có 01 (một) túi nilon diện (5x8)cm và 01 túi nilon diện (1,5x2)cm bên trong đều có chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,062 gam và ma túy loại Ketamine có khối lượng 0,252 gam để bán cho khách (chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể), với giá 1.100.000 đồng nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an xã C phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Hồ Văn P, tổ công tác còn thu giữ 8,846 gam ma túy các loại gồm: 07 túi nilon đều chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng: 0,905 gam; 01 (một) túi nilon chứa chất một màu nâu là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,722 gam; 01 (một) túi nilon chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 2,021 gam và 01 (một) túi nilon chứa 10 viên nén màu xanh đều có ma túy loại MDMA và ma túy loại Ketamine có tổng khối lượng: 5,198 gam là ma túy của P sử dụng vào mục đích kiếm lời.

Tổng khối lượng các loại ma túy gồm Methamphetamine, Ketamine, MDMA mà Hồ Văn P sử dụng vào mục đích để bán kiếm lời là 9,16 gam.

Với hành vi nêu trên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 truy tố bị cáo Hồ Văn P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về đánh giá mức nguy hiểm của hành vi: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm sự quản lý độc quyền của nhà nước đối với ma túy, gây mất trật tự, an toàn xã hội. Ma túy là một trong những nguyên nhân gây tệ nạn xã hội, là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm, ma túy không chỉ làm ảnh hưởng đến sức khỏe con người mà còn làm suy thoái đạo đức xã hội, nhiều vụ án đặc biệt nghiêm trọng và nhiều vụ án thương tâm xảy ra có nguyên nhân từ ma túy, gây tâm lý bất bình trong dư luận, ma túy đang trở thành mối hiểm họa, đe dọa trực tiếp đến mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người trưởng thành, bản thân là người nghiện ma túy, bị cáo có nhận thức, hiểu biết về tác hại của ma túy nhưng bị cáo vẫn coi thường pháp luật, cố ý thực hiện hành vi. Do vậy cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi

xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và đáp ứng nhu cầu đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét: tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình, nhân thân tốt chưa tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu là các tình tiết quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại Iphone 11 Pro max màu xám đã qua sử dụng, số Imei: 352877112180083. Tịch thu tiêu hủy ma túy và các vật chứng khác không còn giá trị.

[7] Các vấn đề khác:

Đối với Ngô Văn M, ngoài lời khai của P không còn tài liệu nào khác chứng minh M là người đưa ma túy cho P và bảo P mang đi bán cho khách để kiểm lời nên không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với Ngô Văn M về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với đối tượng khách mà P khai do M nhắn tin qua ứng dụng Zalo. P không biết là ai, tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để Cơ quan điều tra tiến hành xác minh. Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với hành vi sử dụng ma túy của Hồ Văn P ngày 06/08/2025, qua xác minh thì P không phải là đối tượng thuộc yếu tố định tội theo quy định tại khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý hình sự đối với P về tội Sử dụng trái phép chất ma túy. Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Luật số 86/2025/QH15 ngày 25.6.2025 sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự; Các điều 106; 329; 135; 331; 333; 336 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 33/2021/QH15 ngày 12/11/2021 về tổ chức phiên tòa trực tuyến.

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, danh mục mức án phí ban hành kèm theo.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy.”

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn P 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 07/08/2025.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín ký hiệu M; 01 (một) phong bì niêm phong dán kín ký hiệu K1; 01 (một) phong bì niêm phong dán kín ký hiệu K2. Bên trong các phong bì là ma túy đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên phòng PC09 – CATPHN, cán bộ niêm phong và Hồ Văn P; 01 (một) hộp nhựa màu trắng có nắp màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) túi da màu đen đã qua sử dụng; 01 (một) lọ nhựa màu xanh đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại iphone 11 Pro max màu xám đã qua sử dụng; số Imei 352877112180083 thu giữ của bị cáo Hồ Văn P.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 11 – Thành phố H theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/12/2025.

5. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Hồ Văn P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố H ;
- VKSND Khu vực 11 - H;
- Cục Thi hành án dân sự Thành phố H - Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 11 - H;
- CATP H;
- Trại tạm giam số 2, CATP H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bạch T