

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 324/2024/HS-ST

Ngày: 12-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Hoàn;
- Bà Nguyễn Thị Thu Vân.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Việt Hà, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Trọng An, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 328/2024/HS-ST ngày 11 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 331/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1986 tại tỉnh Yên Bái; thường trú: Số F P, khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Anh P (đã chết) và bà Nguyễn Thị Á, sinh năm 1960; bị cáo có 03 anh chị ruột, lớn nhất sinh năm 1979, nhỏ nhất sinh năm 1984; bị cáo có vợ tên Phan Thị Khánh N, sinh năm 1987, có 02 con ruột, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/5/2024 đến ngày 15/5/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt.

2. Lương Xuân A, sinh năm 1991 tại tỉnh Nam Định; thường trú: Xóm Đ, thôn N, xã Y, huyện Ý, tỉnh Nam Định; chỗ ở: Số B P, khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Lương Xuân V, sinh năm 1966 và bà Mai Thị Đ, sinh năm 1964; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị N1, sinh năm 1993, có 02 con ruột, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/5/2024 đến ngày 15/5/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt.

3. Phan Anh H1, sinh năm 1993 tại tỉnh Hà Tĩnh; thường trú: Xóm F, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở: Khu N, số G L, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Phan Văn K, sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1963; bị cáo 03 anh em ruột, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1998; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 31/12/2019, bị Công an P1, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc, theo Quyết định số 21240/QĐ-XPHC, đóng tiền phạt ngày 25/3/2020; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/5/2024 đến ngày 15/5/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt.

4. Hồ Xuân S, sinh năm 1995 tại tỉnh Hà Tĩnh; thường trú: Xóm D, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở: Khu tập thể T, số G L, khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Hồ Văn L, sinh năm 1964 và bà Lê Thị N2, sinh năm 1970; bị cáo 01 anh ruột, sinh năm 1993; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/5/2024 đến ngày 15/5/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt.

5. Phan Chân C, sinh năm 1984 tại tỉnh Hà Tĩnh; thường trú: Thôn A, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở: Khu nhà ở tập thể B, đường số B, khu phố B, phường A, thành phố D, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Phan H1, sinh năm 1958 và bà Đặng Thị H2, sinh năm 1957; bị cáo 03 em ruột, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1990; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Yên H3, sinh năm 1988, có 03 con ruột, lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/5/2024 đến ngày 15/5/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt.

6. Đoàn Khắc V1, sinh năm 1999 tại tỉnh Hà Tĩnh; thường trú: Thôn A, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Đoàn Khắc M, sinh năm 1965 và bà Cao Thị H4, sinh năm 1966; bị cáo 02 anh chị ruột, lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 1993; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/5/2024 đến ngày 15/5/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt.

7. Vũ Văn C1, sinh năm 1978 tại tỉnh Thái Bình; thường trú: Thôn Q, xã V, huyện T, tỉnh Thái Bình; chỗ ở: Tổ A, khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Vũ Xuân Đ1, sinh năm 1942 và bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1956; bị cáo 02 em ruột, lớn sinh năm 1982, nhỏ sinh năm 1985; bị cáo vợ tên Ma Thị D1, sinh năm 1988, có 02 con ruột, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt

tạm giữ từ ngày 06/5/2024 đến ngày 15/5/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt.

8. Dương Trí D2, sinh năm 1985 tại tỉnh Hà Tĩnh; thường trú: Thôn M, xã C, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở: Số D khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Dương Trí G, sinh năm 1950 và bà Phạm Thị M1, sinh năm 1952; bị cáo 04 anh ruột, lớn nhất sinh năm 1972, nhỏ nhất sinh năm 1984; bị cáo vợ tên Trần Thị H5, sinh năm 1984, có 02 con ruột, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/5/2024 đến ngày 15/5/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt.

9. Nguyễn Văn L1, sinh năm 1985 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: K, thị trấn C, huyện Q, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: Khu tập thể Đ khu phố T, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Viết C2, sinh năm 1960 và bà Vũ Thị Kim D3, sinh năm 1966; bị cáo 06 em ruột, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1998; bị cáo vợ tên Võ Thị L2, sinh năm 1988, có 02 con ruột, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/5/2024 đến ngày 15/5/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại; có mặt.

** Người tham gia tố tụng khác:*

- *Người chứng kiến:* Ông Tạ Đình C3, sinh năm 1997; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 05/5/2024, Nguyễn Ngọc H, Lương Xuân A, Dương Trí D2, Phan Chân C, Hồ Xuân S, Nguyễn Văn L1 đang ở tại phòng nghỉ nhân viên Ga S, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Tại đây, H rủ A, D2, C, S và L1 đánh bài cào liêng thắng, thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Lúc này A đem ra 01 bộ bài tây 52 lá, rồi tất cả ngồi trên sàn nhà trong phòng nghỉ của nhân viên Ga T cùng đánh bài ăn, thua bằng tiền. Hình thức đánh bài thắng, thua bằng tiền là lấy bộ bài tây 52 lá chia theo vòng mỗi người 03 lá bài, sau khi người chơi nhận được 03 lá bài thì xem bài của mình rồi đặt tiền, mỗi ván bài đặt thấp nhất số tiền là 20.000 đồng và được tổ đến số tiền 200.000 đồng. Nếu ai không theo thì thua, trong quá trình tổ thắng, thua bằng tiền, những người cùng tổ dừng lại thì mở bài ra, bài ai cao hơn thì được thắng hết số tiền trong ván bài. Trong quá trình H, A, D2, C, S và L1 đánh bài thắng thua bằng tiền thì có Phan Anh H1, Đoàn Khắc V1 và Vũ Văn C1 cũng đến tham gia đánh bài, thắng thua bằng tiền. Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày, Lực lượng Công an phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương, tuần tra khu vực Ga S thì phát hiện H, A, D2, Chân C, S, L1, H1, V1 và Văn C1 đang đánh bài thắng, thua bằng tiền nên tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

** Vật chứng thu giữ:* 01 (một) bộ bài tây 52 lá và số tiền 4.360.000 đồng.

Qua điều tra xác định tiền sử dụng đánh bạc bằng hình thức đánh bài cào liêng tổ thắng thua bằng tiền của các bị cáo cụ thể như sau:

- Vũ Văn C1 mang theo số tiền 2.870.000 đồng, C1 sử dụng số tiền 370.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thua số tiền 370.000 đồng. Khi bị bắt Cơ quan Công an thu giữ của C1 số tiền 140.000 đồng trên chiếu bạc và số tiền 2.500.000 đồng trên người.

- Dương Trí D2 mang theo số tiền 1.000.000 đồng, D2 sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thắng số tiền 120.000 đồng. Khi bị bắt Cơ quan Công an thu giữ của D2 số tiền 120.000 đồng trên chiếu bạc và số tiền 1.000.000 đồng trên người.

- Hồ Xuân S mang theo số tiền 1.500.000 đồng, S sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thắng số tiền 20.000 đồng. Khi bị bắt Cơ quan Công an thu giữ của S số tiền 1.020.000 đồng trên chiếu bạc và 500.000 đồng trên người.

- Nguyễn Ngọc H mang theo số tiền 1.000.000 đồng, H sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thua số tiền 100.000 đồng. Khi bị bắt Cơ quan Công an thu giữ của H số tiền 100.000 đồng trên chiếu bạc và số tiền 800.000 đồng trên người.

- Lương Xuân A mang theo số tiền 2.500.000 đồng, Anh sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thắng số tiền 70.000 đồng. Khi bị bắt Cơ quan Công an thu giữ của Anh số tiền 570.000 đồng trên chiếu bạc và số tiền 2.000.000 đồng trên người.

- Phan Chân C mang theo số tiền 550.000 đồng, C sử dụng số tiền 550.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thắng số tiền 50.000 đồng. Khi bị bắt Cơ quan Công an thu giữ của C số tiền 600.000 đồng trên chiếu bạc.

- Nguyễn Văn L1 mang theo số tiền 540.000 đồng, L1 sử dụng số tiền 540.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thua số tiền 100.000 đồng. Khi bị bắt Cơ quan Công an thu giữ của L1 số tiền 440.000 đồng trên chiếu bạc.

- Phan Anh H1 mang theo số tiền 1.000.000 đồng, H1 sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thắng số tiền 20.000 đồng. Khi bị bắt Cơ quan Công an thu giữ của H1 số tiền 1.020.000 đồng trên chiếu bạc.

- Đoàn Khắc V1 mang theo số tiền 1.600.000 đồng, V1 sử dụng số tiền 1.600.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thắng số tiền 150.000 đồng. Khi bị bắt Cơ quan Công an thu giữ của V1 số tiền 350.000 đồng trên chiếu bạc và số tiền 1.400.000 đồng trên người.

Tổng số tiền các bị cáo Lương Xuân A, Dương Trí D2, Phan Chân C, Phan Anh H1, Vũ Văn C1, Hồ Xuân S, Nguyễn Văn L1, Nguyễn Ngọc H và Đoàn Khắc V1 sử dụng vào việc đánh bạc là 7.560.000 đồng.

Đối với số tiền 5.000.000 đồng, thu giữ trong vụ án, quá trình điều tra xác định, đây là tiền cá nhân của các bị cáo Vũ Văn C1, Hồ Xuân S và Lương Xuân A nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã trả lại cho các bị cáo trên, cụ thể Vũ Văn C1 số tiền 2.500.000 đồng, Hồ Xuân S số tiền 500.000 đồng và Lương Xuân A số tiền 2.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 327/CT-VKS-DA ngày 11 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Lương Xuân A, Dương Trí D2, Phan Chân C, Phan Anh H1, Vũ Văn C1, Hồ Xuân S, Nguyễn Văn L1 và Đoàn Khắc V1 bị truy tố về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Lương Xuân A, Dương Trí D2, Phan Chân C, Vũ Văn C1, Hồ Xuân S, Nguyễn Văn L1 và Đoàn Khắc V1, mỗi bị cáo với mức hình phạt từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng và xử phạt bị cáo Phan Anh H1 với mức hình phạt từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng thu giữ trong vụ án, là phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 7.560.000 đồng thu giữ trong vụ án, là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, về xử lý vật chứng đồng thời các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo; biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang; người làm chứng và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05/5/2024, tại phòng nghỉ nhân viên Ga S, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương. Các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Lương Xuân A, Dương Trí D2, Phan Chân C, Phan Anh H1, Vũ Văn C1, Hồ Xuân S, Nguyễn Văn L1 và Đoàn Khắc Việt H6 đánh bạc dưới hình thức đánh bài “cào liêng” thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 7.560.000 đồng.

[3] Như vậy, hành vi của các bị cáo đánh bạc dưới hình thức đánh bài “cào liêng” thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 7.560.000 đồng, đã đủ yếu tố cấu thành về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số: 327/CT-VKS-DA ngày 11 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện là ít nghiêm trọng, nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc dưới mọi hình thức ăn thua bằng tiền nhằm sát phạt lẫn nhau đều vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Trong vụ án đánh bạc có tính chất đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội nên không xem là phạm tội có tổ chức.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo Vũ Văn C1 có cha là ông Vũ Xuân Đ1 được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì, Huân chương chiến sỹ giải phóng hạng nhất và Huân chương chiến công hạng ba. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[8] Về nhân thân: Các bị cáo là người có nhân thân tốt thể hiện các bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự và người lao động.

[9] Về hình phạt:

- Hình phạt chính:

+ Xét các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Lương Xuân A, Dương Trí D2, Phan Chân C, Vũ Văn C1, Hồ Xuân S, Nguyễn Văn L1 và Đoàn Khắc V1 phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú và làm việc rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt và người lao động, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn, các bị cáo đang nuôi con nhỏ hơn nữa trong thời gian tại ngoại các bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo.

+ Xét bị cáo Phan Anh H1 phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú và làm việc rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và là người lao động,

số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn hơn nữa trong thời gian tại ngoại bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình cải tạo không giam giữ đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú đồng thời bị cáo là người lao động có thu nhập thấp, nên không áp dụng quy định khấu trừ một phần thu nhập khi áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do áp dụng hình phạt tiền và cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo nên cần hủy bỏ các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148/2024/HSST-LCĐKNCT ngày 11 tháng 10 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đối với các bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, do áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền đối với các bị cáo đồng thời áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo Phan Anh H1 cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng thu giữ trong vụ án, là phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 7.560.000 đồng thu giữ trong vụ án, là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[11] Đối với số tiền 5.000.000 đồng, thu giữ trong vụ án, quá trình điều tra xác định, đây là tiền cá nhân của các bị cáo Vũ Văn C1, Hồ Xuân S và Lương Xuân A nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương đã trả lại cho các bị cáo trên, cụ thể Vũ Văn C1 số tiền 2.500.000 đồng, Hồ Xuân S số tiền 500.000 đồng và Lương Xuân A số tiền 2.000.000 đồng, là đúng theo quy định của pháp luật.

[12] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Ngọc H, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với mức hình phạt đối với các bị cáo Lương Xuân A, Dương Trí D2, Phan Chân C, Vũ Văn C1, Hồ Xuân S, Nguyễn Văn L1 và Đoàn Khắc V1, xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định hình phạt nhẹ hơn Viện kiểm sát đề nghị. Còn mức hình phạt đối với bị cáo Phan Anh H1, xét bị cáo đã từng xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, đã được xóa nên Hội đồng xét xử quyết định mức hình phạt nặng hơn Viện kiểm sát đề nghị.

[13] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban

thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc H, Lương Xuân A, Dương Trí D2, Phan Chân C, Phan Anh H1, Vũ Văn C1, Hồ Xuân S, Nguyễn Văn L1 và Đoàn Khắc V1 phạm tội “Đánh bạc”.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc H 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.
- Xử phạt bị cáo Lương Xuân A 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.
- Xử phạt bị cáo Dương Trí D2 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.
- Xử phạt bị cáo Phan Chân C 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.
- Xử phạt bị cáo Hồ Xuân S 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L1 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.
- Xử phạt bị cáo Đoàn Khắc V1 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

1.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Vũ Văn C1 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

1.3 Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Phan Anh H1 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/5/2024 đến ngày 15/5/2024. Bị cáo còn phải tiếp tục chấp hành 08 (tám) tháng 03 (ba) ngày cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo về cho Ủy ban nhân dân phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính kể từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an thành phố D, tỉnh Bình Dương nhận được Quyết định thi hành án.

Trường hợp bị cáo Phan Anh H1 thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 100 Luật Thi hành án Hình sự.

1.4 Áp dụng Điều 123 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Hủy các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148/2024/HSST-LCĐKNCT ngày 11 tháng 10 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 7.560.000 đồng theo Lệnh thanh toán ngày 11/10/2024 của Ngân hàng N3 – Chi nhánh thành phố D, tỉnh Bình Dương.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/10/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố D với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Ngọc H, Lương Xuân A, Dương Trí D2, Phan Chân C, Phan Anh H1, Vũ Văn C1, Hồ Xuân S, Nguyễn Văn L1 và Đoàn Khắc V1, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA