TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BỐ TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập –Tự do-Hạnh phúc

Bản án số: 43/2022/HS-ST.
Ngày: 05-8-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH,TỈNH QUẢNG BÌNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Vân
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Lam và bà Nguyễn Thị Minh.
- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Thanh Hàn- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch,tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:*** Ông Đinh Văn Phúc- Kiểm sát viên.

Ngày 05/8/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 40/2022/TLST-HS ngày 06/7/2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2022/QĐXXST-HS, ngày22/7/2022, đối với bị cáo: Dương Xuân K, giới tính: nam; tên gọi khác: không; sinh ngày 13 tháng 7 năm 1992, tại huyện B, tỉnh Q; nơi cư trú: Thôn H, xã H, huyện B, tỉnh Q; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; đoàn thể: Quần chúng; trình độ học vấn: 9/12; con ông Dương Văn N (đã chết) vàTrần Thị T; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 11/4/2022 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Nguyễn Văn T, sinh năm 1991.
Trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện B, tỉnh Q; có mặt.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:
Trần Bảo S, sinh năm 1995.
Trú tại: Thôn S, xã H, huyện B, tỉnh Q; vắng mặt.

-Người làm chứng:
+ Nguyễn Minh L, sinh năm 1995.
Trú tại: Thôn Đ, xã Đ, huyện B, tỉnh Q; vắng mặt.
+ Phan Văn V, sinh năm 1986.
Trú tại: Thôn 8, xã T, huyện B, tỉnh Q; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 03/02/2022, Nguyễn Văn T, Trần Bảo S và Thái Thị Thanh T đến chơi tại nhà của Dương Xuân K. Trong lúc ngồi chơi thì K nói đùa với T "mi e tau đấm một phát thì thở ô xi" nên T bức xúc bỏ về, Sáng thấy Tự bỏ về nên cũng ra về theo. Trên đường về, Tự nhận được điện thoại của K hẹn gặp nhau tại khu vực cầu Sông C (giáp ranh giữa hai xã H và Đ) với mục đích nói chuyện, nên T và S cùng nhau đến điểm hẹn. Trong lúc T đứng đợi ở khu vực cầu Sông C thì gặp em trai là Nguyễn Minh L đi qua, Lực dừng xe lại hỏi thì biết mâu thuẫn giữa T và K nên L cũng đứng lại với mục đích để nói chuyện. Đợi một lúc không thấy K đến nên T, S và L cùng đi đến nhà K. Khi đến trước ngỏ vào nhà K, T đứng bên ngoài nói chuyện, K nghe thấy giọng T nên đi bộ ra để gặp T thì Tự nhặt 01 đùi gỗ dài 83cm lao tới đánh K 01 cái trúng vào khủy tay trái và bả vai phải nên K bỏ chạy vào nhà. T tiếp tục đuổi theo vào bên trong sân nhà K, lúc này thấy bên trong nhà K có Phan Văn V đi ra nên S chạy lại gây gỗ và dùng tay đấm 01 cái trúng vào mặt V thì T và L lại can ngăn. Dương Xuân K sau khi chạy vào nhà thì tới nhà bếp của gia đình lấy 01 con dao dài 47,2cm chạy ra đuổi chém Tự 02 cái nhưng T dùng đùi gỗ đỡ được, K tiếp tục chém tiếp 01 cái trúng vào cẳng tay trái của T gây thương tích, nên T vứt đùi bỏ chạy ra phía ngoài đường. Sau đó, T được mọi người đưa vào sơ, cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa huyện Bố Trạch, và chuyển tiếp vào bệnh viện hữu nghị việt Nam-Cu Ba Đồng Hới điều trị, ngày 02/3/2022 ra viện.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 51/TgT ngày 04/4/2022 của Trung tâm giám định Y khoa-Pháp y tỉnh Quảng Bình: Tỷ lệ tổn thương cơ thể mà Dương Xuân K gây ra cho Nguyễn Văn T hiện tại là 24%. Các thương tích nêu trên do vật sắc gây nên và không nguy hiểm cho tính mạng".

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 50/TgT ngày 31/3/2022 của Trung tâm giám định Y khoa-Pháp y tỉnh Quảng Bình: "Tỷ lệ tổn thương cơ thể mà Nguyễn Văn T gây ra cho Dương Xuân K hiện tại là 0%. Các thương tích nêu trên do vật tày gây ra".

Tại Kết luận giám định số 487/KL-KTHS ngày 29/4/2022 của Phòng kỷ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Bình đối với 02 file video thu giữ tại nhà ông Dương Văn V, trú tại thôn H, xã H, huyện B ghi lại diễn biến vụ việc đánh nhau, được ký hiệu "Al" và "A2" gửi giám định: "Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa trong các file video cần giám định ký hiệu A1 và A2".

Việc thu giữ tài liệu, đồ vật và xử lý vật chứng vụ án: Quá trình điều tra đã thu giữ 01 gậy gỗ hình tròn dài 83cm, 01 con dao dài 47,2cm có cán làm bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại và 01 USB lưu giữ 02 đoạn file video ghi lại hình ảnh diễn biến vụ việc đánh nhau giữa K và T ngày 03/02/2022.

Phần dân sự: Dương Xuân K đã tự nguyện bồi thường xong các chi phí cấp cứu, điều trị và tổn thất tinh thần cho anh Nguyễn Văn T số tiền 70.000.000 đồng theo thỏa thuận. Anh T đã nhận đủ tiền và có đơn bãi nại, cam đoan không có yêu cầu, khiếu nại gì thêm đến vụ án.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn T dùng đùi gỗ đánh vào khủy tay trái và bã vai phải của K, và Trần Bảo S dùng tay đấm trúng vào mặt mặt anh Phan Văn V nhưng chưa gây ra tỷ lệ thương tích nên không xử lý trách nhiệm hình sự; cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Bố Trạch xử phạt vi phạm hành chính bằng hình phạt tiền, mỗi người 6.500.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 11/CT-VKSBT ngày 05/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình đã truy tố Dương Xuân K về tội " Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự).

Bị cáo K đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và thừa nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo K đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự); điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo; xử phạt bị cáo K từ 24 đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về vật chứng: Đề nghị tuyên tịch thu, tiêu hũy 01 gậy gỗ hình tròn dài 83cm, 01 con dao dài 47,2cm có cán làm bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại; lưu hồ sơ vụ án 01 USB lưu giữ 02 đoạn file video ghi lại hình ảnh diễn biến vụ việc đánh nhau giữa K và T ngày 03/02/2022.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết, nên không xét.

Không xử phạt hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo đã thấy được hành vi phạm tội của bị cáo; xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo vì gia đình đang khó khăn, K là lao động chính trong gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo, các chứng cứ xác định tội: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; phù hợp với lời khai của bị hại và phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo K đã phạm tội" Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134(thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự), đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình đã truy tố đối với bị cáo.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả vụ án Hội đồng xét xử thấy rằng: Xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, mâu thuẫn cá nhân và coi thường sức khỏe của người khác, nên bị cáo K đã có hành vi dùng dao gây thương tích cho anh Nguyễn Văn T. Hành vi của bị cáo chẳng những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn ảnh hưởng xấu tình hình an ninh, trật tự ở địa phương; gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần xử phạt nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng trừng trị, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung về loại tội phạm này.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tình tiết tăng nặng: không; tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; quá trình nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo; Nguyễn Văn T đã chủ động đến nhà K đã lấy một đùi gỗ đánh K trúng vào khủy tay trái và bã vai phải, sau đó T tiếp tục đuổi theo K vào bên trong để đánh, khi chạy vào nhà K dùng dao chống trả gây thương tích cho T với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể 24%. Như vậy, trong việc xâu ẩu có phần lỗi của T là đến nhà K và dùng gậy tấn công K trước gây bức xúc cho K nên K đã đánh lại T. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; bị cáo K có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có chổ ở ổn định rõ ràng, có quá trình nhân thân tốt, nên không cần thiết cách ly ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưỡng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự là có căn cứ, giao bị cáo cho chính quyền địa phương phối hợp cùng gia đình bị cáo giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo cũng đủ tác dụng.

Bị cáo K làm nghề lao động tự do, thu nhập thấp, không ổn định, nên không xử phạt hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo là có căn cứ.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn T dùng đùi gỗ đánh vào khủy tay trái và bã vai phải của K, và Trần Bảo S dùng tay đấm trúng vào mặt mặt anh Phan Văn V nhưng chưa gây ra tỷ lệ thương tích nên không xử lý trách nhiệm hình sự; cơ quan cảnh sát điều tra huyện Bố Trạch xử phạt vi phạm hành chính bằng hình phạt tiền, mỗi người 6.500.000 đồng là có căn cứ.

[5] Về xữ lý vật chứng: Tuyên tịch thu, tiêu hũy 01 gậy gỗ hình tròn dài 83cm, 01 con dao dài 47,2cm có cán làm bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại là công cụ phạm tội và không có giá trị; lưu hồ sơ vụ án 01 USB lưu giữ 02 đoạn file video ghi lại hình ảnh diễn biến vụ việc đánh nhau giữa K và T ngày 03/02/2022 là có căn cứ.

[6] Trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết, bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không xét.

[7] Bị cáo Kỳ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự); điểm b,s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/ 2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1.Về tội danh: Tuyên bố Dương Xuân K phạm tội ” Cố ý gây thương tích”.

2.Về hình phạt: Xử phạt Dương Xuân K 24 (hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (05/8/2022).

Giao bị cáo Dương Xuân K cho Ủy ban nhân dân xã Hòa Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình phối hợp cùng gia đình bị cáo giám sát, giáo dục bị cáo K trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp bị cáo Dương Xuân K thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

3.Về vật chứng vụ án: Tuyên tịch thu, tiêu hũy 01 gậy gỗ hình tròn dài 83cm, 01 con dao dài 47,2cm có cán làm bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bố Trạch theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/ 8/2022.

Lưu hồ sơ vụ án 01 USB lưu giữ 02 đoạn file video ghi lại hình ảnh diễn biến vụ việc đánh nhau giữa K và T ngày 03/02/2022.

4.Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết, bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không xét.

5.Về án phí: Buộc bị cáo Dương Xuân K phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo; bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (05/8/2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Quảng Bình;
-VKSND huyện Bố Trạch (2);
-VKSND tỉnh Quảng Bình;
-Phòng PV 06-CA tỉnh Quảng Bình
-Thi hành án phạt tù;
-Công an huyện Bố Trạch(3);
-Chi cục THADS Bố Trạch;
-Bị cáo Dương Xuân K;
-Nguyễn Văn T;
-Trần Bảo S;
-Những người tham gia tố tụng khác;
-Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
-UBND xã Hòa Trạch;
-Lưu hồ sơ vụ án; lưu VP Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Thanh Vân